

JUVENTUD Y POLÍTICA EN LICEOS MUNICIPALES. EL CASO DE MAIPÚ

BERNARDO NAVARRETE YÁÑEZ*

RESUMEN

El presente artículo busca abordar algunos temas considerados como relevantes por la literatura sobre la compleja relación entre juventud y política. A partir de una encuesta realizada a 492 estudiantes de cuartos medios de Liceos Municipales de la Comuna de Maipú, se abordan cuatro temas: valoración política; valoración a la democracia; participación política y por último socialización política. Los resultados de este estudio dan cuenta de una percepción crítica de los jóvenes respecto a los cuatro temas analizados, coincidiendo con los resultados que encuestas nacionales nos han proporcionado en los últimos años.

PALABRAS CLAVE: JUVENTUD, POLÍTICA LOCAL, MUNICIPIOS

* Departamento de Ciencia Política, Universidad de Chile. Agradezco el apoyo de Carlos Delgado COEDUC, I. Municipalidad de Maipú y los aportes de Giovana Gómez y Mauricio Morales.
E-Mail: bnavarre@uchile.cl.

RESUMO

O presente artigo procura abordar alguns temas considerados relevantes pela literatura sobre a relação complexa entre juventude e política. A partir de uma pesquisa realizada com 492 estudantes do ensino médio de Liceus Municipais da cidade de Maipú, são abordados quatro temas: valorização política; valorização da democracia; participação política e, por último, socialização política. Os resultados deste estudo revelam uma percepção crítica dos jovens a respeito dos quatro temas analisados, coincidindo com os resultados de pesquisas nacionais nos últimos anos.

PALAVRAS CHAVE: JUVENTUDE, POLÍTICA LOCAL, MUNICÍPIOS

ABSTRACT

This article looks at addressing some topics which are considered relevant for studies on the complex relation between youth and politics. A survey of 492 twelfth grade students of Public High Schools in the Commune of Maipú was carried out, in which 4 topics were addressed: the value of politics, the value of democracy, political participation and political socialization. The results of this study relates from a critical perception point of view of youth regarding the four topics which were analysed, coinciding with the results of national surveys which we have provided within the last few years.

KEY WORDS: YOUTH, LOCAL POLITICS, MUNICIPALS

1. INTRODUCCIÓN

LA PREOCUPACIÓN POR LA gente joven, su desilusión sobre las principales instituciones de la democracia representativa, su apatía (en el mejor de los casos) o su enajenación (en la peor) se ha expresado a menudo en las sociedades post-industriales (Norris, 2003). A nivel latinoamericano, el «tópico de rigor es caracterizar a las nuevas generaciones como apáticas e indiferentes» (Balardini, 2005:96). Sin embargo, algunos autores manifiestan su descontento con la reflexión alrededor de la crisis de la participación política, ya que la ciencia política se ha referido sobre todo a la declinación de formas tradicionales de participación, más bien que a la teorización de la significación de caracteres cambiantes del gobierno y de la participación concebidos más ampliamente (Marsh, O'Toole y Jones, 2006).

Las discusiones sobre la relación de la gente joven con política han alcanzado a menudo conclusiones pesimistas. La evidencia sobre niveles decrecientes de conocimiento político y de participación conduce a una opinión sobre la gente joven como simplemente ignorante, apática y cínica. La desafección de la gente joven hacia la política, por ejemplo, se considera como una clase de disfunción psicológica causada por la carencia de información, más bien que del resultado de los defectos del sistema político en sí mismo: todo lo que tenemos que hacer es proporcionar la información y la desafección desaparecerá (Buckingham, 1999). En la misma línea argumental, es sostenible que la desafección con la política esté más centrada en la política de partidos, que en la política en sí y con ello la desconfianza es hacia la política que establecen estas instituciones (White, Bruce y Ritchie, 2000).

Un buen ejemplo de lo anterior es el planteamiento de Lagos y Rose (1999), quienes sostienen —en base a encuestas sobre opinión pública en 41 países— que la edad no tiene ninguna relación total con las medidas más significativas de la implicación democrática: satisfacción con la democracia, el rechazo a alternativas no democráticas, e interés en política. En esta línea de argumentación no necesariamente es posible asumir el distanciamiento «patológico» entre jóvenes y política (Fernández, 2000) por lo que, ampliar nuestros estudios sobre la relación entre juventud y política, necesita asumir la naturaleza cambiante de la percepción y actividad política en los jóvenes.

Si bien existe un relativo consenso en sostener que la edad desempeña un papel en la propensión de un individuo de votar, siendo los electores más jóvenes los que menos participan en cualquier nivel de

elección (Russell, 2003) y la conexión entre la gente joven y el estado democrático es más frágil que en el resto del electorado (Russell, Fieldhouse, Kalra, y Purdam, 2002). Esto se ha relacionado directamente, con una de las teorías de común uso, la cual sostiene que la distancia con la política de los jóvenes es de naturaleza transitoria y que al iniciar la edad adulta y envejecer estarán más implicados en la política local y nacional, esta teoría ha sido puesta en discusión de modo convincente, por lo menos para el caso norteamericano, ya que se observa más bien una decisión consciente de distanciarse de la política debido a la desilusión o enajenación que la historia reciente de ese país ha generado (Lewis, 2003). En esta línea de argumentación cobra importancia la hipótesis de Inglehart, quien sostiene que los valores y actitudes adquiridos en la adolescencia y primera juventud son muy resistentes a los cambios y acompañan a los individuos a lo largo de toda su vida adulta y al desaparecer una generación, desaparecerían también los valores que le eran propios y serían reemplazados por otra generación que habría sido socializada en unos valores distintos (Inglehart y Welzel 2006).

El cambio intergeneracional, en el caso chileno nos llevaría a reconocer la existencia de una nueva cultura política de los jóvenes, la que genera una agenda de investigación que aún está pendiente. Sin embargo y cómo expusieramos anteriormente, existen más mitos que realidades. En efecto, Claudio Fuentes (2005), demuestra parsimoniosamente tres generalizaciones que se han elaborado sobre la relación entre juventud, sociedad y política: los jóvenes no están «ni ahí» con la sociedad; los jóvenes no se interesan por la política y los políticos no se interesan por la juventud, se explican razonablemente dada la estructuras de incentivos e instituciones existentes en el país. Una de las más polémicas es el planteamiento sobre que la baja participación de los jóvenes es facilitada por la naturaleza voluntaria del registro electoral de nuestro país (Epstein, 2001).

Buscar el reencantamiento de los jóvenes con la política, «es desconocer que es la política y lo que es ser joven hoy. Los jóvenes en ninguna época han estado encantados o seducidos por la política», por lo que más que hablar de juventud, deberíamos decir juventudes, «donde ya no existe un paradigma único que la constituya como generación, y donde el eje sociopolítico no es el que lo define todo» (Garretón, 1999:6). En este contexto no extraña que la política de la primera administración de la Concertación de Partidos por la Democracia, encabezada por Patricio Aylwin, dirigida a los jóvenes estuviera signada por la pregunta sobre:

cuán disruptiva podía ser la acción política de una juventud formada en la pedagogía de las protestas, que recibía la democracia con grandes expectativas (especialmente socioeconómicas) y que no parecía estar dispuesta a esperar los ritmos 'de lo posible'. Ese tipo de preguntas terminó traduciendo en una estrategia de aproximación al tema juvenil más marcado por la cautela y el silencio, que por una gran estimulación a su organización y participación (PAL, 1993:7).

Tras lo dicho en estas primeras páginas, el lector podrá reconocer entonces el objetivo de este artículo: abordar algunos temas que la literatura comparada considera relevantes y los contrastes con las opiniones que expresan 492 estudiantes de cuartos medios de Liceos Municipales de la Comuna de Maipú: valoración política; valoración a la democracia; participación política y por último socialización política. Los resultados de nuestro cuestionario se han contrapuesto a las encuestas de Instituto Nacional de la Juventud (INJUV), MORI, Latinobarómetro y las del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Los resultados obtenidos se enmarcan en los desafíos que deben enfrentar los gobiernos locales, los que podemos sintetizar de la siguiente forma: la participación activa de la gente joven en decisiones y acciones en el nivel local es clave si se busca construir sociedades más democráticas, más inclusivas y prósperas. Esto presenta un desafío a las autoridades locales, las más cercanas a los jóvenes, ya que deben asegurarse que la gente joven no sólo oiga y aprenda sobre democracia y ciudadanía, sino que tengan la oportunidad de practicarla a la vez que puedan influenciar las decisiones y las acciones en esta edad y no en una fase posterior de sus vidas (Congress of Local and Regional Authorities of Europe, 2003).

2. VALORACIÓN POLÍTICA

El presente apartado tiene como objetivo analizar la valoración de los jóvenes hacia la política. En general, la política en Chile no cuenta con especial prestigio. En el último tiempo, el interés por la política ha ido decreciendo, según las encuestas CERC, en octubre de 1989 el 43% de los encuestados manifestaban estar muy interesados e interesados en política, mientras que en la medición de julio del 2002, este porcentaje llegaba al 23%, mientras quienes manifiestan estar «Poco interesados y Nada interesados» sube desde un 55% en 1989 a un 73% en el 2002. En este acápite, se analiza la valoración política de los jóvenes, a par-

tir de cinco ejes: Identificación con la política, Política como forma de organización, Valoración a los políticos, Política como forma de trabajo y Política como relevante para el futuro. En términos generales se observa una valoración negativa de los jóvenes respecto de la política.

TABLA 1: IDENTIFICACIÓN CON LA POLÍTICA

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Los jóvenes como yo, nos sentimos identificados con la política, dado que responde a nuestros intereses	Totalmente de acuerdo	10,1%	4,5%	7,4%
	De acuerdo	20,2%	14,7%	17,5%
	En desacuerdo	31,9%	33,5%	32,7%
	Totalmente en desacuerdo	37,8%	47,3%	42,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Con respecto a la afirmación anterior, se observa que la gran mayoría de los jóvenes encuestados se encuentra en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con ella (69,70% los hombres y un 80,80% las mujeres), hecho que no es menor, considerando que estos perciben que la política no responde a sus intereses, lo que se puede explicar en el grado de desafección de los jóvenes hacia la misma. En este sentido, según el INJUV la mayor parte de los jóvenes no inscritos declaran no tener interés por la política (41,5%), esto implica una escasa probabilidad de que quienes no se inscribieron en edades tempranas lo hagan posteriormente, dado que el desinterés se acrecienta con la edad (INJUV, 2004b:50).

Por otro lado, según la encuesta del INJUV del año 2003, los jóvenes en su mayoría perciben que los políticos tienen poca preocupación por ellos (78,5%), y solo un 12,3% plantea que los políticos representan sus inquietudes. En el mismo estudio se establece que el 73,7% de los jóvenes encuestados no se siente cercano a alguna posición. En este caso, entre las opciones Alianza por Chile, Concertación, Extraparlamentarios, Independientes, y Ninguna, esta última obtiene casi dos tercios del total. Según esta misma encuesta el 73% de los jóvenes encuestados no está inscritos en los registros electorales, y de éstos, el 45% no está dispuesto a hacerlo. Se observa, además, que entre los jóvenes existe una baja confianza hacia las instituciones políticas, donde los partidos políticos sólo alcanzan el 8,8% de confianza, el

congreso 18,2%, el gobierno un 33,5%, la municipalidad un 40,6%. Además, se establece que entre los jóvenes existe una baja confianza hacia los personajes políticos, donde los políticos (en general) obtienen un 7,7%, los Senadores y Diputados un 12,4% y el Presidente obtiene un 45% de confianza.

Por último, según el INJUV, diversos estudios sugieren que, con respecto a la política, en la juventud existe un conjunto de representaciones negativas, ampliamente compartidas independientemente de las características particulares del joven, que pueden agruparse en torno a tres categorías: sensación de lejanía con la política, creencia en la incapacidad de la política para incidir en la sociedad, y la percepción de la política como un espacio de conflicto y división (INJUV, 2006:210). Los datos anteriores evidencian el desencanto de la política por parte de los jóvenes, tanto a nivel de instituciones, como de actores, del cual se puede explicar el desinterés y la baja identificación que existe con relación a ésta.

TABLA 2: POLÍTICA COMO FORMA DE ORGANIZACIÓN

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
La política es fundamental para que las personas se organicen en una sociedad y logren sus objetivos	Totalmente de acuerdo	17,1%	18,9%	18,0%
	De acuerdo	46,6%	47,1%	46,9%
	En desacuerdo	26,1%	21,1%	23,6%
	Totalmente en desacuerdo	10,3%	12,8%	11,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Pese a que la mayoría de los jóvenes encuestados (75,1%) no se sienten identificados con la política, éstos la consideran como fundamental para organizar a sociedad y lograr los objetivos. En este sentido, se observa que el 63,7% de los hombres y el 66% de las mujeres se encuentran de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación.

TABLA 3: VALORACIÓN A LOS POLÍTICOS

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Los políticos sólo se acuerdan de los jóvenes durante las campañas electorales	Totalmente de acuerdo	58,7%	63,2%	60,9%
	De acuerdo	23,8%	23,2%	23,5%
	En desacuerdo	10,6%	8,3%	9,5%
	Totalmente en desacuerdo	6,8%	5,3%	6,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Frente a la afirmación de que los políticos sólo se acuerdan de los jóvenes durante las campañas electorales existe una percepción homogénea. El 82,5% de los hombres y el 86,4% de las mujeres encuestadas se encuentran de acuerdo o totalmente en de acuerdo esta frase.

Esta valoración a los políticos por parte de los jóvenes se condice con el hecho de que la mayor parte de los jóvenes no ven reflejados sus intereses por los partidos políticos o las figuras políticas, hecho que se afirma con el nivel de acuerdo con la afirmación «los políticos tienen poca preocupación por los jóvenes» se mantiene constante con un 77,9% en el año 2000 y un 78,5% en el año 2003 (INJUV, 2004a:4-6).

TABLA 4: POLÍTICA COMO FORMA DE TRABAJO

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Para los políticos que viven de cargos políticos, la política es una forma de trabajo como cualquier otro	Totalmente de acuerdo	25,1%	27,0%	26,0%
	De acuerdo	33,9%	36,1%	35,0%
	En desacuerdo	21,3%	20,9%	21,1%
	Totalmente en desacuerdo	19,7%	16,1%	17,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso la percepción con respecto a esta afirmación es bastante clara, el 59% de los hombres y el 63,1% de las mujeres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta frase.

TABLA 5: POLÍTICA COMO RELEVANTE PARA EL FUTURO

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
La política realmente no incide en cómo me vaya en el futuro	Totalmente de acuerdo	29,0%	33,6%	31,3%
	De acuerdo	32,4%	26,6%	29,6%
	En desacuerdo	18,9%	21,4%	20,1%
	Totalmente en desacuerdo	19,7%	18,3%	19,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso, el 61,4% de los hombres y el 60,2% de las mujeres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, hecho que es coherente con la poca valoración que, anteriormente, se le atribuyó a la política en el tema identificación. En este sentido, en la Encuesta Mundial de Valores se observa que para la sociedad chilena la política es un aspecto con menos importancia para la vida cotidiana, la que a su vez está disminuyendo cada vez más: en 1990 su valoración llegaba hasta un 14% y en 2006 sólo un 6%, así se afirma que la «política deja de ser relevante para los chilenos en su vida diaria y pasa a ser un tema exclusivo de las elites», lo cual no significa que los chilenos «no tengan opiniones sobre política, ni que dejen de tener información y actitudes hacia ella, sino simplemente no constituye un ámbito relevante en su vida diaria» (MORI, 2005:8).

3. VALORACIÓN A LA DEMOCRACIA

En el presente acápite se busca establecer la valoración hacia la democracia por parte de los jóvenes, a partir de diversos ejes. A lo largo de este apartado se observan opiniones contradictorias de los jóvenes, respecto a la democracia: pese a que se reconoce la importancia de ésta como régimen político y se entienden los valores que la contienen, paralelamente se observa, por parte de los jóvenes encuestados, una visión crítica de la democracia chilena.

TABLA 6: VALORES DEMOCRÁTICOS

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
La democracia comprende valores como la libertad de expresión, participación y tolerancia hacia el otro	Totalmente de acuerdo	29,6%	37,2%	33,3%
	De acuerdo	46,1%	40,7%	43,5%
	En desacuerdo	15,2%	15,9%	15,6%
	Totalmente en desacuerdo	9,1%	6,2%	7,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso se observa que la gran mayoría se encuentra de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, el 75,7% de los hombres y el 77,9% de las mujeres afirman que la democracia comprende los valores mencionados.

TABLA 7: DEMOCRACIA CHILENA 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
El sistema democrático chileno permite la libre expresión, manifestación y respeto de las diferencias políticas	Totalmente de acuerdo	7,8%	6,3%	7,1%
	De acuerdo	33,7%	37,2%	35,4%
	En desacuerdo	41,2%	39,9%	40,6%
	Totalmente en desacuerdo	17,3%	16,6%	17,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso se observa que la mayoría de los jóvenes encuestados (57,60%) no creen que la democracia chilena permita la libre expresión, manifestación y el respeto a las diferencias políticas. Se observa que el 58,5% de los hombres y el 56,5% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación. Pese a los datos anteriores, según MORI, en la encuesta de valores del año 2005, los principales significados que los encuestados le asignan a la democracia en Chile son las libertades que este régimen garantiza (38%), la economía que asegure ingreso digno (24%) y por último, las elecciones (16%).

TABLA 8: DEMOCRACIA CHILENA 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
La sociedad chilena es democrática	Totalmente de acuerdo	5,9%	2,6%	4,3%
	De acuerdo	38,9%	41,3%	40,1%
	En desacuerdo	39,3%	38,7%	39,0%
	Totalmente en desacuerdo	15,9%	17,4%	16,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Al igual que en el caso anterior, se observa una visión crítica de la democracia chilena, donde el 55,2% de los hombres y el 56,1% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación de que la sociedad chilena es democrática. Hecho que se condice con los datos entregados por la encuesta del INJUV del año 2003, en que se pregunta si la sociedad chilena es democrática, donde el 24% plantea que sí, el 21% que no y el 55 dice que sí, pero falta perfeccionarla.

Por otro lado, según el Latinobarómetro (2005: 50), de una escala de 1 a 10, donde 1 es «no democrático» y 10 es «totalmente democrático» Chile obtiene un 6,2, mientras el promedio general de América Latina llega sólo a un 5,5.

TABLA 9: VALORACIÓN A LA DEMOCRACIA 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Al terminar la enseñanza media, comprendo el valor de la democracia y su importancia para organizar la sociedad	Totalmente de acuerdo	16,5%	18,9%	17,6%
	De acuerdo	43,9%	49,5%	46,6%
	En desacuerdo	30,4%	21,2%	25,9%
	Totalmente en desacuerdo	9,3%	10,4%	9,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Frente a la afirmación anterior se observa que la mayoría de los jóvenes encuestados (64,2%) dice comprender el valor de la democracia.

En este sentido, las mujeres se alzan por sobre los hombres con un 68,40% y un 60,40%, respectivamente.

TABLA 10: VALORACIÓN A LA DEMOCRACIA 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
La democracia es valiosa porque permite sacar a los malos gobernantes	Totalmente de acuerdo	14,6%	14,5%	14,6%
	De acuerdo	37,8%	32,2%	35,0%
	En desacuerdo	33,5%	36,1%	34,8%
	Totalmente en desacuerdo	14,2%	17,2%	15,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso existe una opinión dispar entre hombres y mujeres con respecto a la afirmación de que la democracia es valiosa porque permite sacar a los malos gobernantes. La mayoría de los hombres (52,4%) está de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, mientras la mayoría de las mujeres (53,30%) está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la frase.

TABLA 11: ACTITUD HACIA LA DEMOCRACIA 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
No creo en la democracia, dado que sólo ofrece igualdad política y no igualdad social y económica	Totalmente de acuerdo	31,1%	29,1%	30,1%
	De acuerdo	35,7%	33,9%	34,8%
	En desacuerdo	25,6%	24,8%	25,2%
	Totalmente en desacuerdo	7,6%	12,2%	9,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Pese a que la mayoría de los jóvenes encuestados reconocen el valor de la democracia y su importancia para organizar la sociedad. En este caso la mayoría (64,9%) no cree en la democracia, porque ofrece sólo igualdad política y no social, ni económica, siendo los hombres un 66,8% y las mujeres un 63%.

TABLA 12: ACTITUD HACIA LA DEMOCRACIA 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
La democracia es el método más óptimo de resolución pacífica de conflictos	Totalmente de acuerdo	20,4%	18,9%	19,7%
	De acuerdo	51,7%	48,7%	50,2%
	En desacuerdo	20,0%	23,7%	21,8%
	Totalmente en desacuerdo	7,9%	8,8%	8,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En la tabla se observa que la mayoría (69,9%) está de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, los hombres con un 72,1%, mientras que las mujeres un 67,60%. Esto se condice con la situación regional, según el Latinobarómetro del año 2005, América Latina afirma que la democracia soluciona problemas con un 53%, frente a un 37% que afirma lo contrario, mientras un 19% no sabe o no responde.

TABLA 13: PREFERENCIA AUTORITARISMO 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Es mejor vivir en un gobierno autoritario (dictadura), puesto que es más ordenado que un gobierno democrático	Totalmente de acuerdo	11,5%	5,6%	8,7%
	De acuerdo	18,8%	20,4%	19,6%
	En desacuerdo	30,8%	24,1%	27,6%
	Totalmente en desacuerdo	38,9%	50,0%	44,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

La evidencia empírica hace referencia a que Chile es un país con base autoritaria que tiende a preferir el orden en vez de las libertades, situación que ha ido cambiando, en el Latinobarómetro del año 2004, se establece que la sociedad chilena prefiere «vivir en una sociedad donde se respeten todos los derechos y libertades, aunque haya algún desorden» (50%), mientras que la opción «prefiero vivir en una sociedad ordenada, aunque se limiten algunas libertades» alcanza un 45%. En la

tabla se observa que el 71,8% de los encuestados está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación. En este caso, las mujeres superan con un 74,1% a los hombres, 69,7%.

TABLA 14: PREFERENCIA AUTORITARISMO 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Es mejor vivir en un régimen autoritario (dictadura) siempre y cuando permita comer y trabajar	Totalmente de acuerdo	10,6%	11,0%	10,8%
	De acuerdo	20,9%	16,3%	18,6%
	En desacuerdo	34,0%	31,3%	32,7%
	Totalmente en desacuerdo	34,5%	41,4%	37,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Al igual que en el caso anterior, se observa que la mayoría (70,6%) se encuentra en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación, esto es un 68,5% entre los hombres y un 72,7% entre las mujeres. Lo que es coherente con los datos entregados por el Latinobarómetro del 2004.

TABLA 15: OPINIÓN RESPECTO AL SISTEMA DEMOCRÁTICO

	15-18	19-24	25-29
La democracia es preferible a otro sistema de gobierno	22,09%	21,18%	32,65%
En algunas circunstancias es mejor un gobierno autoritario	21,09%	21,44%	11,73%
Da lo mismo un gobierno democrático que un gobierno autoritario	20,50%	26,90%	25,33%
No estoy de acuerdo con ninguna de estas frases	36,33%	30,48%	30,29%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia en base al sistema integrado de información georeferenciada en juventud, UNMAPII.

En Chile el 64% de los entrevistados plantea que «Bajo ninguna circunstancia apoyaría a un gobierno militar» (Latinobarómetro, 2004:11).

Asimismo, según el Latinobarómetro, en Chile el 76% en el año 2004, y el 74% de los encuestados en los años 2005 y 2006, afirman que la democracia puede tener problemas, pero es la mejor forma de gobierno, superando al promedio de América Latina en todos los casos.

Como una manera de complementar la información sobre democracia y jóvenes, a continuación se presentan los resultados segmentados por edad sobre actitudes de los jóvenes respecto a la democracia.

En este caso se observa que en el segmento 15-18 y 19-24 predomina la opción «No estoy de acuerdo con ninguna de estas frases» con un 36,33 y un 30,48% respectivamente, mientras que en el grupo entre 25 y 29 años se observa que en mayor medida apoyan al régimen democrático. En este mismo sentido, este grupo es el que en mayor medida apoya a la democracia, como régimen preferible con un 44,84%, mientras en las otras opciones («en algunas circunstancias es mejor un gobierno autoritario», «da lo mismo un gobierno democrático que un gobierno autoritario» y «no estoy de acuerdo con ninguna de estas frases») predomina en el grupo etario entre 19-24 y le sigue en casi todos los casos el grupo entre 15 y 18 años, excepto en la frase «da lo mismo un gobierno democrático que un gobierno autoritario».

TABLA 16: NIVEL DE CONFIANZA 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Se puede confiar en la sociedad que nos rodea	Totalmente de acuerdo	4,2%	2,6%	3,4%
	De acuerdo	16,4%	11,3%	13,9%
	En desacuerdo	45,4%	46,5%	45,9%
	Totalmente en desacuerdo	34,0%	39,6%	36,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En la tabla se observa que el 79,4% de los hombres y el 86,1% de las mujeres no concuerdan con la afirmación de que se puede confiar en la sociedad que nos rodea. Hecho que es necesario poner en alerta producto de que las relaciones de confianza,¹ son un recurso asociati-

1 La confianza es consecuencia de la repetición de interacciones con otras personas que de acuerdo a la experiencia responderán con un acto de

vo para la generación de capital social, junto con los mecanismos de reciprocidad y cooperación.

TABLA 17: NIVEL DE CONFIANZA 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Se puede confiar en las personas	Totalmente de acuerdo	8,8%	7,1%	8,0%
	De acuerdo	33,2%	32,7%	33,0%
	En desacuerdo	37,0%	36,3%	36,6%
	Totalmente en desacuerdo	21,0%	23,9%	22,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Al igual que en el caso anterior, en esta tabla se observa una baja tendencia en la confianza hacia las personas por parte de los jóvenes encuestados, donde un 58% de los hombres y un 60,2% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación, hecho que se condice con la encuesta del PNUD del año 2002, en que se observa que el 74% de los encuestados plantea que no se puede confiar en las personas.

4. PARTICIPACIÓN POLÍTICA

En Chile, el tema de la participación política juvenil, en el último tiempo ha recibido gran atención «debido al progresivo envejecimiento del padrón electoral» (González, et al., 2005:72), de hecho, la proporción «electoral de las personas de 18 a 29 años de edad ha disminuido desde el 36% en 1988 al 9,71% en el año 2005», y la participación respecto al total de la población en este rango etario ha variado del 90,7% en 1988 a un 26,4% en el 2005 (Toro, 2007:101-102). Sin embargo, la participación política no se limita sólo a los procesos electorales. En este caso se analiza la participación política de los jóvenes a partir de dos líneas: participación política tradicional y no tradicional.

generosidad, fortaleciendo así un vínculo que combina la aceptación del riesgo con un sentimiento de afecto o identidad ampliada (Durston, 2001, citado en ECLAC, 2002:144).

TABLA 18: INSCRIPCIÓN ELECTORAL

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Todos los jóvenes de 18 años deben inscribirse en los registros electorales	Totalmente de acuerdo	14,1%	13,2%	13,7%
	De acuerdo	20,9%	17,6%	19,3%
	En desacuerdo	23,9%	28,2%	26,0%
	Totalmente en desacuerdo	41,0%	41,0%	41,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En la tabla se observa que el 64,9% de los hombres y el 69,2% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación. De estas cifras se puede desprender el desinterés de los jóvenes por votar y participar en las elecciones de autoridades políticas, hecho que se ve reflejado en el padrón electoral, en el cuál se observa una drástica disminución del grupo etario entre 18-19 y 20-24, el cuál sumado para el plebiscito del año 1988 representaba el 42,38%, y en las elecciones municipales del 2004, la cifra de jóvenes sólo llega a un 6,59% (www.servei.cl). Así mismo, se refleja en la encuesta del INJUV de 2003, donde un 72,7% de los jóvenes mayores a 18 años, no estaría inscrito en los registros electorales, cifra que en el año 2001 alcanzaba al 61,5%. Así mismo el 44,5% de los no inscritos no está dispuesto a inscribirse en los registros electorales (INJUV, 2004b:50).

TABLA 19: INSCRIPCIÓN AUTOMÁTICA

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Si la inscripción fuera automática desde el Registros Civil, yo votaría	Totalmente de acuerdo	20,1%	23,1%	21,6%
	De acuerdo	22,2%	31,4%	26,8%
	En desacuerdo	26,5%	18,8%	22,7%
	Totalmente en desacuerdo	31,2%	26,6%	28,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Asimismo, hay que señalar que en Chile hay un 20% de la población que no esta inscrita en los registros electorales y que el voto es obligatorio después de haberse inscrito. Ésta es una buena explicación para entender el fenómeno de la no inscripción en los registros electorales (Latinobarómetro, 2005:11).

Pese a lo que se podría pensar sobre que la participación electoral de los jóvenes aumentaría con la eliminación de las trabas burocráticas y con la inscripción automática, en la tabla se evidencia una opinión dividida en este sentido, donde el 42,3% de los hombres y el 54,5% de las mujeres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación, mientras un 57,7% de los hombres y un 45,4% de las mujeres piensan lo contrario.

TABLA 20: VALORACIÓN DEL VOTO

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
El voto es fundamental porque es la única forma de participar y dar mi opinión sobre la calidad del gobierno e influir sobre él	Totalmente de acuerdo	31,5%	39,6%	35,5%
	De acuerdo	31,1%	30,8%	31,0%
	En desacuerdo	19,1%	14,1%	16,7%
	Totalmente en desacuerdo	18,3%	15,4%	16,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Según el Latinobarómetro la «legitimidad del voto es la gran herramienta política valorada por los pueblos para producir los cambios» (2005:39), hecho que se corrobora en esta encuesta, donde el 62,6% de los hombres y el 70,4% consideran que el voto es fundamental como forma de participación política, y, asimismo como medio para emitir opiniones, esto se ratifica con lo planteado por el INJUV en su encuesta nacional del año 2003, donde se plantea que el 42,9% de los jóvenes encuestados consideran que las votaciones les ofrecen una oportunidad de expresar su opinión. En este sentido, entre quienes perciben al voto como oportunidad para expresar opiniones destacan principalmente los menores de 20 años (47,3%), en el resto de las categorías no se observan mayores diferencias, con excepción de los jóvenes de 20 a 24, donde esta opinión desciende al 35,5% (INJUV, 2004:65). Pese a ello, en una medición posterior, se observa que uno

de los motivos de los jóvenes para no inscribirse en los registros electorales es producto de la ineffectividad del voto 41%, porcentaje obtenido con la suma de las opiniones «salga quien salga es siempre lo mismo» y «mi voto no influye en nada» (INJUV, 2006b:29-30).

TABLA 21: MILITANCIA POLÍTICA 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
La participación en partidos políticos es la única forma de participación política que conozco	Totalmente de acuerdo	11,0%	10,6%	10,8%
	De acuerdo	30,5%	28,2%	29,4%
	En desacuerdo	36,4%	37,4%	36,9%
	Totalmente en desacuerdo	22,0%	23,8%	22,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Otra forma de participación política tradicional es la militancia en partidos políticos, en la tabla se observa que el 58,4% de los hombres y el 61,2% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación de que la participación en partidos políticos es la única forma de participación política que los jóvenes conocen.

TABLA 22: MILITANCIA POLÍTICA 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Militar en un partido político es un medio adecuado para participar en la política	Totalmente de acuerdo	12,8%	6,8%	9,9%
	De acuerdo	30,2%	29,1%	29,7%
	En desacuerdo	38,7%	41,8%	40,2%
	Totalmente en desacuerdo	18,3%	22,3%	20,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso, se observa que el 57% de los hombres y el 64,1% están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación, así mismo se observa que el 43% de los hombres y el 35,9% de las muje-

res están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la frase, este hecho refleja una opinión más dividida del hecho.

En este sentido, este aspecto se condice con la percepción de los jóvenes, quienes en su mayoría, no tienen interés de participar en un partido político 88,7%, así mismo, no se observan diferencias significativas por sexo (87,8% en los hombres y 89,7% en las mujeres), y además se plantea que esta predisposición negativa se incrementa a medida que aumenta la edad. (INJUV, 2001:25).

TABLA 23: PARTICIPACIÓN EN CARGOS ELECTOS

Me gustaría acceder a un(os) cargo(s) de representación popular en el futuro, tales, como:						
	Sí			No		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Concejal/a	8,4%	1,8%	5,3%	91,6%	98,2%	94,7%
Alcalde/sa	10,8%	8,6%	9,8%	89,2%	91,4%	90,2%
Diputado/a	10,8%	4,1%	7,7%	89,2%	95,9%	92,3%
Senador/a	10,4%	4,1%	7,4%	89,6%	95,9%	92,6%
Presidente/a	12,2%	4,1%	8,4%	87,8%	95,9%	91,6%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

TABLA 24: PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES

Cuando egrese del colegio participaré en:						
	Sí			No		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Partidos políticos	10,7%	6,6%	8,7%	89,3%	93,4%	91,3%
Junta vecinos	16,0%	8,9%	12,6%	84,0%	91,1%	87,4%
Club de deporte	41,8%	18,1%	30,3%	58,2%	81,9%	69,7%
Sindicato	19,9%	10,0%	15,2%	80,1%	90,0%	84,8%
Organizaciones de Iglesia	12,1%	17,3%	14,6%	87,9%	82,7%	85,4%
Asociaciones de ayuda social	22,5%	33,3%	27,7%	77,5%	66,7%	72,3%
Asociaciones de defensa de derechos (Greenpeace, ciclistas, etc.)	21,3%	21,7%	21,5%	78,8%	78,3%	78,5%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso se observa que en todos los casos el interés por acceder a cargos de elección popular por parte de los jóvenes es bajo, hecho que se acentúa en el caso de las mujeres, las que sólo en el ítem alcalde/sa superan el 5%. Entre los hombres se observa una leve, pero mayor tendencia para acceder a cargos de representación popular.

En la tabla se puede observar una baja tendencia a la participación futura de los jóvenes en organizaciones asociativas tradicionales —partidos políticos, juntas de vecinos, Iglesia— tanto entre los hombres como entre las mujeres. Por otro lado, se observa que entre los hombres prima la participación en clubes deportivos y entre las mujeres asociaciones de ayuda social, con un 41,8 y un 33,3%, respectivamente. Este hecho que se condice con los datos entregado por el INJUV (2004b), en el que se plantea que la iniciativa frente a la cual los jóvenes manifiestan mayor interés por participar son los clubes deportivos, en el caso de los hombres y los grupos de voluntariado en el caso de las mujeres.

Con el objetivo de complementar la información sobre participación de los jóvenes, a continuación se presentan los resultados de la encuesta del INJUV del año 2003 sobre este tema.

TABLA 25: PARTICIPACIÓN EN ALGUNA ORGANIZACIÓN POR GRUPO ERARIO

	15-18	19-24	25-29
Participa en alguna organización	61,06%	45,28%	39,96%
No participa de alguna organización	38,94%	54,72%	60,04%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia en base a encuesta del INJUV 2003.

En este cuadro se observa que el grupo etario que participa en mayor medida es el que comprende entre 15 y 18, ya que el 61,06% de estos manifiesta participar en alguna organización, mientras que el 38,94% no lo hace, además se observa que a medida que se sube entre los grupos etarios, la participación disminuye. A modo de complemento se presenta la siguiente tabla en la que se muestran los principales espacios asociativos de los jóvenes.

TABLA 26: PARTICIPACIÓN EN GRUPOS DE IDENTIDAD

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Pertener a algún grupo con identidad (hip-hop, punkies, barras deportivas, entre otras), dentro o fuera del colegio, representa una forma de participación y expresión política	Totalmente de acuerdo	17,6%	15,3%	16,5%
	De acuerdo	24,3%	26,2%	25,2%
	En desacuerdo	32,6%	31,0%	31,8%
	Totalmente en desacuerdo	25,5%	27,5%	26,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso, se observa una opinión dividida frente a esta afirmación, donde 58,1% de los hombres y el 58,5% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la frase de que pertenecer a algún grupo con identidad representa una forma de participación política. En este sentido, la participación de los jóvenes en la esfera pública opera a través de estructuras informales de participación, que reorganizan la vida y la acción colectivas así las tribus urbanas, las subculturas o colectivos de fuerte marco identitario, caracterizan estas expresiones (Zarzuri y Ganter, 2002; citado en INJUV, 2004b:71). Si bien, puede ser discutible que estas formas de participación y asociación sean expresiones políticas, a partir de estas prácticas asociativas los jóvenes tienden a politizar los espacios cotidianos en el marco de conductas individuales de integración que se comparten a través de la experiencia grupal. En este sentido, según el INJUV, los jóvenes se orientan hacia micro-redes y nuevas formas de asociación, que marcan un quiebre con las formas de socialización institucional, además, aparte de las «microsociedades juveniles» hay prácticas juveniles que suponen «una interacción expresa entre el Estado y los actores de la sociedad civil, a partir de la cual estos últimos penetran en el Estado» (Cunill, 1991; citado en INJUV, 2004b:71).

TABLA 27: PARTICIPACIÓN JUVENIL EN ESPACIOS ASOCIATIVOS

	Participa	Participaba	Nunca ha participado
Grupo virtual o chat	29%	6%	65%
Club deportivo	22%	23%	55%
Grupo religioso	20%	22%	58%
Grupo cultural (por ejemplo hip hop, de teatro, musical)	16%	19%	66%
Otra no mencionada aquí	13%	1%	85%
Centro de alumnos	12%	19%	69%
Grupo de hobby o juego (juegos de rol, por ejemplo)	11%	9%	81%
Grupo de voluntariado	9%	19%	73%
Scout	7%	17%	76%
Movimiento social	5%	9%	86%
Movimiento ecológico	3%	7%	90%
Colegio profesional	2%	5%	93%
Partido político	2%	2%	96%

Fuente: elaboración propia en base al observatorio de juventud, INJUV 2006b:23.

En la tabla se observa que los principales espacios asociativos donde los jóvenes participan son principalmente son organizaciones recreativo-cultural, y en menor medida organizaciones de representación de intereses, ya sea centro de alumnos (12%), movimiento social (5%), colegio profesional (2%) y partido político (2%).

Según el PNUD, hay que distinguir entre asociatividad² formal (instituciones sociales políticas y económicas) e informal. Según esta institución, en Chile parece plausible presumir que muchas personas, especialmente las más jóvenes, buscan nuevas formas de asociarse, «tienen lazos de asociación, confianza y cooperación, pero quizás más tenues y flexibles que antes, desplazándose de la asociatividad formal a la informal» (PNUD, 2000; citado en CEPAL, 2002:149). Según el Mapa de Asociatividad del PNUD (2000), en Chile se contabilizan 1613 organizaciones cuyo tema central son los jóvenes, sin embargo en este caso no se consideran las organizaciones estudiantiles, grupos

2 El PNUD entiende el concepto de asociatividad como la organización voluntaria y no remunerada de individuos o grupos que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común.

deportivos o agrupaciones artístico-culturales que puedan estar integradas por jóvenes (PNUD, 2000:127). Así se identifican 726 centros u organizaciones juveniles y 796 grupos de scout, asimismo, como lo explica el PNUD, este registro no consiste en una «expresión fidedigna de la asociatividad juvenil real». Por otro lado, se observa que las organizaciones de jóvenes se caracterizan por su falta de institucionalización o inserción en estructuras formalizadas, y su no pertenencia a redes asociativas estables y sistematizadas (PNUD, 2000:127).

5. SOCIALIZACIÓN POLÍTICA

La socialización política es definida como «el proceso mediante el cual la gente adquiere orientaciones consistentes en cuanto a política en general y en relación con los sistemas políticos en particular» (Merelman, 1986:279; citado en Funes, 2003:61). En este apartado se analiza la socialización política a partir de los siguientes ítems: socialización primaria (familia) y socialización secundaria (amigos, barrio y colegio).

TABLA 28: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA PRIMARIA 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Mi familia u hogar me han inculcado valores políticos	Totalmente de acuerdo	10,2%	10,7%	10,4%
	De acuerdo	28,4%	18,8%	23,7%
	En desacuerdo	32,2%	38,8%	35,4%
	Totalmente en desacuerdo	29,2%	31,7%	30,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

El agente de socialización primaria por excelencia es la familia, pero en este caso se observa que tanto en los hombres, como en las mujeres (61,4 y 70,5% respectivamente), se encuentran en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación. De esto se puede inferir escasa participación e interés de los padres hacia la política.

TABLA 29: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA PRIMARIA 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Políticamente siento cercanía por posiciones de mis padres o con quienes vivo actualmente	Totalmente de acuerdo	9,3%	10,1%	9,7%
	De acuerdo	22,9%	20,2%	21,6%
	En desacuerdo	41,9%	32,0%	37,1%
	Totalmente en desacuerdo	25,8%	37,7%	31,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso se observa la independencia de los jóvenes por la posición política de sus padres ya que el 67,7% de los hombres y el 69,7% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con tal afirmación.

TABLA 30: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA SECUNDARIA (LOS AMIGOS)

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Normalmente discuto temas políticos con mi grupo de amigos/as	Totalmente de acuerdo	11,6%	8,9%	10,3%
	De acuerdo	25,9%	21,1%	23,6%
	En desacuerdo	28,6%	26,1%	27,4%
	Totalmente en desacuerdo	33,9%	43,9%	38,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

La socialización secundaria comprende a todas aquellas instituciones, organizaciones personas que se relacionan con el individuo y aportan información, opiniones y formas de relacionarse que pueden reforzar o transformar los contenidos políticos transmitidos por la familia. En este caso se observa que el 62,5% de los hombres y el 70% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta frase, lo cual implica que el grupo de amigos no es percibido por los jóvenes como agentes de socialización política.

TABLA 31: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA SECUNDARIA (LOS AMIGOS) 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
En mi grupo de amigos/as normalmente discutimos de política	Totalmente de acuerdo	10,7%	6,2%	8,5%
	De acuerdo	19,2%	19,5%	19,3%
	En desacuerdo	32,9%	28,3%	30,7%
	Totalmente en desacuerdo	37,2%	46,0%	41,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Al igual que en el caso anterior se observa que el 70,1% de los hombres y el 74,3% de las mujeres dicen estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación. Pese a que esta pregunta se relaciona directamente con la anterior, en todos los casos se observa un alza en esta opción.

TABLA 32: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA SECUNDARIA EL BARRIO 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
En mi barrio es donde yo he aprendido a valorar la política	Totalmente de acuerdo	3,8%	2,3%	3,1%
	De acuerdo	18,7%	7,2%	13,1%
	En desacuerdo	38,3%	41,9%	40,0%
	Totalmente en desacuerdo	39,1%	48,6%	43,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso, el barrio no es percibido como un agente de socialización política, ya que el 77,4% de los hombres y el 90,5% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación.

TABLA 33: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA SECUNDARIA EL BARRIO 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
En general, en mi barrio siempre se critica a los «políticos»	Totalmente de acuerdo	20,5%	17,2%	18,9%
	De acuerdo	34,6%	28,6%	31,7%
	En desacuerdo	28,6%	28,2%	28,4%
	Totalmente en desacuerdo	16,2%	26,0%	21,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso se observa una opinión dividida con respecto a la afirmación de que en mi barrio siempre se critica a los «políticos», donde el 55,1% de los hombres y el 45,8% de las mujeres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación mientras que el 44,8% de los hombres encuestados y el 54,2% de las mujeres afirman lo contrario.

TABLA 34: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA SECUNDARIA EL COLEGIO 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Al finalizar la enseñanza media, siento que he sido estimulado por el colegio a participar y compartir los valores democráticos de participación, respeto y tolerancia	Totalmente de acuerdo	11,3%	16,8%	14,0%
	De acuerdo	34,9%	30,1%	32,5%
	En desacuerdo	28,6%	27,4%	28,0%
	Totalmente en desacuerdo	25,2%	25,7%	25,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

La percepción de los jóvenes hacia las instituciones educativas como agentes de socialización secundaria es bastante dispersa, mientras el 46,2% de los hombres y el 46,9% de las mujeres están de acuerdo con esta afirmación, el 53,8% de los hombres y el 53,1% de las mujeres están en desacuerdo.

TABLA 35: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA SECUNDARIA EL COLEGIO 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Sólo la asignatura de Ciencias Sociales o Historia ha sido la encargada de transmitir valores democráticos	Totalmente de acuerdo	19,1%	20,4%	19,7%
	De acuerdo	27,5%	32,7%	30,1%
	En desacuerdo	37,7%	30,5%	34,2%
	Totalmente en desacuerdo	15,7%	16,4%	16,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Al igual que en el caso anterior, esta pregunta presenta opiniones dispersas el 46,6% de los hombres y el 53,1% están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que sólo en la asignatura de Ciencias sociales ha transmitido valores democráticos, mientras que el 53,4% de los hombres y el 46,9% de las mujeres piensa lo contrario.

TABLA 36: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA SECUNDARIA EL COLEGIO 3

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Con el único profesor/a que hablamos de política es con el/la de Ciencias Sociales o Historia	Totalmente de acuerdo	22,3%	21,1%	21,7%
	De acuerdo	23,5%	30,3%	26,8%
	En desacuerdo	37,4%	28,5%	33,0%
	Totalmente en desacuerdo	16,8%	20,2%	18,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Al igual que en los casos anteriores se observa que el 45,8% de los hombres y el 51,4% de las mujeres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación, mientras el 54,2% de los hombres y el 48,7% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la misma.

TABLA 37: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA SECUNDARIA EL COLEGIO 4

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
La entrega de valores democráticos (respeto, libertad de expresión y participación) son parte de todas las asignaturas y en todos los años de enseñanza media	Totalmente de acuerdo	20,1%	19,4%	19,7%
	De acuerdo	31,4%	35,2%	33,3%
	En desacuerdo	31,4%	28,6%	30,0%
	Totalmente en desacuerdo	17,2%	16,7%	17,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso se observa una opinión más homogénea, en que el 51,5% de los hombres y el 54,6% de las mujeres están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación, mientras el 48,6% y el 45,3% piensa lo contrario.

TABLA 38: RESPETO A LA OPINIÓN DEL ALUMNADO 1

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Opiniones y formas de expresión de los alumnos del colegio son respetadas por parte de los directivos (director, subdirector)	Totalmente de acuerdo	10,5%	4,0%	7,3%
	De acuerdo	23,6%	28,6%	26,1%
	En desacuerdo	40,1%	40,1%	40,1%
	Totalmente en desacuerdo	25,7%	27,3%	26,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

En este caso, se observa que la mayoría, el 58,1% de los hombres y el 58,5% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación de que las expresiones de alumnos del colegio son representadas por parte de los directivos del colegio.

TABLA 39: RESPETO A LA OPINIÓN DEL ALUMNADO 2

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Opiniones y formas de expresión de los alumnos del colegio son respetadas por parte de los profesores	Totalmente de acuerdo	12,1%	8,7%	10,5%
	De acuerdo	40,6%	42,8%	41,7%
	En desacuerdo	32,2%	34,5%	33,3%
	Totalmente en desacuerdo	15,1%	14,0%	14,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Al contrario que en la tabla anterior, en este caso, se observa que el 52,7% de los hombres y el 51,5% de las mujeres perciben que sus opiniones y formas de expresión son respetadas por los profesores, esto puede explicar que en la encuesta del INJUV de 2003 se observa que los profesores obtengan el 83,4% de confianza por parte de los jóvenes (2004:56).

TABLA 40: VALORACIÓN A LOS CENTROS DE ALUMNOS

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Los centros de alumnos son fundamentales para representar a los alumnos frente a autoridades del colegio	Totalmente de acuerdo	19,2%	26,8%	23,0%
	De acuerdo	37,2%	35,1%	36,2%
	En desacuerdo	25,5%	22,9%	24,3%
	Totalmente en desacuerdo	18,0%	15,2%	16,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Pese a que la evidencia demuestra que la participación en los centros de alumnos ha descendido considerablemente, desde un 10,1% en 1997 a 2,6% en el año 2003 (INJUV, 2004b:82), los jóvenes encuestados aún consideran a los centros de alumnos como instancias fundamentales para representar a los alumnos ante las autoridades del colegio, entre los hombres 56,4% está totalmente de acuerdo con esta afirmación, mientras que en el caso de las mujeres este porcentaje llega al 61,9%.

TABLA 41: PERCEPCIÓN DE LÍDERES ESCOLARES

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Los dirigentes de centros de alumnos aspiran, a futuro, a una carrera política	Totalmente de acuerdo	8,5%	7,6%	8,1%
	De acuerdo	22,2%	26,0%	24,1%
	En desacuerdo	47,9%	41,7%	44,9%
	Totalmente en desacuerdo	21,4%	24,7%	23,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia encuesta Jóvenes 2006.

Frente a la afirmación «Los dirigentes de centros de alumnos aspiran, a futuro, a una carrera política» se observa que el 69,3% de los hombres encuestados y el 66,4% de las mujeres están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación.

6. CONCLUSIONES

En Chile «el tema de la apatía política de los jóvenes se ha centrado en la revisión de los índices de inscripción electoral» (Fernández, 2000:88), frente a esta situación este artículo, buscó abordar algunos temas considerados como relevantes por la literatura, a partir de una encuesta realizada a 492 estudiantes de cuartos medios de Liceos Municipales de la Comuna de Maipú: valoración política; valoración a la democracia; participación política y por último socialización política.

En los temas: valoración política y valoración a la democracia, se observa entre los jóvenes entrevistados opiniones contradictorias, ya que por un lado, consideran que la política es fundamental para que las personas se organicen en una sociedad y logren sus objetivos, comprenden el valor y los valores de la democracia, al mismo tiempo que perciben que la democracia es el método más óptimo de resolución pacífica de conflictos. El grupo en cuestión tiene una clara preferencia hacia el régimen democrático por sobre el autoritario, sin embargo se observa una opinión negativa hacia la política y sus líderes. En este sentido, no creen que la política incida en su futuro, y tienen una visión crítica de la democracia chilena. No perciben que ésta, permita la libre expresión, manifestación y respeto de las diferencias políticas, al mismo tiempo que no creen en la misma, dado que sólo ofrece igualdad política en desmedro de la igualdad social y económica.

Por otro lado, en el área de la participación política no existe una opinión homogénea. Se observa que los jóvenes no tienen mayor interés en las formas de participación política tradicionales (voto y militancia). En el caso del voto, se observa que los encuestados no tienen intención de inscribirse en los registros electorales, tampoco se observa intención de participar electoralmente con la eliminación de las trabas burocráticas e inscripción automática. Sin embargo, el grupo analizado en esta investigación, le asigna gran valor al voto como mecanismo fundamental de participación, al mismo tiempo que observa positivamente la capacidad de emitir opinión sobre la calidad del gobierno e influir sobre él. Al mismo tiempo, el interés por acceder a cargos de elección popular por parte de los jóvenes es bajo, hecho que se acentúa en el caso de las mujeres. Entre las formas de participación se observa que en los hombres prima la intención de participación en clubes deportivos y en las mujeres asociaciones de ayuda social.

Por último, se observa que la familia no ejerce un rol activo como agente de socialización política, ya que ésta institución no ha inculcado valores políticos, al mismo tiempo que se observa una independencia de los jóvenes a la posición política de sus padres. Por su parte, ni el barrio ni los amigos, son percibidos como agentes de socialización política (secundaria), y la percepción de los jóvenes de las instituciones educativas como agentes de socialización secundaria es más bien negativa.

Para finalizar, los resultados de este estudio vienen a afirmar lo planteado por Norris (2003) sobre la desilusión de los jóvenes sobre las principales instituciones de la democracia representativa, y representan un desafío para las autoridades políticas.

SANTIAGO (CHILE), OCTUBRE 2007

RECIBIDO: NOVIEMBRE 2007

ACEPTADO: MARZO 2008

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BALARDINI, SERGIO (2005): «¿Qué hay de nuevo, viejo? Una mirada sobre los cambios en la participación política juvenil». *Nueva Sociedad* N°200. Caracas: Nueva Sociedad.
- BUCKINGHAM, DAVID (1999): «Young People, Politics and News Media: beyond political socialization». *Oxford Review of Education*, Vol. 25, N°1-2.
- CEPAL (2002): *Panorama social de América Latina 2001-2002, capítulo IV*. En www.cepal.cl
- CONGRESS OF LOCAL AND REGIONAL AUTHORITIES OF EUROPE (2003): «Revised European Charter on the Participation of Young People in Local and Regional Life». 10th session, 21 may, Appendix to the Recommendation 128.
- EPSTEIN, EDWARD (2001): «Apatia e alheamento político numa sociedade paralisada: os limites da nova democracia chilena». *Opin. Publica*, Vol. 7, N°1. Campinas.
- FERNÁNDEZ, GABRIELA (2000): «Notas sobre la participación política de los jóvenes chilenos». SERGIO BALARDINI (compilador): *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires: CLACSO.
- FUENTES, CLAUDIO (2005): «Juventud y participación política en el Chile actual». Charla en el Colegio Saint George, Santiago, 31 de marzo.
- FUNES, MARÍA (2003): «Socialización política y participación ciudadana. Jóvenes en dictadura y jóvenes en democracia». *Revista de Estudios de Juventud*, Edición Especial 25 Aniversario Constitución. Madrid: INJUVE.
- GARRETÓN, MANUEL ANTONIO y TAMARA VILLANUEVA (1999): «Política y jóvenes en Chile: una reformulación». Santiago: FES y Participa.
- INGLEHART, RONALD y CHRISTIAN WELZEL (2006): «Modernización, cambio cultural y democracias: la secuencia del desarrollo humano». *Colección Monografías* N°231. Madrid: Centro de Investigaciones Sociales (CIS).
- INJUV (2006a): *Segundo informe nacional de juventud. Condiciones de vida y políticas públicas de juventud desde la transición al bicentenario*. Santiago: INJUV.
- (2006b): «Promoción de la participación política y el voto juvenil en Chile». *Revista Observatorio de Juventud* N°9. Santiago: INJUV.
- (2004a): «Resultados preliminares cuarta encuesta nacional de juventud 2003». *Documento de Trabajo* N°5. Santiago: INJUV.
- (2004b): *La integración social de los jóvenes en Chile 1994-2003. Individualización y estilos de vida de los jóvenes en la sociedad del riesgo*. Santiago: INJUV.
- (2001): «Participación social y política de las y los jóvenes». *Cuadernillo Temático*. Santiago: INJUV.

- LAGOS, MARTA y RICHARD ROSE (1999): *Young people in politics: A multicontinental survey*. Stockholm: International IDEA, Democracy Forum.
- LATINOBARÓMETRO (2005): «Informe de prensa Latinobarómetro 1995-2005».
- (2004): «Informe de prensa Latinobarómetro 1995-2004».
- LEWIS SOUTHWELL, PRISCILLA (2003): «The politics of alienation: nonvoting and support for third-party candidates among 18-30-year-olds». *The Social Science Journal* N°40.
- MARSH, DAVID; THERESE O'TOOLE y SU JONES (2006): *Apathy or Alienation?: Young People and Politics in the UK*. Palgrave.
- MORI (2006): «Informe de prensa world values survey 2006». Santiago: MORI.
- NORRIS, PIPPA (2003): «Young People & Political Activism: From the Politics of Loyalties to the Politics of Choice?». Cambridge: Harvard University.
- PNUD (2004a): *Desarrollo humano en Chile. El poder: ¿para qué y para quien?* Santiago: PNUD.
- (2004b): *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. Compendio estadístico*. Santiago: PNUD.
- (2002): *Desarrollo humano en Chile. Nosotros los chilenos: un desafío cultural*. Santiago: PNUD.
- (2000): *Desarrollo humano en Chile. Más sociedad para gobernar el futuro*. Santiago: PNUD.
- (S/F): *Revista latinoamericana de desarrollo humano* S/N.
- PAL (1993): «Análisis de actualidad» N°56.
- RUSSELL, ANDREW (2003): «The Truth About Youth: Media Portrayals of Young People and Politics in Britain». Paper presented for the «Can Vote, Won't Vote» One Day Conference organised by the Unit for Journalism Research, Department of Media & Communications, Goldsmiths College, London in association with the Media and Politics Group of the PSA.
- Russell, Andrew et al. (2002): *Young People and Voter Engagement in Britain*. London: University of Manchester.
- SERVICIO ELECTORAL: www.servel.cl.
- TORO, SERGIO (2007): «La inscripción electoral de los jóvenes en Chile. Factores de incidencia y aproximaciones al debate». Arturo Fontaine et al. (editores): *Modernización del régimen electoral chileno*. Santiago: CIEPLAN.
- WHITE, CLARISSA; SARA BRUCE and JANE RITCHIE (2000): *Young people's politics: political interest and engagement amongst 14- to 24-year-olds*. En www.jrf.org.uk.

ANEXO 1: FICHA TÉCNICA DE ENCUESTA

Universo de estudio: estudiantes de cuarto año medio (hombres y mujeres) que estudian en colegios municipales de la comuna de Maipú.

Tipo de encuesta: censal por medio de una entrevista autoaplicada.

Población objetivo: jóvenes de cuarto año medio de los Liceos Santiago Bueras, Liceo Maipú, Centro Técnico Profesional, Liceo José I. Zenteno, Liceo Reino de Dinamarca y Colegio Emaus. Lo que corresponde a 524 casos (51,33% hombres y 48,66% mujeres) de los cuales se realizaron 492 entrevistas efectivas. De los cuales el 51,25% corresponde a hombres mientras el 48,75% corresponde a mujeres. Estos colegios representan el 100% de los colegios municipales de la comuna.

Caracterización de los colegios estudiados. Nivel socioeconómico: los estudiantes que se encuentran matriculados en estos 6 colegios provienen de niveles socioeconómicos dispares: medio, medio bajo y bajo.

Colegio	Caracterización del Mineduc	Procedencia
Santiago Bueras	Focalizado (1)	98,3% Maipú
Centro Técnico Profesional	Focalizado (1)	97,7% Maipú 1,3% Cerrillos
Reino de Dinamarca	Crítico (2)	94,1% Maipú 5,6% Padre Hurtado
Liceo Maipú	Frontera/Autónomo	78,2% Maipú 11,5% Cerrillos 3,8% Padre Hurtado
José I. Zenteno	Frontera/Autónomo	98,7% Maipú 0,6% Pudahuel
Colegio Emaus (3)	Frontera/Autónomo	Sin información

- (1) La categoría Focalizado implica que el colegio obtuvo en el Simce entre 200 y 238 puntos en Matemática o Lenguaje, grupo socioeconómico A o B y una matrícula superior a 500 alumnos.
- (2) La categoría de Crítico, según el Mineduc, significa que el colegio habría obtenido en el Simce menos de 200 puntos en Lenguaje o Matemática. En la actualidad, a estos colegios se le ha dado el nombre de Prioritarios.
- (3) El colegio Emaus atiende a alumnos que no se adaptan al sistema de educación común de los colegios, con sus reglamentos de convivencia o de disciplina y, por lo tanto, desertan. Estos alumnos reciben una atención «personalizada», en términos de trabajo de aula. Por tanto, los cursos constan de 10 a 20 alumnos, excepto el cuarto año medio que es de 6 alumnos.

ANEXO 2: PADRÓN ELECTORAL POR GRUPO ETARIO

Año	18-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-74	75-80 y más
1988	21,16	14,83	12,51	10,11	8,79	7,36	6,00	5,74	4,61	6,12	2,76
1989	18,26	15,17	13,04	10,54	9,04	7,69	6,20	5,68	4,89	6,34	3,15
1990	14,96	15,51	13,63	11,13	9,31	7,98	6,52	5,64	5,24	6,60	3,48
1991	12,82	15,58	13,99	11,59	9,53	8,22	6,75	5,69	5,38	6,76	3,68
1992	14,89	15,06	13,68	11,43	9,29	8,03	6,60	5,48	5,25	6,59	3,61
1993	14,00	14,57	13,90	11,76	9,50	8,20	6,81	5,47	5,10	6,86	3,83
1994	10,39	14,38	14,43	12,44	10,05	8,56	7,23	5,77	5,14	7,42	4,19
1995	8,44	13,75	14,70	12,92	10,56	8,79	7,48	6,03	5,12	7,79	4,42
1996	9,14	13,13	14,54	12,96	10,64	8,78	7,49	6,05	5,04	7,79	4,43
1997	7,82	12,08	14,54	13,36	11,24	9,02	7,78	6,33	5,11	8,07	4,66
1998	5,54	11,02	14,53	13,96	11,80	9,54	8,16	6,73	5,30	8,42	5,00
1999	5,81	10,25	14,25	14,06	12,04	9,68	8,22	6,86	5,36	8,44	5,04
2000	5,07	9,50	13,94	14,29	12,38	9,99	8,41	7,03	5,54	8,59	5,27
2001	4,62	8,40	12,94	14,42	12,87	10,57	8,65	7,31	5,82	8,85	5,55
2002	3,51	7,23	11,97	14,52	13,45	11,29	9,01	7,68	6,19	9,13	6,02
2003	2,80	6,19	11,23	14,51	13,93	11,74	9,44	8,00	6,49	9,29	6,40
2004	3,28	5,64	10,57	14,31	14,05	11,98	9,58	8,07	6,62	9,33	6,57
2005	4,49	5,22	9,71	13,66	14,09	12,21	9,81	8,15	6,71	9,33	6,63
2006	3,52	4,98	8,65	12,74	14,35	12,84	10,52	8,48	7,08	9,74	7,10

Fuente: elaboración propia con base en www.servel.cl.