

Planeamiento espacial estratégico colaborador y desarrollo local preventivo: de la hospitalidad.

María Bertrand S.

Filiación

Académica Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la U. de Chile.
Portugal 84. Santiago
E-mail: mbertran@uchile.cl

Resumen

Las condiciones técnicas de configuración y de organización espacial de edificaciones y de actividades declaradas en los instrumentos de planificación son progenitura del "modo de construcción" del saber sobre la "realidad" y de los "modos de construcción" del proceso, instrumentos y proyectos de planificación. La manera de construir elegida hará bifurcar sus productos y los efectos de éstos - ambiental, económica, socialmente ... hacia (i) *place-making*, espontáneamente securizante, valorizador de sus diferentes "capitales": sociales, ambientales, culturales, económicos, o (ii) hacia *commodification*, i.e. sectores que terminan dominados por evening economies, turismos nocturnos manejados de manera tal que destruyen la posibilidad de redes de confianza mutua, acentuando en cambio discriminaciones, inseguridades de todo tipo y efectos de minusvalías en sus entornos inmediatos. Digo que la construcción de las condiciones de prevención de la criminalidad desde el urbanismo necesita fundar su saber en empirismo y fenomenología y sus procesos e instrumentos de desarrollo en la Planificación Espacial Estratégica Colaboracional: ambos definen el perfil del "especialista en prevención de criminalidad" y un modo de operar "transversal": cruza las distintas temáticas del desarrollo local. Importa saber la existencia, contenidos y condiciones de la bifurcación hacia *place-making*.

Palabras clave

Complejidad, place-making, proceso de planificación, estratégica, empirismo, fenomenología.

Abstract

"Collaborating strategic spatial planning and local preventive development: hospitability". The following paper explores how the organization of spaces through planning instruments can lead either to (i) place making, where social, environmental, cultural and economic capitals are heightened or (ii) commodification, where activities known as evening economies take place thus devaluating the immediate surroundings.

Key words

Complexis, place-making, planning process, strategy, empiricism, phenomenology.

Sumario

Introducción

1.-Reencontrar

2.- ¿Qué inflexiones, cuáles "espacios de representación"?

3.- Nudo clave: campo y Espacio de Representación de Tesis Preventivas

4.- Jacobs o la Bifurcación inicial hacia place-making: reencuentro disciplinar

- 5.- Newman o el riego de Bifurcación hacia reificación reduccionista
- 6.- Hots-spots
- 7.- En síntesis
- Bibliografía

Introducción

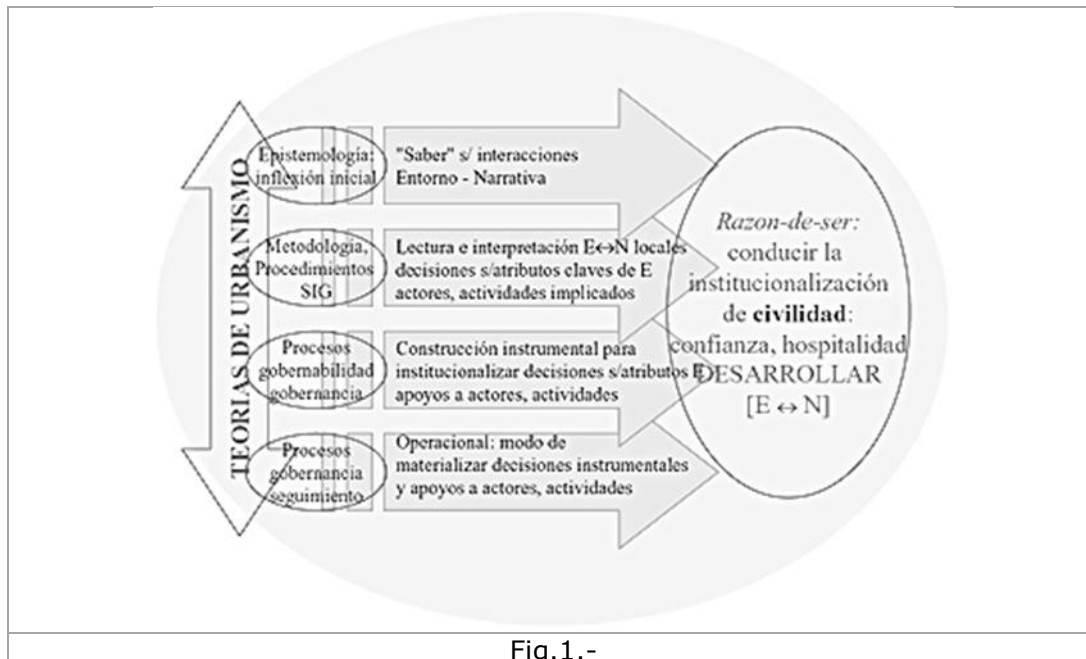
Las decisiones de planificación que buscan instalar entornos "preventivos" descansan y son función de su definición inicial como campo disciplinar. La inflexión inicial inscribe, conduce, condiciona, despliega diferentemente la tesis de lo preventivo: selecciona y valoriza distintos hechos a través de distintas operaciones. Instala, en otros términos, distintos Espacios de Representación [EdeR] cuyos filtros decantan distintos tipos de decisiones de planificación sobre diferentes atributos de la realidad. Decisiones que, conforme se aplican, adquieren precisas materializaciones que repercuten -durablemente- en la experiencia cotidiana de "civilidad". Esto no es menor. ¿Qué tipos, y cuáles decisiones son las que protegen y fortalecen la civilidad espontáneamente "preventiva"? (M. Bertrand 2004; F. Choay 2004; C. Barnett, 2005).

Proteger la civilidad: la "hospitalidad" pública implica, en urbanismo, dos cuidados complementarios: (1) evitar, prevenir lo que la destruye y (2) mantener, cultivar lo que la fortalece. El primer cuidado evita, previene la instalación de condiciones y de situaciones que inciten o faciliten transgresiones que fracturen, aminoren o destruyan la experiencia objetiva y el sentimiento subjetivo de seguridad cómoda, relajada. El primer cuidado examina cómo evitar lo que facilita eventos, tácticas y oportunidades de transgresión: trabaja espacio-tiempo experienciales. El segundo cuidado, inverso y complementario, examina qué y cómo proteger: detecta, cautela, valoriza y cultiva las condiciones y las situaciones donde ya existen capitales sociales "hospitalarios" activos. Toma decisiones que mantienen y prolongan sus condiciones más permanentes - edificaciones, densidades, tipos de diversidad asociados a las dinámicas y rítmicas (H. Lefebvre, op cit) de sus tramados relacionales (J.F. Vargas, 2004; N. Urbina, 2004): detecta y caracteriza espacios-tiempo experienciales espontáneamente protectores, autoreguladores, no excluyentes. Ambos cuidados desbordan las representaciones abstractas, la espacialidad euclidiana desmundada -cosa- y no pulso. Ambos implican (G. Deleuze, 1980; M. Serres, 1980) "especies de espacios": enlazan, vía conceptos, edificatorio con relacional, con funcional, con inmobiliario, con experiencial... porque comprenden que la experiencia del enlace total es la que decanta prevención espontánea, específica, hospitalaria. ¿Qué teorías de urbanismo reconocen, entonces, esas implicaciones, esos cuidados como referentes de sus decisiones? ¿Qué procesos de planificación los trabajan conjuntamente con las fuerzas conducentes (L. Sandercock, 2004) y como parte del proyecto local de desarrollo (A. Magnaghi, 2000)?

El proceso de construcción de las decisiones del urbanismo no es sencillo. Entre otras cosas porque ese proceso convoca a cuatro ámbitos de distinta naturaleza. El primero, (i) epistemológico, contiene el tipo de saber sobre las interacciones entre condiciones, dosificaciones, componentes del Entorno [E] y tramados relacionales [N] y la incidencia de dicha interacción en la "producción" de capitales, bienes, valores de civilidad. El segundo ámbito interpreta y aplica dicho saber (ii): descifra el potencial preventivo específico a cada entorno y a las narrativas que lo activan. El tercer ámbito se refiere a la traducción (iii) institucional de lo que fue descifrado localmente: determina qué instancias, cuáles agentes, actores participan definiendo, informando, ponderando,

rechazando, aceptando lo que deviene lenguaje técnico. El cuarto ámbito, operacional, se refiere a la materialización (iiii) de esas decisiones en la realidad, en los plazos y condiciones deseadas. El conjunto de operaciones en esos cuatro ámbitos no pierde de vista el Norte de lo que busca fortalecer, cuidar, evitar (Gráfico N°1) Cuando esto ocurre, el proceso permanece conectado a la "producción del espacio": a la dimensión experiencial (H. Lefebvre, 1974, 2000) donde trabajar los dos cuidados preventivos complementarios para establecer potenciales de seguridad más poderosos y permanentes que los resultados, ambiguos - o polémicos - obtenidos por "instalaciones" ex - post (T. Hope, 2005; M. Raco, 2003).

Esto pide revalorizar lo primordial: el campo que inscribe, desde el primer ámbito, la inflexión inicial que enmarcará las operaciones consecuentes en los tres ámbitos siguientes. ¿Cómo revalorizar lo primordial? : recuperando la complejidad organizada portadora de las dimensiones involucradas por la civilidad. Reconociendo al mismo tiempo el Norte de sus decisiones: su *raison d'être* como disciplina. Admitiendo su inmersión: sus decisiones están-en-el-mundo, no ignoran -ni son ignoradas por- el peso del poder, los conflictos, los intereses. La revalorización pide dotarse de los medios y recursos consecuentes con la complejidad del campo y la naturaleza de sus objetivos. Y asumir la parte de co-responsabilidad sobre el tipo de civilidad que, por su intermedio, se institucionaliza. ¿Para qué?: para seguir, paso a paso, los recorridos, inflexiones, dialógicas que aproximan a desarrollos auténticamente locales, diferenciadamente ricos en hospitalidad (Barnett, 2005). Esas diferentes condiciones de revalorizan el campo son, también, parte fundamental de la Planificación Espacial Estratégica Colaboracional (L. Sandercock, op cit; P. Healey, 1997; P. Healey, P. Khakee, A. Motte, B. Needham 1999; A. Magnaghi, op. cit).



1.-Reencontrar

Reducida a menudo a manejos cuantitativos que fijan modelos puramente físicos, estados ideales de edificación y de uso del suelo, la planificación urbana equivale, para muchos, a un ejercicio técnico neutro que "produce" decisiones, auto-justificadas, de imágenes conformes colocadas en una espacialidad euclidiano categorizada. Esas decisiones traducirían, pasivamente, los objetivos genéricos de desarrollo socio-económico definidos por otras instancias más "políticas". La ilusión de neutralidad de esta manera de planificar se ve desmentida a cada instante: lo que decidió desemboca, en el mejor de los casos, en salubridad y, en el peor, en "desastres"(S. Wilks 1993). O no tiene ningún efecto. Es el tipo de actuación que oculta la *complejidad organizada* involucrada en y por cada decisión. Que oculta su "materia prima" de interacciones [E-N], de interrelaciones tangible/intangible (A. Latham, D. McCormack, 2004). Que no quiere ver su inmersión en dialécticas estructural - eventos (N. Brenner, 2000) ni su carga, tácita, de ideologías (M. Bruton, D. Nicholson, 1987; P. Healey, 1997; H. Mommaas, 2004; A. Latham, 2003; J. Montgomery, 2003). Distorsionando así las decisiones.

2.- ¿Qué inflexiones, cuáles "espacios de representación"?

Por definición, la planificación estratégica se interesa en interacciones en acto: en Narrativa Entorno (en ese orden). Se interesa en las fluctuaciones, conflictos, contradicciones, motivos, plazos de decisiones que distribuyen recursos. En su Espacio de Representación, temporalidades, actores, situaciones y acciones pesan tanto como el detalle de los espacios de actividad. Los componentes trabajan en interacciones [E-N] asimétricas, intencionadas, plurales, conflictivas, fluctuantes identificadas en foros y arenas (P. Healey, op cit): cf. Plan estratégico de Turín, Birmingham, Nancy, Bilbao, Plan City Challenge de Leicester, Plan seccional Pucés de St-Ouen en París.

Aquí, la base epistemológica convoca empirismo, pragmatismo, fenomenología, conjuntamente con imperativos racionalistas éticos o utilitarios. Los procedimientos - actuar comunicacional, diálogicas cronotópicas, nuevas alianzas- buscan identificar, comprender y conducir modos de devenir, eventos, animaciones específicos. Las decisiones, interpretaciones, predicciones son afines a eventos, a situaciones, a tácticas. El conjunto decanta procesos y procedimientos de planificación bifurcantes, recursivos, multiescalares, polifónicos: stewardships, gestiones, autoregulaciones. ¿Afines, entonces, al mundo de los cuidados preventivos?: no necesariamente. Porque si bien la inflexión inicial instala, efectivamente, la representación de la complejidad, el norte de las decisiones puede derivar hacia commodification o hacia *place-making*: hacia dos modos antagónicos de entendimiento y de manejo de la prevención que fracturan o que cuidan la hospitalidad (Fig.2).



¿Qué marca la diferencia?: las interacciones y los "productos" que interesan como contenido de planificación y que indican con quién, para quién se planifica. Si lo que importa es la producción, plural, polifónica de hospitalidad no excluyente, interesa trabajar con y para la totalidad de los tramados relacionales de conflictos, dudas, solidaridad. El proceso intensifica y afina el manejo de las dosificaciones espacio-temporales y la diversidad de cada uno y del conjunto de componentes: intensifica la complejidad organizada. (A. Magnaghi, op cit; P. Healey, op cit; C. Barnett, op cit). En cambio, si lo que importa es crear enclaves, territorios distintivos atractivos, sin conflictos, especializados en atmósferas, actividades, espectáculos rentables porque están dirigidos a precisos segmentos de un consumo fácil de promocionar, interesa trabajar con y para las interacciones, agentes y actores asociados a esos atractivos, promociones, rentabilidad (Cf experiencias de Reading). El proceso descarta, filtra y trata de excluir, físicamente, todo lo que no coincide con lo que, de manera concentrada, especializada, se promociona: falta de capacidad económica, actividades, patrones de consumo distintos de los ofertados. El proceso disminuye, hace más pobre la diversidad. Pero va más lejos: intensifica el manejo no-espontáneo, deliberado, de las condiciones necesarias para mantener la atracción -como "seguridad"- a través de vigilantes privados, cámaras, barreras de acceso. La artificialidad, la separación con la vida real ya no es cosa de paraísos turísticos: ocurre en planificaciones vía clusters y sectores culturales, evening economies, turismos nocturnos y, en extremo inquietante, hasta con promociones turísticas de áreas realmente inseguras. Ocurre en y con la

cosa pública. ¿Qué tesis, cuáles teorías de urbanismo (i) desarrollan, explícitamente, un saber sobre interacciones [E N] productoras de capacidad preventiva: de cuidados de protección y de prevención? ¿Desde cuáles Espacios de representación y con qué tipos de planificación?

3.- Nudo clave: campo y Espacio de Representación de Tesis Preventivas

Las tesis sobre la posibilidad de establecer entornos con potencial "preventivo" a partir de las decisiones habituales de planificación urbana oscilan entre el rechazo absoluto (M. Webber), los diferentes grados de aceptación (K. Lynch, 1981, 1985) a la franca afirmación (O. Newman; J. Jacobs 1961) (Figura N° 3). Las tesis de aceptación máxima ingresan, sin embargo, desde diferentes terrenos epistemológicos: desde inflexiones iniciales que inscriben Espacios de Representación radicalmente distintos que conducen a procesos de planificación igualmente diferentes. Vale la pena recordar, en el orden cronológico, dos de las tesis de aceptación máxima de la dimensión preventiva.

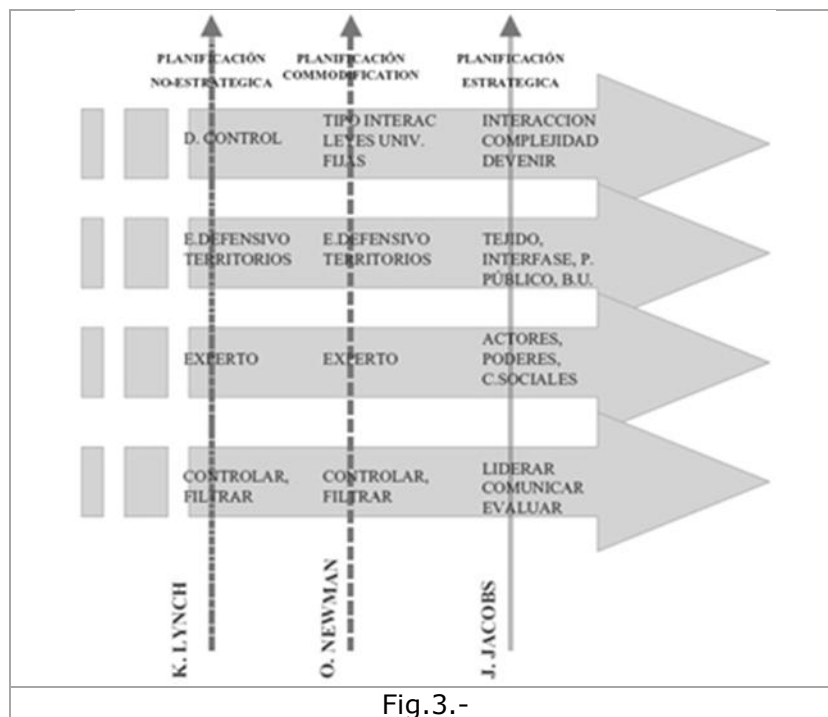


Fig.3.-

4.- Jacobs o la Bifurcación inicial hacia place-making: reencuentro disciplinar

La prevención Jacobiana es efecto de claras reglas de hospitalidad. Reglas de deberes y de derechos íntimamente vinculada al sentido y a la complejidad de las narrativas locales. La lectura a ras de texto revela la capacidad del [EdeR] Jacobiano para acceder a la complejidad organizada desde una base epistemológica (i) que le permite trabajarla de manera plural, polifónica. La inflexión inicial enriquece la paleta conceptual de las aplicaciones específicas del ámbito (ii) con representaciones descriptivas y explicativas revalorizadas en las indagaciones de antropología, etnología, micro-sociología urbanas actuales (de Certeau, op cit; C. Pétonnet, Y. Delaporte Eds. 1993). Los componentes susceptibles de decisiones son entregados en

toda su riqueza espacial y en sus modos de devenir. Ninguna modelización sino, siempre, "reglas del juego", combinatorias posibles, probables, nunca fatales. La realidad es presentada interrogando a la (buena) voluntad de cada uno; forzando a tomar posiciones que decantan en decisiones, en prácticas: ir y venir entre lo que me interpela / lo que respondo que construye, ahí, momento a momento, cotidianamente, "esa" civilidad.

Qué importa, todo el tiempo, en el [EdeR] Jacobiano: los "productos" de civilidad o incivilidad de esas interacciones [E N]. La dimensión experiencial de la materia prima espacio-temporal y sus atributos claves, el sentido del devenir de las prácticas locales. Materia prima, narrativas, atributos [E N], devenir son colectados, almacenados, interpretados -transversal y longitudinalmente- con filtros cuantitativos, cualitativos, económicos, sociales, estéticos, relacionales de los conceptos clave. Qué se examina: el estado de la diversidad del tejido multidimensional [E N], sus grados de complejidad, de organización: ningún aspecto, ningún atributo vale, aquí, por sí mismo sino en relación al conjunto de totalidades, diferentes, que lo porta, produce, otorga sentido. Operaciones y procedimiento provenientes desde empirismo, pragmatismo, racionalismo tanto como de intuición y de un "saber cotidiano", no-experto atento, respetuoso, capaz de buen humor, indignación, asombro. Operaciones que preparan a las microescalas cualitativas de la antropología del habitar.

¿Qué, concretamente, informa sobre [E] para instalar -con otros "capitales"- los dos cuidados de la prevención?: primero, que el subconjunto Entorno, que el subconjunto Narrativas no son, ni pueden reducirse a agregación, a yuxtaposición o a "mosaico" de unidades universales sino que son tejido: conectividades, intercambios, enlaces, comunicaciones. Que en ese tejido, tridimensional y dinámico, las escalas y los rangos dimensionales de las superficies de contacto público-privado son esenciales. Que la estructura predial-manto volumétrico es inseparable de los diferentes tipos de interfase adentro/afuera de cada "piel" del ámbito público. Lecciones de gobierno. Lecciones de gobernanza. ¿Lecciones olvidadas?. No por todos. Descuidadas, descartadas por muchos. Pero siempre presentes cada vez que se establece una planificación dialógica - Estratégica, colaboracional que cuida -para y con todos- el clima de seguridad característico de los dos cuidados preventivos: i.e. Plan Estratégico CityChallenge Bid, en Leicester; cronotopos Italianos. Presentes en todo proyecto de espacialidades polifónicas, políticas que institucionalizan el respeto al Otro a través de la hospitalidad (E. Levinas, op cit).

5.- Newman o el riego de Bifurcación hacia reificación reduccionista

El [EdeR] del Defensible Space de O. Newman muestra, por el contrario, la actividad del "hombre de lo visible estructurado y de la denominación característica" Foucauldiano. El [EdeR] postula un espacio físico, universal, abstracto, euclidiano, poblado por nubes de unidades también universales, homogéneas, idénticamente abstractas (atributos de objetos, momentos-tipo de acciones de agresión) ordenadas por "clases" comparables (rangos numéricos, estadísticas policiales por "tipos" de agresión).

La expresión, cuantitativa es llevada a estadística y a cartografía para crear información sobre espacios euclidianos criminógenos o territorializado. Puzzle incompleto para las interacciones que interesan al urbanismo. Que importa, en este otro Espacio de Representación: rastrear atributos-tipo, universales identificados con "paradigmas de cálculo" formales. Correlacionar no equivale, sin embargo, al "comprender" buscado en (i) y para (ii). Desmundado, fraccionado, en sintonía con

parámetros de técnicas y tecnologías de control de comportamientos, de filtración, de desplazamiento que territorializan, el saber y las decisiones de esta tesis informan universales de (a) caracterización criminógena y de (b) espacios-territorios. Reducción y reificación del campo que, a fuerza de descartar, elimina las condiciones básicas para la experiencia de la civilidad: diversidad organizada, inter-escalaridad, tejido [E N]. Esta deriva consecuente con el Espacio de representación de la inflexión inicial no es ejercicio de pensamiento sino, por distintos motivos, guía concreta de prácticas de planificación afines, consecuentes incluso con commodification. Inflexión y deriva parcialmente reforzadas por indagaciones especializadas: hot-spots, trayectorias del crimen, difusión, síndrome de la ventana rota.

6.- Hots-spots

El universo de indagaciones especializadas en espacios criminógenos es inmenso y se encuentra, aparentemente, en plena expansión y diversificación. Sin embargo, y para los solos efectos de este enfoque, no resulta inagotable: sus Espacios de Representación, operaciones y productos exploran, mayoritariamente, tipos universales según precisas líneas argumentales: hot-spots, trayectoria criminal, crime mapping, crime audit, risk prediction... Mayoritariamente también se trata de indagaciones sobre distribuciones y magnitudes de tipos de transgresión correlacionados a tipos de atributos espaciales "criminógenos". La doctrina resulta atractiva porque transforma un problema social en problema técnico, espacialmente acotado, manejable con decisiones arquitectónicas. El dato experto se limita a refrendar las correlaciones entre tipos standardizados. En términos de proyecto, el nuevo norte consiste en (1) crear, físicamente, enclaves territorializados filtrantes o francamente excluyentes, separadores, (2) aumentar la vigilancia natural (3) modificar la imagen (4) suscitar sentimientos de seguridad con diferentes medios técnicos (M. Conan, M. Perianez, 1986).

Sus operaciones -cuantitativas y/o cualitativas- buscan la "objetivación" clásica de las ciencias sociales (E. Montuschi, op cit), condición ciertamente indispensable pero parcial si se logra a costa del ocultamiento de la complejidad y de la inmersión de las decisiones de planificación que ellas informan. Las indagaciones se concentran en datos del espacio físico euclidiano. Las narrativas, eventos, situaciones de esos espacios (Noaks, op cit) son, en cambio menos exploradas y también tienden a ser abstraídas... ¿Qué tipo de saber entregan y a qué tipo de planificación?. Los estudios especializados entregan verificaciones: hot-spots persistentes, asociados a baldíos, bares, edificios en mal estado, moteles, sin control visual desde edificios próximos... Los datos esenciales para la planificación han sido cuidadosa y sistemáticamente colectados en terreno, cartografiados, almacenados en bases estadísticas pero son comunicados de manera abstracta, desmundada: el detalle de su estructuración espacio-temporal, de los enlaces de sus diferentes patrones geométricos, al no formar parte de la tesis verificada, no aparece al validar su cumplimiento (Loukaitou-Sideris A., 1999; Weisburd D. et alli, 2004).

Tampoco se llega a conocer con igual detalle por qué se produjo esa acumulación de "malas familias" de atributos del espacio físico. La planificación no-estratégica, sin gobernanza, puede usar esos datos tal cual, como input para zonificar, literalmente, remodelaciones. La estratégica puede sacar partido de su incompletitud para llevarlo a foros y a arenas, explicar la fractura de capitales, perfilar proyectos de retramado.

7.- En síntesis

¿Qué observamos?: que la inflexión inicial y el norte pesan. Que la inflexión inicial que conduce hacia saber disciplinar reducido, reificatorio y que continúa hacia nortes de commodification no logra acceder a la planificación de prevención ni a la hospitalidad... Que esa inflexión y ese norte también pesan en investigación. Así, salvo excepción (Carter Sh.P., Carter S.L., Danneberg A.L. 2003) el "saber experto" especializado solo en zonas criminógenas entrega partes, fragmentos (Bowers K.J., Johnson S.D. (2003); Weisburd D., Bushway Sh., Lum C., Yang S-M. 2004) del total necesario para los dos tipos de cuidados preventivos. Los conflictos de lógica y de consistencia deberían ser evidentes entre el tipo de datos que entrega el saber focalizado en lo criminógeno y lo que necesita recibir una planificación orientada a place-making, a hospitalidad, a civilidad. Pero no lo son. Ese no darse cuenta es grave. Porque sintomatiza indiferencia al sentido de las bifurcaciones hacia commodification o hacia place-making. O incredulidad a la posibilidad de procesos "ahí, ahora, con ustedes". Pero existen y a veces radicalmente. Después de los violentos y destructivos disturbios sociales suscitados, entre otros motivos, por fracturas de la civilidad, uno de los proyectos, alternativos, de rehabilitación de las áreas desmanteladas en Los Angeles fue formulado por los Bloods-Crips: por una de las bandas agresoras, a partir de su experiencia directa de lo que conducía a mayor fractura social.

La bifurcación hacia commodification cultiva sectores que terminan dominados por criterios de evening economies, turismos nocturnos agresivos, vocaciones a visitantes, al consumo. O produce enclaves residenciales cuya "protección es crecientemente fragmentada y commodificada" (Noaks L. op cit, Hope T. op cit.). Esta bifurcación no debería dejar tan indiferente. Importa comprender cuáles son las decisiones que impiden o destruyen civilidad al acentuar inequidades. La tendencia a criminalizar como "desorden social" lo que el modelo no quiere recibir -mendicidad- se está traduciendo en reglamentos que prohíben dar limosna y autorizan a "sacar" a los mendigos de los espacios públicos. Otros se refieren a niños solos en calles y plazas (T. Hope, op cit; M. Raco, op cit).

Otras decisiones de *commodification* inician procesos de desarrollo negativo poco estudiados: efectos de desvalorización irradiados por zonas "rosas" o, por sectores donde no se restringe la acumulación de locales de "vida nocturna". El territorio especializado empieza a irradiar gradientes de depreciación de los valores del suelo y de las propiedades en todos sus bordes. Estos efectos de desvalorización aparecieron también durante el seguimiento de diferentes decisiones de planificación urbana para revitalizar un área central abriéndola a todas las actividades rentables, atractivas que quisieran instalarse ofertando vida residencial atractiva y segura tanto como esparcimiento y turismo nocturno. La deriva a desvalorización y a violencia interpersonal no fue menor y obligó a revisar las decisiones que la suscitaron. Su seguimiento evidenció la incertidumbre de los planificadores respecto al sentido y a los contenidos de sus objetivos cuando quisieron instalar "diversidad" (K. Kerkin).

La planificación urbana que busca establecer condiciones preventivas hospitalarias se inicia en la claridad de la inflexión inicial: del saber que permite avanzar hacia la complejidad organizada de su campo y continúa con la identificación del norte de lo que debe ser objeto de cuidado y de desarrollo, como la hospitalidad. Esa planificación es afín a los procesos y procedimientos de la Planificación Espacial Estratégica Colaboracional. Allí, el perfil del "especialista en prevención de criminalidad" -su modo

de operar transversal- se decanta como actividad de identificación, fortalecimiento, liderazgo, gestión de capitales sociales. Actividad fundamental para la eficiencia de los dos tipos de "cuidados" que inician la planificación de la prevención hospitalaria: los de reparación, reconducción de las fracturas allí donde el proceso planificador indica déficits y los de protección allí donde indica hospitalidades activas. Profesionales que, en ciertos países, son auténticos "des-activadores" de potenciales de transgresión, y esto, desde la infancia. La hospitalidad es, más radicalmente de lo que pensamos, responsabilidad permanente de todos.

Bibliografía

ATKINSON, R. Domestication by "Cappuccino" or a Revenge Urban Space? Control and Empowerment in the management of Public Spaces. *Urban Studies*, 2003. 40, 9.

BERTRAND, M. Viaje al Mundo de lo Cotidiano. La causa del Habitar. Santiago: FAU, 2000.

BERTRAND, M. Caminos de Investigación: entre experiencia y representación, recorridos disciplinares. Documento de Trabajo FAU. 2004(a) 60 pp.

BERTRAND, M. El planeamiento espacial metropolitano revisitado. Condiciones, contextos, responsabilidad de sus fundamentos epistemológicos. Seminario-Taller GTZ. 2004(b).

BOWERS, K.J., JOHNSON, Sh. D. Measuring the Geographical Displacement and Diffusion of Benefit Effects of Crime Prevention Activity. *Journal of Quantitative Criminology*, 2001. 19, 3.

BRUTON, M., NICHOLSON, D. Local Planning in Practice. Staley Thornes (Pbl.) Ltd., 1990.

CARTER, Sh.P., CARTER, S.L., Danneberg A.L. Zoning Out Crime and Improving Community Health in Sarasota, Florida: "Crime Prevention Through Environmental Design". *American Journal of Public Health*, 2003.

CHOAY, F. Le De re aedificatoria et l'institutionnalisation de la société. Paris, Conférence Louvre. 2004.

CLINGERMAYER, J.C. Heresthetics and Happenstance: Intentional and Unintentional Exclusionary Impacts of the Zoning Decision-making Process. *Urban Studies*, 2004. 41, 2.

COLEMAN, A. Utopia on Trial. Vision and reality in Planned Housing. London: Hilary Shipman, 1990.

CONAN, M., PERIANEZ, M. Prevention de l'Insecurité dans l'Habitat. Les Pratiques Hollandaises, Americaines et Canadiennes. CSTB. 1986.

COUCLELIS, H. The Certainty of Uncertainty: GIS and the Limits of Geographic Knowledge. *Transactions in GIS*, 7, 2. 2003.

COZENS, P., HILLIER, D., PRESCOTT, G. Criminogenic Associations and Characteristic British Housing Designs. *International Planning Studies*, 2002. 7, 2.

HEALEY, P., KHAKEE, A., MOTTE, A., NEEDHAM, B. European Development in Strategic Planning. *European Planning Studies*, 1999. 7, 3.

HEALEY, P. Collaborative Planning. *Shaping Places in Fragmented Societies*. London: MacMillan Press Ltd, 1997.

HOPE, T. The New Local Governance of Community Safety in England and Wales. *Canadian Journal of Criminology and Criminal Justice*, 2005.

JACOBS, J. *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Vintage Books, 1961.

KERKIN, K. Re-placing Differences: Planning and Street Sex Work in a Gentrifying Area. *Urban Policy and Research*, 2003. 21, 2.

LATHAM, A. Urbanity, Lifestyle and Making Sense of the New Urban Cultural Economy: Notes from Auckland, New Zeland. *Urban Studies*, 2003. 40, 9.

LATHAM, A., McCORMACK, D.P. Moving Cities: rethinking the materialities of Urban geographies. *Progress in Human Geography*, 2004. 28, 6.

LEFEBVRE, H. *La Production de l' Espace*. Paris: Anthropos, 1986/2000.

LÉVINAS, E. *Entre-nous. Essais sur le penser-à-l'autre*. Grasset, 1991.

LOUKAITOU-SIDERIS, A. Hot Spots of Bus Stop Crime. The Importance of Environmental Attributes. *APA Journal*, 1999. 65, 4.

MAREGGI, M. Innovation in Urban Policy: The Experience of Italian urban Time Policies. *Planning Theory & Practice*, 2002. 3, 2.

MOMMAAS, H. Cultural Clusters and the Post-Industrial City: Towards the Remapping of Urban Cultural Policy. *Urban Studies*, 2004. 41, 3.

MONTGOMERY, J. Cultural Quarters as Mechanisms for urban regeneration. Part I: Conceptualising Cultural Quarters. *Planning ,Practice & Research*, 2003. 18, 4.

MONTUSCHI, E. Rethinking Objectivity in Social Science, *Social Epistemology*, 2004. 18, 2-3.

NEWMAN, O. *Defensible Space. Crime Prevention through Urban Design*. New York: MacMillan, Collier Books, 1972.

NEWMAN, O. Defensible Space. A new Physical Planning Tool for Urban Revitalization. *Journal of the American Planning Association*, 1995. 61, 2.

NOAKS, L. Private Cops on the Block: A Review of the Role of Private Security in Residential Communities. *Policing and Society*, 2000. 10, 8.

PÉTONNET, C., DELAPORTE, Y. *Ferveurs Contemporaines. Textes d'anthropologie urbaine offerts à J. Gutwirth*. L'Harmattan, 1993.

PINSON, G. Political Government and Governance: Strategic Planning and the Reshaping of Political Capacity in Turin, *International Journal of Urban and Regional Research*, 2002. 26, 3.

RACO, M. Remaking Place and securitising Space: Urban Regeneration and the Strategies, Tactics and Practices of Policing in the UK. *Urban Studies*, 2003. 40, 9.

SCHWEITZER, J.H., KIM, J.W., MACKIN, J.R. The Impact of the Built Environment on Crime and Fear of Crime in Urban Neighborhoods, *Journal of Urban Technology*, 1999. 6, 3.

SERRES, M., HERMES, V. *Le Passage du Nord-Ouest*. Ed. de Minuit. 1980.

SANDERCOCK, L. Towards a Planning Imagination for the 21st Century. *JAPA*, 2004. 70, 2.

STENGERS, I. (Ed) *D'une science à l'autre. Des concepts nomades*. Paris: Seuil, 1987.

WEBBER, M. *L'Urbain sans Lieu ni Bornes*. L'Aube, 1964/1996.

WEISBURD, D., BUSHWAY, Sh., LUM, C., YANG, S-M. Trayectories of Crime al Places: a Longitudinal Study of Street Segments in the City of Seattle. *Criminology*, 2004. 42, 2.

WELSH, B.C., FARRINGTON, D.P. Evidence-Based Crime Prevention: Conclusions and Directions for a Safer Society. *Canadian Journal of Criminology & Criminal Justice*, April 2005.

WILKS, S. There must be 50 ways to plan a disaster, *Town & Country Planning*, 1993. 62, 11.