



# OCUPACIÓN: SABERES DESDE LA PRAXIS DE TERAPEUTAS OCUPACIONALES CON MAYOR TRAYECTORIA EN LA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA, CHILE<sup>1</sup>

## OCCUPATION: WISDOM FROM PRAXIS OF THE MOST EXPERIENCED OCCUPATIONAL THERAPISTS IN ARAUCANÍA REGION, CHILE

**Pamela Elena Caro-Vines<sup>2</sup>**

### RESUMEN

*La actual hegemonía anglosajona en las definiciones sobre ocupación evidencia escaso conocimiento y visibilización de los saberes que emergen en el quehacer de la Terapia Ocupacional (TO) local, por lo que esta investigación busca comprender los saberes sobre ocupación desde la praxis de los Terapeutas Ocupacionales (TTOO) en la Región de La Araucanía.*

*La metodología es constructivista, cualitativa, descriptiva, con diseño de teoría fundamentada. Participan tres informantes claves, se utiliza entrevista semiestructurada con guión temático; el análisis es descriptivo, axial y selectivo, basado en codificación, comparación constante y triangulación entre informantes.*

*Los resultados indican que los saberes están formados por un núcleo de contenidos esenciales que es asumido y compartido entre TTOO y emerge la palabra "hacer" como código común; que las características del contexto local influyen en estas comprensiones y contribuyen a ampliar las interpretaciones de ocupación; que los saberes se expresan y configuran en la praxis de TO (procesos TO, dar conocer/validar y docencia) y en las acciones y argumentos en los que subyace la comprensión de ocupación de los TTOO.*

*Se concluye que los saberes sobre ocupación están implícitos y naturalizados en el quehacer cotidiano de TO, en las comprensiones que nutren y determinan su praxis, configurando saberes situados que promueven una praxis pertinente y tensiona el predominio de perspectivas globales. Sin embargo, se vislumbra un abismo epistemológico entre el discurso hegemónico anglosajón academicista con atractivas propuestas teóricas y pretensiones de definiciones universales, además de saberes locales que emergen anclados en contextos particulares de la praxis de TO en chilena.*

### PALABRAS CLAVE<sup>3</sup>

*Ocupación, Terapia Ocupacional, Praxis, Saberes, Epistemologías del Sur.*

- 1 Artículo que sintetiza la investigación "Saberes sobre ocupación desde la praxis de Terapeutas Ocupacionales de la Región de la Araucanía", tesis para optar al grado de Magister en Ciencias Sociales Aplicadas, Universidad de la Frontera, Temuco (Aprobada en abril 2017).
- 2 Magister en Ciencias Sociales Aplicadas (Universidad de la Frontera, 2017), Licenciada en Ocupación Humana (Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, 2006). Terapeuta Ocupacional (Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, 2006). Institución de Afiliación Principal: Académica adjunta, Universidad Santo Tomás, Sede Puerto Montt; Coordinadora de Proyecto Piloto "Transición a la vida adulta (rva) de jóvenes con discapacidad intelectual que prontamente egresarán de Escuela Especial ASPADEP, Puerto Varas", Corporación de Desarrollo de la Comunicación Joaquín de los Andes, Puerto Montt. pamela.caro.vines@gmail.com, teléfono: +56 9 77490023
- 3 Palabras que aparecen en MESH: Ocupación, Terapia Ocupacional, Praxis y Epistemología.



## ABSTRACT

*The current hegemony of English-speaking in definitions about occupation, demonstrate low knowledge and visibility of wisdom in local Occupational Therapy (OT) work, reason why this research aims to understand the wisdom about occupation from Occupational Therapists praxis in Araucanía Region, Chile.*

*The methodology is constructivist, qualitative, descriptive, with a supported theory design. Three key informants participate, a semi-structured interview is used with thematic script; the analysis is descriptive, axial and selective, based on codification, constant comparison and triangulation among informants.*

*The results describe that wisdom is formed by a core of essential contents, accepted and shared among TOs where the word “hacer” (do or make in English)<sup>4</sup> emerges as a common code; the characteristics of local context influence these comprehensions and contribute to widen occupation interpretations; wisdom is expressed and shaped on OT praxis (OT processes, teach/validate and teaching) and also in actions and arguments where underlies the OTs understanding of occupation.*

*It is concluded that occupation wisdom is implicit and naturalized in Chilean daily OTs work and in the understanding that nourishes and determines their praxis, they shape situated knowledge that promotes and appropriate praxis, and stresses the predominance of global views. However, it is possible to glimpse an epistemological abyss between the English-speaking hegemonic academic discourse –with attractive theoretical proposals and aspirations for universal definitions– and the situated knowledge that emerges anchored in specific contexts of OT praxis in Chile.*

## KEYWORDS<sup>5</sup>

*Occupation, Occupational Therapy, Wisdom, Praxis, Southern epistemologies*

Recha de recepción: 01 septiembre del 2017

Fecha de Aprobación: 14 de junio 2018

---

4 Nota de traductora.

5 Palabras que aparecen en DeCS: Occupation, Occupational Therapy, Wisdom, Epistemology.

## INTRODUCCIÓN

En el mundo globalizado actual, la búsqueda constante de verdades absolutas y definiciones universales ha ido instalando discursos hegemónicos que validan el conocimiento producido bajo los criterios de la ciencia moderna, formal, académica y científicista, que avanza auto-reproduciéndose, dejando en segundo plano *saberes* que emergen en el quehacer cotidiano en contextos específicos, desde perspectivas locales y situadas, que valoran la diversidad de saberes particulares; generando constante tensión entre *conocimiento* y *saberes*.

La Terapia Ocupacional (en adelante TO), profesión del ámbito de la salud que promueve ésta y el bienestar a través de la ocupación (WFOT, 2011), no queda exenta de esta situación, lo que se evidencia en cuestionamientos a las lógicas de desarrollo del conocimiento y fundamentos disciplinares, siendo el concepto de *ocupación* uno de los tópicos discutidos desde perspectivas críticas y prácticas emergentes.

La TO, en sus más de 50 años de trayectoria en Chile, ha avanzado desde el área de la discapacidad y la rehabilitación, hacia temáticas de promoción de salud, inclusión y participación social (Palacios, 2013); ha aumentado exponencialmente la cantidad de programas académicos (Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile, A.G., 2013), con diferentes enfoques de formación y la consecuente diversificación de contenidos y comprensiones sobre ocupación presentes en los planes de estudios.

En este tránsito, la TO ha sido hegemonizada por países del mundo anglosajón (Díaz y Palacios, 2016), como Estados Unidos de América, Suecia, Australia; lo que se ha traducido en el predominio de supuestos teóricos instalados en el discurso oficial profesional. La Ciencia de la Ocupación (CO) ha generado un cuerpo de conocimiento sobre ocupación (Da Silva, Fierro, Gutiérrez, Rodríguez, 2011), planteando definiciones y conceptualizaciones foráneas que se han ido replicando, siendo escasamente contextualizada a la realidad local chilena.

La mayoría de las publicaciones sobre *ocupación* se encuentran en inglés y han sido generadas por personas vinculadas a la academia; a su vez, se centran en sistematizaciones de práctica de TO o el desarrollo teórico de la CO y en ellas prevalece la complejidad al intentar lograr una definición universal sobre ocupación.

En los últimos años se observa un auge en la discusión crítica sobre la comprensión de *ocupación* (Morrison, Gómez, Henny, Tapia, Rueda, 2017; Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile, A.G., 2016; Kronenberg, Simó, Pollard, 2007; Simó, Guajardo, Correa, Galheigo, García-Ruiz, 2016); aparecen diferentes enfoques y propuestas interpretativas que dan cuenta acerca de perspectivas epistemológicas fenomenológicas (Rueda, 2003; Yáñez, Pizarro, 2015; Schliebener, 2016; Da Silva, De Araujo, 2010), constructivistas (Carrasco, Olivares, 2008), socio-críticas (Galheigo, 2012; Guajardo, 2012; Palacios, 2013), entre otras.

En nuestro país, en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional, sólo 7 de 95 artículos abordan la ocupación y CO; de ellos, cuatro plantean reflexiones sobre el constructo teórico de ocupación y CO (Ramírez, Schliebener, 2014; Rueda, 2003; Morrison, 2011; Morrison, Olivares, Vidal, 2011), dos exponen propuestas teóricas chilenas con contextualización de comprensiones de ocupación basadas en CO (Álvarez, et al., 2007; Carrasco, Olivares, 2008); mientras sólo un texto propone una comprensión de ocupación desde las reflexiones de un grupo de TPOO, pero en la Amazonía de Brasil (Da Silva, De Araujo, 2010).

Por su parte, el Comité de Estudios de Ciencia de la Ocupación, en la investigación sobre actualizaciones en CO (Morrison, Gómez, Henny, Tapia, Rueda, 2017), evidencia cambios y transiciones en CO y ocupación, identificándose multiplicidad de comprensiones, enfoques y perspectivas epistemológicas, así como cuestionamientos al uso pertinente de la palabra *ocupación*, preferentemente en contextos latinoamericanos (Araujo, Guimarães, DiNapoli, 2013).

Las tensiones actuales en el desarrollo del conocimiento y saber sobre *ocupación* se presentan en congresos y jornadas, ensayos y reflexiones emergentes, constituyendo evidencia no sistematizada. En este contexto, el I Congreso Chileno de Terapia Ocupacional surge como evidencia significativa que compila perspectivas locales sobre *ocupación*, las que dan cuenta de la diversidad de interpretaciones y definiciones, relevando la influencia del contexto territorial y socio-cultural en las comprensiones sobre ocupación (Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile, A.G. 2016).



En la Región de la Araucanía<sup>6</sup>, desde el año 2000 se observa un aumento significativo de TTOO, la mayoría vinculados a docencia en universidades que imparten la carrera (Gómez, González, Mellado, s/f), se generan grupos de discusión y realizan jornadas sobre *ocupación*; sin embargo, se suman a las experiencias no sistematizadas.

La comprensión de *ocupación* desde saberes locales y situados emerge como tema poco explorado y problematiza el *escaso conocimiento y visibilización de saberes sobre ocupación desde la praxis de Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de La Araucanía*; por lo que esta investigación tiene como objetivo comprender saberes sobre ocupación desde su praxis, identificando sus dimensiones, describiendo las características del contexto vinculadas a estos saberes y la influencia de la praxis en los saberes sobre ocupación.

Esto permitirá tensionar el predominio del conocimiento hegemónico anglosajón en las interpretaciones del concepto de *ocupación* en nuestro país que limita la valoración y validación de saberes locales y situados, distanciando y profundizando la contraposición entre conocimiento/saber, generando un abismo epistemológico que dificulta el diálogo, la sinergia y complementariedad de saberes y conocimientos entre TTOO, lo que, finalmente, pone en riesgo la posibilidad de una praxis TO pertinente y transformadora.

Las aproximaciones teóricas que sustentan esta investigación se sitúan desde las Epistemologías del Sur, saberes como conocimiento local y situado, íntimamente vinculados a la praxis de TO, y la evolución paradigmática en definiciones globales y comprensiones locales sobre *ocupación*.

### **Epistemologías del Sur**

Las *Epistemologías del Sur* surgen de la crítica a las formas de pensar y concebir el conocimiento y el saber, entendiendo la epistemología como “toda noción o idea, reflexionada o no, sobre las condiciones de lo que

6 Durante el desarrollo de la investigación, la autora se desempeña como Terapeuta Ocupacional en docencia universitaria en Temuco y participa en la red local de Terapeutas Ocupacionales de la Región de la Araucanía.

cuenta como conocimiento válido” (De Sousa Santos y Meneses, 2014, p.7), por lo tanto, es posible que existan diferentes epistemologías que nos permitan comprender entidades y realidades desde la diversidad y complementariedad de su existencia. Entiende *el sur* como una posición anti-imperialista, desde los marginados, excluidos, invisibilizados, desde donde emergen saberes que han sido anulados y menospreciados por el avance de la ciencia moderna y predominio del pensamiento hegemónico occidental (De Sousa Santos y Meneses, 2014).

Propone la sociología de las ausencias para recuperar elementos perdidos en la modernidad occidental, con cinco modos de producción<sup>7</sup>, siendo la monocultura del saber y la escala dominante global-particular (García, 2014) las que más se evidencian en TO y *ocupación*. Por su parte, la sociología de las emergencias promueve puentes de inteligibilidad que permitan saber más y mejor desde diversas perspectivas para vislumbrar soluciones posibles (De Sousa Santos y Meneses, 2014)..

Las Epistemologías del Sur plantean la existencia del pensamiento abismal que avanza auto-reproduciendo el conocimiento de manera excluyente y destructivista de perspectivas particulares e invisibilizando saberes locales; tensión que genera un abismo epistemológico que separa y distancia el conocimiento del saber, quedando a un lado el pensamiento hegemónico científico que invisibiliza, anula o menosprecia el saber, ubicado al otro lado de la línea abismal.

El pensamiento posabismal surge en respuesta a este abismo y asume la existencia de diversidad epistemológica del mundo y pluralidad de conocimientos más allá del conocimiento científico, lo que implica reconocer la co-presencia simultánea y complementaria de prácticas y actores a ambos lados del abismo (De Sousa Santos, 2013).

7 Según De Sousa Santos (2014) y García (2014), desde la sociología de las ausencias existen cinco modos para su producción: monocultura del saber (ignorancia), monocultura del tiempo lineal (retrasado), monocultura de la naturalización de la diferencia (inferior), lógica de escala dominante como globalización y universalismo, haciendo inexistente lo (local y particular), y la lógica productivista (improductivo o estéril).

## **Saberes y praxis**

Desde la ecología de saberes (De Sousa Santos, 2013), los saberes surgen del pragmatismo epistemológico, en la resolución de problemas de la vida cotidiana de las personas; entiende “el conocimiento-como-intervención-en-la-realidad y no como interpretación de la realidad” (De Sousa Santos, 2013, p.56); plantea el inter-conocimiento y reconoce la existencia de diversas formas de conocimiento, conceptos y criterios para validarlos, las cuales tienen presencia simultánea y contemporánea a ambos lados del abismo; por lo que la traducción intercultural surge como respuesta a la necesidad de identificar elementos de inteligibilidad recíproca entre las diferentes formas de conocimientos (De Sousa Santos, 2013).

Los saberes locales son una forma de construir saber desde la vivencia cotidiana vinculada a lo local, como conocimientos del sentido común de los sujetos, empírico y orientado al dominio del mundo; tienen un alto grado de apertura, flexibilidad y dinamismo; se mantienen y difunden a través de la comunicación e interacción con otras personas, en contextos informales directamente vinculados con situaciones prácticas (Landini, 2010).

Todo conocimiento es local, pues emerge de la cultura, entramado de relaciones y significaciones que configuran la intersubjetividad de las personas; está provisto de nociones amplias y globales, como de particularidades dadas por el contexto de significaciones de las culturas locales (Geertz, 1994). El conocimiento es situado, surge como discurso cargado de contenido, configurado en un trasfondo (expresivo y normativo), que otorga sentido al relato del conocimiento situado (Sandoval, 2013).

Los saberes así concebidos, se expresan en la praxis de TO, en tanto unidad indisoluble entre reflexión y acción (Freire, 2013), evitando en el quehacer de TO el distanciamiento y disociación entre teoría y práctica predominante en las lógicas de desarrollo del conocimiento actual (De Sousa Santos y Meneses, 2014); pues, la reflexión sin acción se traduce en subjetivaciones sin compromiso de transformación; por su parte, la acción sin reflexión se convierte en activismo, acción por acción, que niega la praxis verdadera e imposibilita el diálogo (Freire, 2013).

Esta noción de praxis permite comprender los saberes desde el quehacer de las personas y la reflexión crítica, en la necesaria problematización y concienciación de la praxis cotidiana (Freire, 2013), donde el saber surge desde los conflictos y posibilidades de la vida cotidiana (De Sousa Santos y Meneses, 2014), en contextos particulares, constituyendo el trasfondo de los saberes situados, dotando de sentido el contenido que emerge de la articulación de las dimensiones que configuran la realidad de las personas (Sandoval, 2013).

## **Ocupación: Desde perspectivas globales a saberes locales**

En TO se evidencia una evolución paradigmática en la comprensión de *ocupación*, descrita por dos autores: Kielhofner, en Estados Unidos de América (Kielhofner, 2006), y Morrison, en Chile (Morrison, Olivares y Vidal, 2011). En ambas propuestas se evidencian cambios significativos, siendo la propuesta nacional la que destaca *ocupación* como un fenómeno social y plantea la existencia de una crisis en TO y sus definiciones conceptuales.

En esta evolución, la CO aparece como sustento teórico para la praxis de TO, tendiendo a la *ocupación* como principal tópico de estudio y elemento vinculante entre TO y CO (Clark y Lawlor, 2011; Da Silva, Fierro, Gutiérrez, Rodríguez, 2011). Si bien la CO ha intentado avanzar en diversidad y planteamientos (Morrison, Gómez, Henny, Tapia, Rueda, 2017), se cuestiona su pretensión de ciencia universal y prevalencia anglosajona en sus postulados (Morrison, Guajardo, Schliebener, 2016).

Sin embargo, existen consensos o premisas comunes que otorgan cierta identidad a TO, nociones que se asumen como ideas clásicas sobre *ocupación*; así también, se plantean tensiones en su comprensión e interpretaciones.

Entre los consensos, la *ocupación* se puede describir como forma, función y significado (Nelson, 1988); son actividades presentes en la conducta humana que pueden ser nombradas en la cultura (Yerxa, 1993); o trozos de actividad en las que se involucran las personas, personal y culturalmente significativas (Clark, Parham, Carlson, Frank, Jackson, Pierce, et al., 1991). Se destaca que la *ocupación* tiene poder terapéutico (Pierce,



2001), contribuye a mejorar calidad de vida y bienestar de las personas. Las ocupaciones son esenciales en la práctica de TO, utilizadas como medio (o herramienta) y fin (meta) terapéutico (Mc Laughlin-Gray, 1998); y la teoría de la naturaleza ocupacional del ser humano de Wilcok (2011).

Con relación a las tensiones, destacan cuestionamientos y comprensiones emergentes sobre *ocupación*, entre ellos, Iwama, Simó y Kapanadze (2008), pone en relevancia la perspectiva cultural de TO situada; Kronenberg, Simó y Pollard (2007), propone la perspectiva social y política; Galheigo (2012) plantea la *ocupación* como una construcción social y cuestiona la pertinencia del usar esta palabra en la praxis de TO.

En esta discusión, en la TO chilena surgen propuestas que comprenden *ocupación* desde posiciones contextualizadas en la realidad local. En el año 2007, el Comité de Estudios de Ciencia de la Ocupación, propone una conceptualización desde la interpretación de definiciones existentes y vinculadas a CO, desde el paradigma constructivista y crítico; así también, Carrasco y Olivares (2008), desde el constructivismo, plantean un modelo teórico de *ocupación*, basándose en definiciones clásicas y emergentes.

En cuanto a propuestas emergentes, Morrison, Olivares y Vidal (2011) proponen el Paradigma Social de Ocupación; Palacios (2013) define ocupaciones colectivas; Guajardo (2012) incorpora la noción de DDHH y las Terapias Ocupacionales (Guajardo, 2012). Por su parte, la Sociedad Chilena de Ciencias de la Ocupación (SoChCO) plantea ocupación como inmersa en el proceso mismo de estar ocupado (Sociedad Chilena de Ciencia de la Ocupación, s.f.).

En tanto saber local y situado, el I Congreso Chileno de TO compila diversas perspectivas sobre *ocupación* (Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile, A.G. 2016), entre las que destaca la existencia de diferentes comprensiones constituidas por dimensiones clásicas principalmente vinculadas a CO, coexistiendo con saberes que surgen desde la reflexión crítica de la praxis de TO; se menciona que la interpretación de *ocupación* que tiene la TO no siempre es comprendida por las personas que participan en proceso de TO; las nociones de significado, propósito y sentido aparecen como elementos comunes. Se reconoce la influencia del contexto y la estrecha vinculación con dimensiones

políticas, sociales y culturales presentes en el lugar de trabajo de TPOO, prevalece la asociación de *ocupación* con las actividades laborales y se valora el contexto de desempeño de las personas en su vida cotidiana.

## MÉTODO

La investigación es constructivista, cualitativa, de nivel exploratoria y descriptiva (Hernández, Fernández, Baptista, 2006). Se utiliza la teoría fundamentada (Strauss y Corbin, 2002) como método de investigación que permite generar teoría sustantiva, dado que “la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí” (Strauss y Corbin, 2002, p.13), por lo que se toman los planteamientos esenciales de este modelo metodológico, aun cuando los procedimientos sistemáticos que sugiere se utilizan como marco referencial que orienta el quehacer investigativo, de manera flexible y dinámica, procurando resguardar la profundidad del contenido que emerge en el avance hacia la configuración de la teoría.

La selección de participantes considera los siguientes criterios de inclusión: terapeutas ocupacionales que al año 2014 trabajan en la región por más de 10 años de trayectoria continua, la mayor parte de su praxis se ha desarrollado fuera del ámbito de la docencia universitaria y/o formación de TPOO de la región. De los/las 50 profesionales que trabajan en la región, sólo cuatro (4) cumplen con los criterios de inclusión, una de ellas no logra ser contactada para esta investigación<sup>8</sup>.

Las informantes claves que participan en la investigación son tres (3) Terapeutas Ocupacionales, mujeres, tituladas en la Universidad de Chile entre los años 1977 y 1988, cuentan con 35, 31 y 15 años de experiencia en la región, se desempeñan principalmente en instituciones de salud pública, dos de ellas en el área de salud física y una en ámbito de salud mental. Las participantes fir-

8 Los criterios de inclusión se definen a partir de información del Primer Catastro de Terapeutas Ocupacionales de Chile (Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile, A.G. 2013), donde se describe la presencia de 50 TPOO en la región. Hasta el año 2003 existían sólo 7 con más de 10 años de experiencia; de ellos, 4 contaban con más de 20 años de trayectoria en la región.

man consentimiento informado y autorizan el uso público de la información

La información se genera sobre la base de una entrevista semiestructurada con guión temático, planteando preguntas amplias abordando tópicos necesarios, pudiendo cambiar la formulación, omitir o incorporar interrogantes adicionales, según fluidez de la entrevista. Así también, con cada entrevista realizada y a partir de los contenidos que emergen, el guión se modifica e incorporan nuevas preguntas, según temas emergentes y contenidos necesarios de profundizar, constituyendo una versión modificada del guión.

El análisis se sustenta en los planteamientos de la teoría fundamentada, basada en la codificación y comparación constante, sumado a triangulación entre informantes. El proceso inicia con la transcripción literal de las entrevistas registradas en audio, se codifican siguiendo niveles sistemáticos de complejidad: descriptivo (abierto), axial y selectivo; se generan matrices de contenido y esquemas explicativos que sintetizan la teoría emergente.

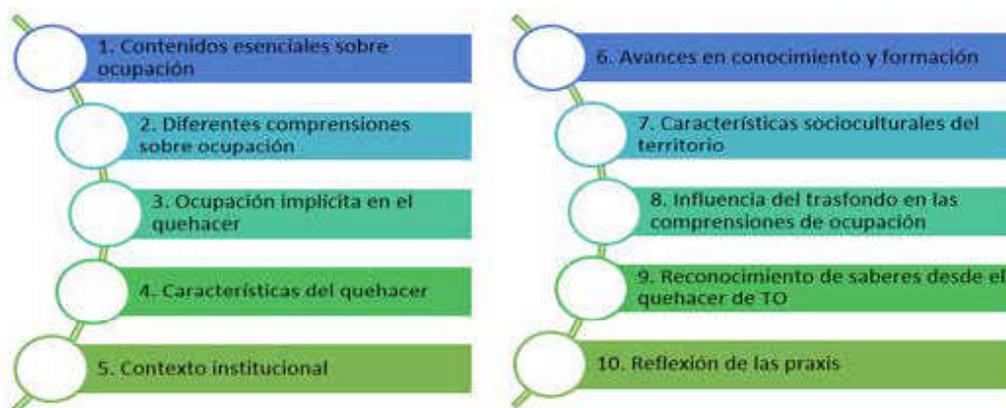


FIGURA 1 DIAGRAMA QUE RESUME DE EJES TEMÁTICOS QUE EMERGEN DEL ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL CONTENIDO DE SABERES SOBRE OCUPACIÓN (ELABORACIÓN PROPIA).

a) **Objetivo Específico 1: Identificar dimensiones de saberes sobre ocupación que tienen Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de La Araucanía.**

Los saberes sobre *ocupación* se constituyen por contenidos esenciales que la describen como el hacer/quehacer inherente al ser humano estrechamente vinculado con la cotidianidad, al cual las personas atribuyen senti-

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación se presentan organizados en tres niveles de análisis: descriptivo, axial y selectivo. En el primer nivel, se identifican 10 ejes temáticos emergentes (Figura 1), los cuales, en la categorización axial (segundo nivel), se vinculan con los objetivos específicos de la investigación y se complementan con citas de informantes claves y referencias bibliográficas que permiten discutir los resultados y hallazgos, al tiempo que se incorpora un esquema explicativo.

El tercer nivel expone la categorización selectiva, centrada en el eje principal y articulador de la teoría emergente sobre la base de narrativa de informantes clave y el marco general que configura el planteamiento del problema investigado. Los argumentos de las aproximaciones interpretativas se complementan con referencias bibliográficas y un esquema explicativo que resume los contenidos relevantes y necesarios para responder al objetivo general de la investigación.

do personal y significado particular, requiere voluntad y compromiso, está determinado por el contexto y es inherente a la TO (Figura 2).

Plantear que la ocupación es *inherente al ser humano* es parte de los fundamentos básicos de CO, según Wilcock (2011), reafirmado por Kielhofner (2006); por lo que se considera como saber clásico sobre *ocupación*.



La *cotidianeidad* surge como contenido relevante, asociado principalmente a propuestas emergentes de TO. Si bien en definiciones clásicas esta dimensión puede aparecer como “vida cotidiana” o “diario vivir” (Álvarez et al, 2007), en esta investigación la cotidianeidad toma relevancia dado el predominio de este contenido en el discurso de las informantes clave y la interpretación crítica que se le atribuye (Galheigo, 2012). Emerge la noción de “la vida misma” como aquello que constituye la vida de las personas, acciones que pueden ser muy sencillas, básicas y rutinarias, pero importantes y necesarias para el diario vivir y el bienestar de las personas, por lo tanto, necesarias de incorporar en el quehacer de TO.

*Eh... mm, es como “la vida misma” [Ríe, luego silencio]. Es como... es como lo cotidiano. Puede ser eso, es como lo cotidiano, es como lo que uno, lo que “lo que le lleva la vida de por sí”, digamos. Es como, el responder a lo... o el desarrollar las cosas mínimas que uno siente para poder incluso, disfrutar de algunas... de lo básico, tal vez... (E1).*

La dimensión de *sentido personal y significado* es reconocida en TO como característica clásica de ocupación, incluso diferenciadora de la noción de actividad (Pierce, 2001; McLaughlin-Gray, 1998; Kielhofner, 2007), muy presente en propuestas locales que emergen desde diferentes perspectivas de CO y TO (Morrison, et al, 2011; Álvarez, et al., 2007; Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile, A.G., 2016). Corresponde a la interpretación subjetiva que la persona atribuye a las vivencias, lo que se puede discutir desde la intersubjetividad propuesta por Schutz (1995) y Palacios (2013), poniendo en relevancia los significados compartidos colectivamente. Esta dimensión se refuerza con la idea de *motivación y compromiso*, que explica la motivación de las personas por realizar ocupaciones para ser efectivos en el ambiente, considerada una dimensión clásica de ocupación (Álvarez, et al., 2007; Kielhofner, 2007).

Entre los contenidos esenciales más relevantes se plantea que la comprensión de ocupación está *determinada por el contexto* en el que las personas vivencian las ocupaciones, predominando la influencia del trasfondo institucional y desarrollo de TO en la región, sobre aspectos

socio-culturales y características del quehacer TO. Dado que existe escasa evidencia en TO que destaque la relevancia de esta dimensión en la comprensión de ocupación, se considera un aporte de la investigación.

*Entonces, en ese sentido, claro, se abre para uno, una cosa que está en lo teórico... ya, pero que, la verdad, que depende mucho del lugar en el que estés o en el contexto, es que, de verdad, tienes la posibilidad de ampliarlo (E1).*

En la literatura clásica el *contexto* se considera tangencial (Álvarez, et al., 2007), como atributo o complemento; desde una perspectiva emergente y chilena, el contexto y sus dimensiones constituyentes determinan la comprensión de ocupación, donde TTOO asocian ocupación al quehacer de las personas según la zona geográfica y territorial, y se reconoce importante vinculación con el contexto político, social y cultural (Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile, A.G., 2016; Guajardo, 2012).

La comprensión de ocupación se asume *inherente a la TO*, por lo que está implícita en su quehacer: orienta el proceso terapéutico, se utiliza como herramienta o actividad terapéutica prioritaria, y está presente en la evolución paradigmática de TO (Kielhofner, 2006; Morrison, et al., 2011); lo que cambia son las diferentes expresiones, definiciones y usos, tanto en TO como CO. Esta dimensión se considera un aporte, ya que no existe evidencia al respecto.

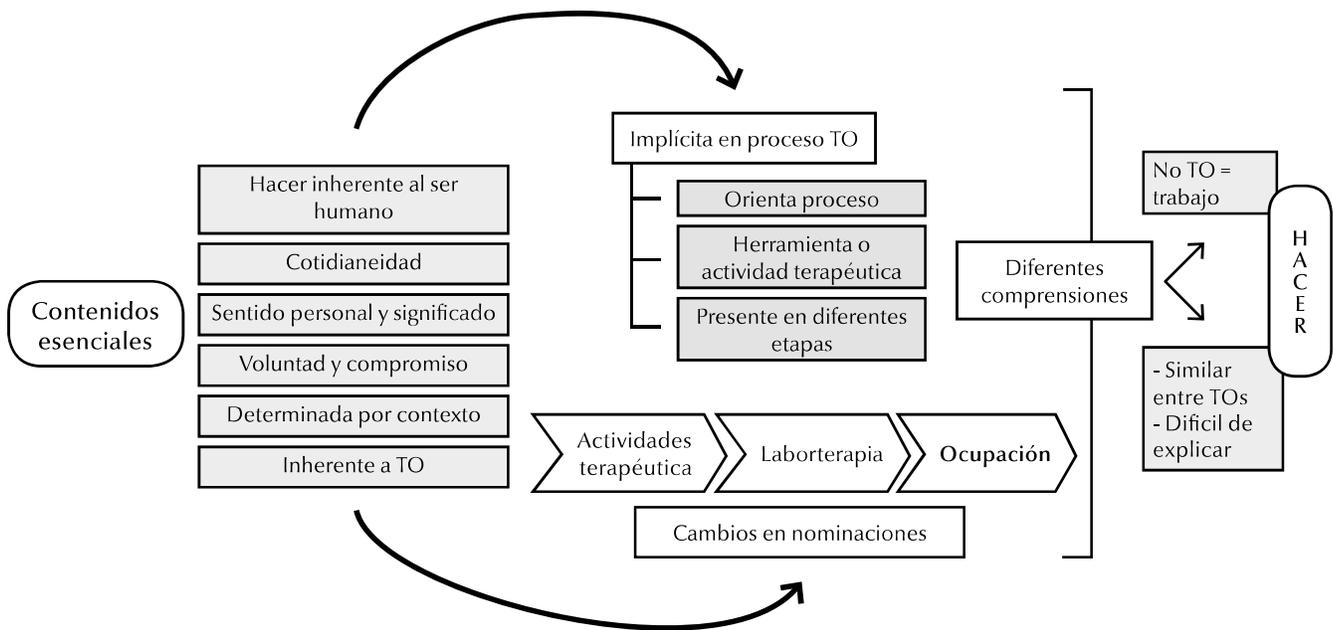
*... uno tiene que intervenir; evaluar, intervenir y obtener resultados, desde... no sé, de esa valorización completa (...), elaborando evaluaciones de la Terapia Ocupacional enfocadas al juego, enfocadas a las actividades de la vida diaria. (...), de cómo íbamos a desarrollar una actividad “equis” para lograr una habilidad “tal”; entonces, íbamos planteándonos metas, o sea, “vamos a trabajar esto y esto después nos va a servir para...”, siempre dentro de sus actividades de la vida diaria; o sea, todo en conjunto... como trabaja el Terapeuta Ocupacional (E2).*

Se identifican *saberes complementarios*, entre ellos, los cambios en las nominaciones utilizadas en TO para referirse a aquello que hoy se denomina y comprende como ocupación. En la formación de TO en la Universidad de Chile se utilizaba el término “actividad terapéutica” (Gómez, 2013), mientras en los comienzos del ejercicio profesional se hablaba de “laborterapia”. A fines de los años '90 y comienzos del 2000 aparece el concepto de “ocupación” como parte del desarrollo teórico de la profesión: el Modelo de Ocupación Humana y la socialización de CO como cuerpo de conocimiento sobre ocupación.

*El lenguaje de “ocupación” yo creo que viene mucho más con el Modelo de Ocupación [Humana], y eso se estaba recién hablando cuando yo salí de la Escuela, no tenía metido en la cabeza el concepto de ocupación (E1).*

Se plantea que existen *diferentes comprensiones* sobre ocupación: una que es propia de la TO (descrita en esta investigación) y otra asociada a la noción de *trabajo*, presente en el saber común de personas que no necesariamente se vinculan con TO, situación que explicita la dificultad al explicar la interpretación de ocupación que se presume similar y compartida entre TTOO.

Es por esto que en TO emerge la palabra *hacer* como un código común utilizado en el quehacer de TO, dado que el término *hacer* es más cercano a la praxis de TO (Galheigo, 2012; Araujo, Guimarães, DiNapoli, 2013), pues permite expresar de manera más tangible la comprensión de *ocupación*, favoreciendo la interrelación e interpretación similar entre personas que poseen diferentes nociones sobre ocupación (TTOO y no TTOO). Esto es un aporte investigativo, pues se asemeja a planteamientos en la TO brasileña, pero no cuenta con evidencia en investigaciones chilenas.



*... es que al verlo como que “es todo lo que hago”, entonces a la larga, es todo (...), que es como... de que es todo o nada, es como todo lo que uno hace, porque si nada hago, es como que no me ocupo, entonces, pero en ese “nada hacer” también hay algo (E1).*

**FIGURA 2** DIAGRAMA QUE DESCRIBE LOS CONTENIDOS DE SABERES SOBRE OCUPACIÓN IDENTIFICADOS DESDE LA PRAXIS DE TTOO EN LA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA (CARO-VINES, 2017).



**b) Objetivo Específico 2: Describir características del contexto de la praxis vinculadas a saberes sobre ocupación que identifican Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de La Araucanía.**

Destacan cinco dimensiones de las características del contexto de la praxis vinculadas a saberes sobre *ocupación*: contexto institucional, desarrollo de TO a nivel regional y nacional, contexto sociocultural, características del quehacer TO y la influencia del contexto en los saberes sobre ocupación expresados por TTOO (Figura 3).

El *contexto institucional* es determinante, pues las informantes claves son las primeras TTOO en la región, por lo que deben dar a conocer y validar la profesión en un escenario de escasa fundamentación teórica de TO. Esta situación cambia en el transcurso de los años con la apertura de nuevos cargos y la incorporación de nuevas/os TTOO egresadas/os de diferentes universidades (Gómez, González, Mellado, s.f). Se menciona también la influencia de los enfoques y equipo de trabajo en los que se desempeñan.

El *desarrollo de TO* a nivel regional y nacional influye significativamente en los saberes sobre ocupación. A nivel regional, el año 2008 comienza la formación de TO en las universidades de Temuco, a esto se suma la apertura de nuevos cargos y el egreso de primeras promociones de TTOO en la Universidad Austral de Chile; sumado al desarrollo exponencial de la carrera en Chile desde el año 2000 (Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile, A.G., 2013). Estos avances promueven conocimientos, incorporan enfoques paradigmáticos y modifican planes de estudios incluyendo contenidos y asignaturas sobre ocupación, propician la participación en cursos, especialización y encuentros de discusión entre colegas, donde se enriquecen las comprensiones sobre ocupación.

*... yo creo que ha habido una evolución en el curriculum, porque veo el curriculum de ahora, es muy distinto al curriculum que cuando yo estudié; de hecho, teníamos muchas más asignaturas de psicología en los años 80' cuando*

*yo estudié y ahora hay muchos más ramos más específicos de la Terapia Ocupacional que uno no tenía, uno igual se iba armando más de repente en el quehacer, así que... yo creo que, bueno, de hecho, valorar más que nada y hacer lo que te entrega para crecer (E1).*

En cuanto al *contexto socio-cultural*, se describen superficialmente algunas particularidades del territorio, indicando la etnia, interculturalidad y cosmovisión mapuche, como identidad cultural predominante en la zona. Estas características están presentes en las relaciones y prácticas sociales cotidianas de la comunidad local, lo que genera en TTOO la posibilidad y necesidad de interiorizarse en aspectos subjetivos e intersubjetivos de la vida de las personas, e incorporarlos al quehacer de TO (Iwama, Simó, Kapanadze, 2008). Esta dimensión se complementa con las condiciones socio-económicas que caracterizan a esta región, con altos índices de pobreza y ruralidad (Ministerio de Desarrollo Social, 2015), condiciones de vida que influyen y configuran las posibilidades ocupacionales de las personas.

*Al referirme así de la zona, yo apunto principalmente al lugar en el que estamos, que principalmente, a la ruralidad, a lo que hay como de la etnia... ya... lo que, lo que tiene que ver eso... con la... bueno, la cosa intercultural, ¿cierto?, y lo que tiene que ver con... con la cosmovisión de la gente que atendemos, porque nosotros igual atendemos harta gente mapuche... y que en ese sentido la significancia que tiene para ellos la tierra y el lugar en el que están (E1).*

En las *características del quehacer de TO* (dar a conocer/validar, proceso TO, docencia TO), el vínculo terapéutico surge como dimensión relevante que permite comprender las ocupaciones desde las realidades de las personas, los significados que le atribuyen a su hacer y los requerimientos de cada territorio, lo que contribuye a ampliar la interpretación del sentido del hacer y promueve la praxis situada y contextualizada.

*A mí me tocó ver personas amarradas y lo que hace el desconocimiento, porque la gente viviendo en el campo no tenía idea, no hallaban nada mejor que encerrarlo para que el compadre no se arrancara, no se fuera. Entonces, después ver como con el tiempo, el proceso, la ves integrada, incorporada y qué sé yo... que se preocupa de sí, que aprendió a lavarse, a bañarse, que come, que aprendió a comer, que conversa con otros, que ayuda a hacer algo, que lleva la leña, que pone el fuego. Entonces, para mí es como que "recuperó la vida", es como eso, era como, era como... como un ente, no era una persona, a la larga tú te validas a la larga con tu quehacer (E1).*

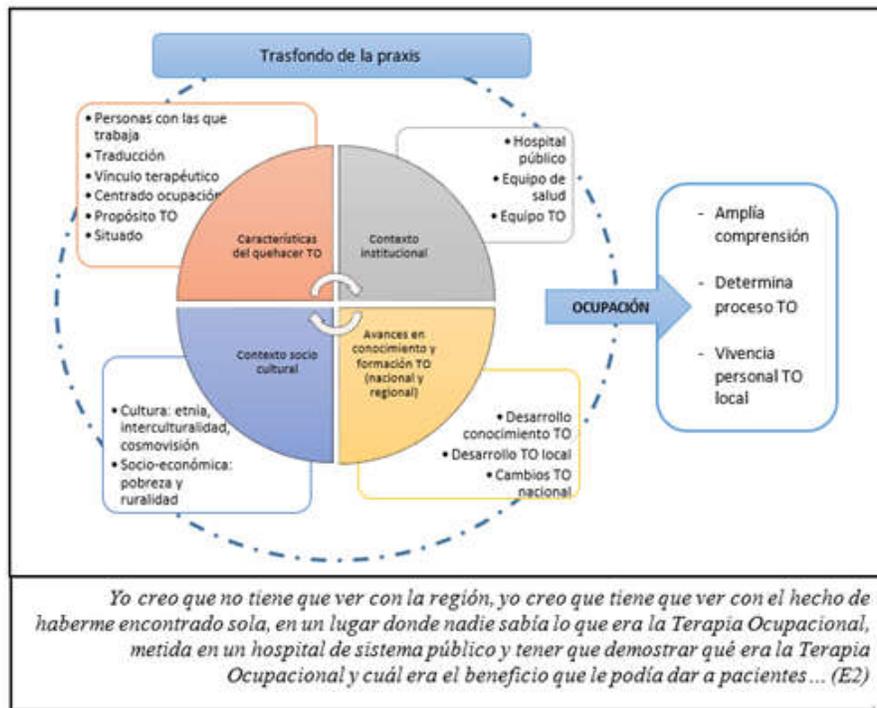
*... a veces es más simple, desde el lugar en el que están, poder comenzar a que se ocupen de alguna actividad, porque el campo te da esa facilidad, porque, bueno, pueden ayudar a cuidar los animales, picar leña, preocuparse del fuego, porque pueden ayudar a llevar la huerta... y porque, en realidad, en ese sentido, a lo mejor la demanda y la exigencia que te produce estar en la ciudad, es menos compleja (E1).*

Destaca como propósito de la TO apoyar a las personas a "recuperar la vida", en tanto sentido profundo de conciencia del existir, vinculándose con aquellos *haceres* significativos de la vivencia cotidiana; noción que se asocia con perspectivas emergentes en la TO (Da Rocha Medeiros, 2008; Kronenberg, et al., 2007; Galheigo, 2014), aun cuando *independencia* y *autonomía* emergen como criterios relevantes en los objetivos de TO (Wofft, 2011). El quehacer como TO docente implica constante reflexión con estudiantes (Fariás y López, 2013) y discusiones entre colegas TPOO, con la expectativa de centrar la praxis de TO en ocupación. La traducción intercultural (De Sousa Santos, 2013) facilita la búsqueda de códigos comunes para explicar la interpretación de ocupación desde TO de una manera que sea comprendida por personas no directamente vinculada con TO. Esta dimensión toma relevancia, dado que no existe evidencia al respecto.

La característica más relevante del contexto de la praxis es la influencia que tiene este trasfondo en las comprensiones de ocupación. Se plantea que *la comprensión de ocupación se amplía*, al ir incorporando nuevos sentidos al hacer, analizando circunstancias que dificultan y/o marginan a las personas de las posibilidades de participar en ocupaciones (Wilcock, 2011; Kronenberg, et al., 2007).

El *proceso de TO* está determinado por el trasfondo de la praxis, se acomoda o adecua a las circunstancias y condiciones de vida de las personas (Iwama, Sandoval, Kapanadze, 2008), la cotidianidad aparece como factor determinante, por lo que diversos TPOO reconocen y valoran las experiencias ocupacionales de las personas (Galheigo, 2012) y las incorporan en el proceso terapéutico.

La influencia del trasfondo en las comprensiones de ocupación que tienen TPOO está íntimamente vinculado a la *vivencia personal de TO* local, dado que la ocupación es la expresión colectiva, de la práctica, de las relaciones sociales históricamente producidas que se han encarnado, materializados en las singularidades (Guajardo, 2012).



**FIGURA 3** DIAGRAMA QUE DESCRIBE LAS CARACTERÍSTICAS DEL CONTEXTO DE LA PRAXIS DE TO EN LA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA Y SU INFLUENCIA EN LAS COMPRESIONES SOBRE OCUPACIÓN QUE TIENEN LAS TTOO (CARO-VINES, 2017).

**c) Objetivo Específico 3: Describir la influencia de la praxis en los saberes sobre ocupación, desde la perspectiva de Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de La Araucanía.**

Los saberes sobre ocupación descritos en esta investigación emergen desde la praxis de TO, constituida por: *proceso TO*, *dar/validar TO* y *docencia TO*. La TO se define prioritariamente como profesión de la salud que apoya procesos terapéuticos de las personas que presentan dificultades en el desempeño de ocupaciones (Woft, 2011); por lo que *dar a conocer/validar TO* y *docencia TO* surgen como categorías que habitualmente no se describen como ámbitos del quehacer TO, siendo relevantes en la configuración de las comprensiones de ocupación, pues requieren la problematización de la praxis cotidiana (Freire, 2013), haciendo consciente la necesidad y oportunidad de dialogar sobre TO y ocupación con personas no vinculadas directamente a TO (Figura 4).

Es en el quehacer de TO donde los saberes se expresan y configuran, complementan conocimientos clásicos de

la profesión con el saber común y local de las personas con que TTOO se relacionan en su praxis. Estos saberes se comparten y socializan en el mismo quehacer de TO, se mantienen y difunden a través de la comunicación e interacción con otras personas (Landini, 2010), generando un núcleo de contenidos que se asume presente en el entramado de relaciones y significaciones (Geertz, 1973), que constituyen la intersubjetividad de TTOO sobre la comprensión de ocupación.

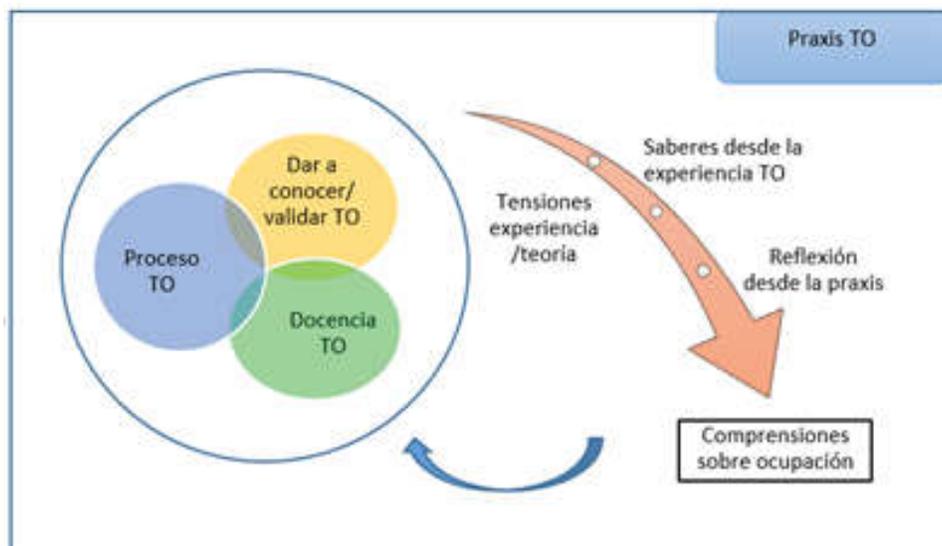
Si bien se plantea con claridad el valor por los *saberes basados en la experiencia* de TTOO y que es posible explicar ocupación desde el *hacer de TO*, se reconocen *tensiones experiencia/teoría*, ante la necesidad de contar con fundamentación teórica (desde la lógica de ciencia moderna), que respalde conceptos fundamentales y el quehacer de TO. Esta situación se hace más evidente en la relación de TTOO con mayor trayectoria y estudiantes de TO o TTOO recientemente egresados que se incorporan al campo laboral, quienes cuentan con gran sustento teórico y lenguaje técnico, que requiere ser interpretado y contextualizado

desde la realidad de las personas con las que TTOO se vinculan en su quehacer. La tensión experiencia/teoría se asemeja a la clásica separación positivista de teoría y práctica como elementos disociados aunque complementarios, planteamiento que se distancia de la comprensión de praxis utilizada en esta investigación (Freire, 2013).

Se plantea la relevancia de *reflexionar desde la praxis de TO* sobre las comprensiones de ocupación, de manera consciente y problematizadora, que promueva el desarrollo de conocimiento situado. Es posible inferir y dar cuenta del contenido de saberes desde la descripción de la praxis de TO, incentivando la reflexión crítica y problematización (Freire, 2013) del quehacer de TO, proceso en el cual las entrevistadas hacen consciente y se dan cuenta del saber construido en su trayectoria.

*[Los estudiantes] van haciendo cuestionarte más, también, al tener muchas veces que darles respuestas a ellos, que te preguntan. Ellos como vienen con todo esto teórico como tan afiatado, entonces, uno aprende con ellos bastante; uno le aporta mucho más de la práctica, de la experiencia, de cómo eso uno lo va aplicando. Pero se aprende bastante con ellos, te amplía, sí, sus conocimientos... (E3)*

*... yo creo que no soy tan específica de darle ese mensaje a los chicos [estudiantes], de decirles "miren porque todo esto es ocupación", porque para mí es una cosa que está como tan implícita no más... (E1)*



*Hay que conversar más de ocupación (risas). Creo que nunca había reflexionado realmente de todo el quehacer; uno de repente, va haciendo no más, va haciendo, pero no reflexionas mayormente sobre lo que haces" (E3).*

**FIGURA 4** DIAGRAMA QUE DESCRIBE LA INFLUENCIA DE LA PRAXIS EN LOS SABERES SOBRE OCUPACIÓN, DESDE LA PERSPECTIVA DE TTOO EN LA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA (CARO-VINES, 2017).



**d) Objetivo General: Comprender saberes sobre ocupación desde la praxis de Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de La Araucanía.**

Comprender los saberes sobre *ocupación* desde la praxis de TTOO con mayor trayectoria en la Región de La Araucanía (Figura 5) implica reconocer que en TO actual predomina un *discurso oficial hegemónico* (Simó, 2016; Díaz, Palacios, 2016) vinculado a propuesta teóricas anglosajonas, entre ellas la Ciencia de la Ocupación, el Modelo de Ocupación Humana y las perspectivas clásicas de ocupación, instaladas como conocimiento válido y predominante en el quehacer de TO en diversos contextos de la praxis.

En la *praxis TO* estos conocimientos se expresan en acciones y argumentos que sustentan el modo de llevar a cabo el quehacer, en ocasiones aparecen de manera explícita, o bien, de forma tácita y asumidas como obvias y naturalizadas, en tanto elementos fundamentales e identitarias del quehacer de TO. Sin embargo, es en la misma praxis donde estos conocimientos se ven interpelados por el *saber local* que emerge desde el trasfondo de la praxis de TO.

Los *saberes locales* sobre ocupación se configuran en la realidad particular y se expresan en el diario vivir de las personas, están dotados de sentido y pertinencia, tanto globales como locales (Sandoval, 2013); poseen características y contenidos propios, dados por el entramado de significaciones intersubjetivas que constituyen las diferentes comprensiones de ocupación que es posible identificar en la praxis de TO, tanto entre TTOO como en las personas con las que se vinculan en su quehacer cotidiano.

De esta manera, el *quehacer de TO nutre saberes* sobre ocupación, en tanto “conocimiento-como-intervención-en-la-realidad y no como interpretación de la realidad” (De Sousa Santos, 2013, p.56); complementan el conocimiento previo (perspectivas globales), con el saber local de las personas de la comunidad. Esta sinergia y pluralidad de saberes y conocimiento contribuye a modificar contenidos y situar el quehacer de TO en el contexto local, lo que, a su vez, va replanteando las comprensiones sobre ocupación, desde un saber situado, expresión del pragmatismo epistemológico que propone De Sousa Santos (2013).

Los *saberes sobre ocupación* se configuran en la trayectoria de TTOO, dado principalmente por la posibilidad de compartir vivencias cotidianas de las personas con las que trabajan, así como la influencia de las características del trasfondo de la praxis; esta articulación genera cambios y transformaciones en contenidos de las comprensiones clásicas y van configurando saberes locales sobre ocupación, cuyas dimensiones y características se reconocen como un núcleo de contenidos esenciales que se asume compartido entre TTOO, aunque se utilicen diferentes esquemas explicativos para describir la interpretación y sustento que subyace a esta comprensión.

Los saberes sobre ocupación que emergen del quehacer de TO permiten una *praxis pertinente* (Iwama, 2008) a las situaciones de vida de las personas, acorde a las características culturales, históricas, sociales, económicas, materiales y simbólicas que configuran el contexto de vida cotidiana de las personas; que se vincula con las vivencias particulares y los significados compartidos que otorgan sentido a las ocupaciones —o haceres— presenten en el diario vivir.

El *saber situado* que emerge de la praxis cotidiana de TO puede nutrir y complementar las propuestas de conocimiento hegemónico sobre ocupación; sin embargo, el diálogo entre ambos planteamientos resulta complejo, dada la invisibilización o, por lo menos, omisión de perspectivas locales sustentadas en la experiencia del quehacer de TO situada; por lo que estos saberes se encuentran soslayados, al otro lado del abismo que se ha generado en los más de 50 años de historia de la TO en Chile.

Esta situación otorga mayor valor a la investigación, dado que los contenidos que emergen permiten conocer y visibilizar perspectivas locales y situadas, que se acercan a propuestas emergentes sobre ocupación (Simó, Guajardo, Correa, Galheigo, García-Ruiz, 2016; Kronenberg, Simó, Pollard, 2007; Galheigo, Simó, 2012; Díaz y Palacios, 2016; Iwama, Sandoval, Kapanadze, 2008; Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile, A.G., 2016; Alburquerque, 2016; Ramírez, R.; Schliebener, M. 2014).

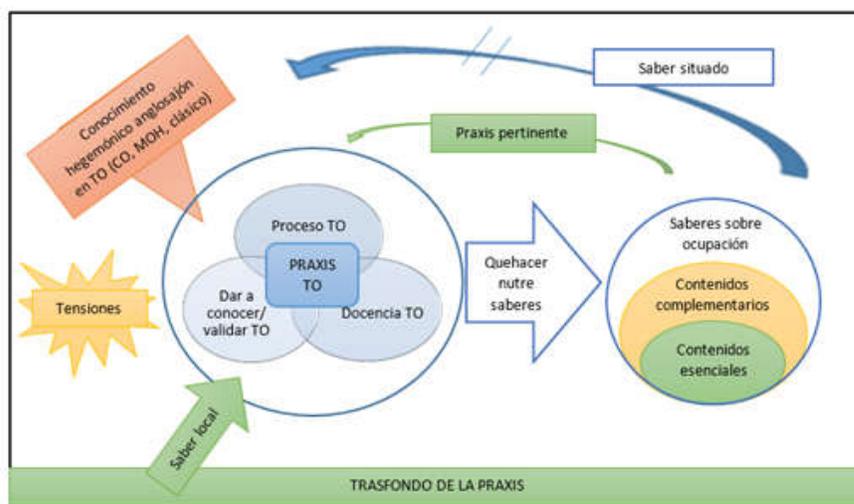


FIGURA 5 DIAGRAMA QUE REPRESENTA LA APROXIMACIÓN INTERPRETATIVA PARA DESCRIBIR LA COMPRENSIÓN DE SABERES SOBRE OCUPACIÓN DESDE LA PRAXIS DE LAS TERAPEUTAS OCUPACIONALES EN LA REGIÓN DE ARAUCANÍA (CARO-VINES, 2017).

## CONCLUSIONES

La investigación “Ocupación: Saberes desde la praxis de Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de la Araucanía” permite comprender la *ocupación* desde el quehacer cotidiano de TTOO, se identifican dimensiones de saberes que constituyen estas comprensiones, se describen las características del contexto y la influencia de la praxis, reconociendo y valorando saberes desde perspectivas locales y situadas.

Si bien estos saberes sobre ocupación evidencian diálogos con conocimiento clásico anglosajón, prevalece la interpretación de contenidos desde el saber local y las experiencias de su trayectoria laboral, visibilizando dimensiones emergentes que interpelan y complementan el conocimiento predominante sobre ocupación en TO; sin embargo, el discurso oficial en TO mantiene el dominio hegemónico y no necesariamente incorpora los saberes locales desarrollados desde la praxis.

Las dimensiones consideradas esenciales en las comprensiones de ocupación configuran un núcleo de contenidos que se asume compartido entre TTOO. Toma relevancia el uso de la palabra *hacer*, como código común, que permite el diálogo y la interrelación con un lenguaje cercano a las personas con las que se vinculan

TTOO. Esta noción de lo que hoy se entiende por *ocupación*, definiéndola principalmente desde el *hacer* de las personas, está presente desde los inicios de la TO en Chile, aun cuando es en el transcurso del desarrollo del conocimiento que aparece la palabra *ocupación* como un término con interpretación propia en TO, lo que puede ser interpretado como un hito de hegemonía conceptual de la TO local-nacional.

Los saberes sobre ocupación están fuertemente influenciados por las características del contexto que constituyen el trasfondo de la praxis, las que dan sentido y significado a la comprensión de ocupación, ampliando la interpretación que los/las TTOO tienen del concepto, así como orientan el quehacer de TO, según la vivencia personal de cada profesional en su experiencia laboral.

Es en la praxis de TO donde estos saberes se explicitan, dada la coexistencia indisoluble entre teoría y práctica. Toda praxis está nutrida y determinada por las comprensiones de ocupación incorporadas y transformadas a lo largo de la trayectoria laboral de los/las TTOO, pues estos saberes son inherente a la TO y están implícitos en todo el quehacer de los y las TTOO, aunque muchas veces parecen tácitos y naturalizados.

Los saberes locales y situados, al ser generados en un trasfondo particular de la praxis, dan cuenta de significados comunes y sentidos compartidos que consti-



tuyen los contenidos de saberes, los cuales representan la intersubjetividad de comprensiones e interpretaciones sobre ocupación, que se van transmitiendo, modificando y replanteando en el diálogo con personas vinculadas o no a TO, para apoyar a las personas a *recuperar la vida*, en tanto posibilidad de involucrarse y desempeñar aquellos *haceres* significativos y relevantes de la vivencia cotidiana, vinculados al sentido profundo de conciencia del existir; propósito principal de TO.

Es por esto que la traducción intercultural toma relevancia, dada la complejidad percibida por los y las TTOO para explicar de manera inteligible la interpretación de ocupación desde la TO. Por ello se requiere usar un lenguaje con códigos presentes en el saber común, así como interpelar aquellos utilizados en el lenguaje técnico de TO; es en el diálogo y discusiones donde se generan esquemas explicativos que se validan en el quehacer de TO.

Si la praxis es acción y reflexión, teoría y práctica indisoluble y presente en el quehacer de las personas, entonces es posible problematizar de manera crítica y consciente el quehacer de TO y las comprensiones de ocupación que la sustentan, apelando a la necesidad de praxis pertinentes y saberes situados, que se traduzcan en prácticas implícitas en las relaciones sociales, con personas que requieren TO, quienes, predominantemente, han sido invisibilizados/as, excluidos/as, marginados/as, vulnerados/as.

Es posible vislumbrar un incipiente abismo epistemológico, en el cual a un lado de la línea abismal se encuentran los discursos potentes con atractivas propuestas teóricas, que, sin duda son un aporte significativo a la disciplina; sin embargo, la mayoría de ellos no necesariamente se anclan en realidades particulares de las personas con las que trabajan los/las TTOO en el quehacer de la TO en nuestro país, colegas que en su praxis cotidiana están construyendo saberes sobre ocupación, desde el vínculo con personas que presentan problemas ocupacionales que afectan su bienestar y calidad de vida, quienes se encuentran al otro lado de la línea abismal.

Desde este punto de vista, si bien esta investigación se sustenta en el relato de tres (3) terapeutas ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de la Araucanía, plantea como un avance en la construcción de lazos entre ambos lados del pensamiento abismal predomi-

nante en TO, contribuyendo a develar saberes sobre ocupación desde la praxis de TO situada; visualizando puntos de diálogo, tensiones, convergencias y matices, que se suman a perspectivas emergentes y locales que en el último tiempo se han publicado, haciendo uso contra-hegemónico del conocimiento, nutrido con saberes locales y situados, sin pretensiones de universalidad ni generalización de los saberes aquí descritos, aun cuando propone una reflexión y discusión pertinente y necesaria en el contexto actual de TO en Chile.

El tema investigado es emergente y contingente en TO, por lo que es probable que el análisis y discusión de los resultados por momentos parezca sesgada e inconsecuente con el posicionamiento epistemológico que sustenta esta investigación; pues, si bien se promueve la pluralidad y complementariedad entre conocimiento y saberes, resulta complejo matizar la discusión con contrapuntos que se apoyen en referencias bibliográficas, dado que las publicaciones en este ámbito son incipientes y escasas. Si bien esta situación se reconoce como limitación del estudio, es, a su vez, la contribución y aporte de esta investigación.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a mi familia: Toñito y Eluney, gracias por su amor, compañía y apoyo en este proceso. A mis colegas Estela Sepúlveda González, Margarita González Zúñiga y Cristina Hidalgo Fortunatti, por el tiempo y la reflexión compartida, por darle sentido y contenido a esta investigación. A Jaime Garrido Garrido Castillo, mi profesor, pues sin su confianza, paciencia y empuje, esta investigación hubiese quedado inconclusa. A Rodolfo Morrison Jara, Claudia González Godoy, Marjorie Schliebener Tobar, Mónica Palacios Tolvett, Francisca Zapata Robles, Alejandro Guajardo Córdova y tantos/as más... por su constante disposición a colaborar, dialogar y compartir sobre un tema que tantas veces nos ha convocado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albuquerque, D.; Chaná, P.; Guajardo, A. (2016). Los transaberes y la construcción conjunta de la salud. Experiencia Centro de Trastornos del Movimiento (CETRAM). En: Simó, S.; Guajardo, A.; Correa, F.; Galheigo, S.; García-Ruiz, S. (2016) *Terapias Ocupacionales desde el sur: Derechos humanos, ciudadanía y participación* (pp. 129-140). Santiago, Chile: Editorial USACH.
- Álvarez, E., Gómez, S., Muñoz, I., Navarrete, E., Riveros, M., Rueda, L., Salgado, P., Sepúlveda, R., & Valdebenito, A. (2007). Definición y desarrollo del concepto de ocupación: ensayo sobre la experiencia de construcción teórica desde una identidad local. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 7, 76-82. doi:10.5354/0719-5346.2010.81
- Araujo, E.; Guimarães, D.; DiNapoli, M. (2013). Atividade, ação, fazer e ocupação: a discussão dos termos na Terapia Ocupacional brasileira. *Cad. Ter. Ocup. UFSCar, São Carlos*, 21(2), 243-254. doi: http://doi.editoracubo.com.br/10.4322/cto.2013.026
- Caro-Vines, P. (2017). *Saberes sobre ocupación desde la praxis de Terapeutas Ocupacionales de la Región de la Araucanía* [Figura] (Tesis de Magister), Universidad de la Frontera, Temuco.
- Carrasco, V.; Olivares, D. (2008). Haciendo camino al andar: construcción y comprensión de la Ocupación para la investigación y práctica de la Terapia Ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 8, 5-16. doi:10.5354/0719-5346.2010.55
- Clark, F.; Parham, D.; Carlson, M.; Frank, G.; Jackson, J.; Pierce, D; et al. (1991). Occupational science: Academic innovation in the service of occupational therapy's future. *American Journal of Occupational Therapy*, 45, 300-310. doi: 10.5014/ajot.45.4.300
- Clark, F. Lawlor, M. (2011). Construcción e importancia de la ciencia ocupacional. En: Crepeau, E. Cohn, E. Schell, B. Willard & Spackman. *Terapia Ocupacional*. (11° ed.). Buenos Aires, Argentina: Editorial Médica Panamericana.
- Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile (2013). Palacios, M.; Morrison, R.; Caro-Vines, P. (Eds.) (2013). *Cincuenta años de terapia ocupacional en Chile: Prácticas, epistemologías y realidades locales. Tomo I*. (2<sup>da</sup> Ed.) [En Internet]. Chile: Ediciones On Demand.
- Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile (2016). Palacios, M.; Morrison, R.; Caro-Vines, P. (Eds). *Cincuenta años de terapia ocupacional en Chile: Prácticas, epistemologías y realidades locales. Tomo II*. [En prensa].
- Da Rocha Medeiros, M. (2008). *Terapia Ocupacional: Un enfoque epistemológico y social*. Santa Fe, Argentina: Universidad Nacional del Litoral.
- Da Silva, L; De Araujo, O. (2010). Ocupación humana y la práctica de los terapeutas ocupacionales en la Amazonía en Pará: Una perspectiva fenomenológica. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 10, 99-110. doi:10.5354/0719-5346.2010.10564
- Da Silva, L.; Fierro, N.; Gutiérrez, P.; Rodríguez, O. (2011). Ciencia de la ocupación y terapia ocupacional: sus relaciones y aplicaciones a la práctica clínica. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 11(1), 1-12. doi:10.5354/0719-5346.2011.17084
- De Sousa Santos, B. (2013). *Descolonizar el Saber, Reinventar el Poder*. Santiago, Chile: Ediciones LOM.
- De Sousa Santos, B.; Meneses. M. (2014). *Epistemologías del Sur (Perspectivas)*. España: Ediciones Akal S.A.
- Díaz, M., Palacios, M. (2016) Reflexiones: Desafíos en la formación de terapeutas ocupacionales, desde una TO crítica. *Terapia Ocupacional sin fronteras: Integrando justicia y práctica*. España: Elsevier.
- Fariás, L.; López, C. (2013) La formación de Pregrado de Terapia Ocupacional en Chile visto desde la perspectiva de los estudiantes: ¿Cuál es la percepción de necesidades que tienen los estudiantes de Terapia Ocupacional en relación a su proceso de formación? En: Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile (2013). Palacios, M; Morrison, R.; Caro-Vines, P. (Eds.) (2013). *Cincuenta años de terapia ocupacional en Chile: Prácticas, epistemologías y realidades locales. Tomo I*. (2<sup>da</sup> Ed.) [En Internet]. Chile: Ediciones On Demand.
- Freire, P. (2013) *Pedagogía del oprimido*. (3<sup>ra</sup> ed.). Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Galheigo, SM (2012). Perspectiva crítica y compleja de la terapia ocupacional: actividad, cotidiano, diversidad, justicia social y compromiso ético-político. *Revista TOG. Monog.* 5, 176-189.
- Galheigo, S; Simó, S. (2012). Maestras de la terapia ocupacional. Sandra Galheigo: La poderosa emergencia de la terapia ocupacional social. *Revista TOG*, 9(15), 1-41.
- García, E. (2014). *Aprender del Sur: El Pensamiento de Boaventura de Sousa Santos en la transición paradigmática*. Portugal: Working Papers Alice N°1.
- Geertz, C. (1994). *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.
- Geertz, C. (1973). *Interpretación de las culturas*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Gómez, S. (2013). *Antecedentes, creación y desarrollo de la Terapia Ocupacional en Chile. 50 años de historia*. Santiago, Chile: Universidad de Chile.
- Gómez, N.; González, C.; Mellado, E. (s.f). TO Araucanía: Sistematización Redes TO. En: Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile (2013): Palacios, M; Morrison, R.; Caro-Vines, P. (Eds). *Cincuenta años de terapia ocupacional en Chile: Prácticas, epistemologías y realidades locales. Tomo II*. [En prensa].
- Guajardo, A. (2012). Reflexiones desde una perspectiva de la terapia ocupacional crítica. *Revista TOG*, monog. 5, 18-29.



- Hernández, R.; Fernández, C., Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación* (4<sup>ta</sup> ed.). México: Editorial McGraw Hill.
- Iwama, M.; Salvador, S.; Kapanadze, M. (2008). En busca de una terapia ocupacional culturalmente relevante. *Revista TOG* (A Coruña). 5 (2), 1–29.
- Kielhofner, G. (2006). *Fundamentos Conceptuales de la Práctica de la Terapia Ocupacional*. (3<sup>ra</sup> ed.). Buenos Aires, Argentina: Editorial Médica Panamericana.
- Kielhofner, G. (2007). *Modelo de Ocupación Humana: Teoría y aplicación* (4<sup>ta</sup> ed). Buenos Aires, Argentina: Editorial Panamericana.
- Kronenberg, F., Simó, S, Pollard, N. (2007) *Terapia ocupacional sin fronteras: Aprendiendo del espíritu de los supervivientes*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Panamericana.
- Landini, F. (2010). La dinámica de los saberes locales y el proceso de localización del saber científico. Aportes desde un estudio de caso. *Cuadernos de Desarrollo Rural*. 7(65), 21–43.
- McLaughlin-Gray, J. (1998). Putting occupation into practice: Occupation as end, occupation as means. *The American Journal of Occupational Therapy*, 52(5), 354-364. doi:10.5014/ajot.52.5.354
- Ministerio de Desarrollo Social (2016). *Casen 2015: Ampliando la mirada sobre la pobreza y la desigualdad*. Gobierno de Chile.
- Morrison, R. (2011). La retórica de la ciencia. Descripciones y reflexión crítica respecto a la conformación del conocimiento. Aportes para la Terapia Ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*. 11(1), 89-111. doi:10.5354/0719-5346.2011.17085
- Morrison, R.; Guajardo, A.; Schliebener, M. (2016) Conferencia: Debates y reflexiones para una Ciencia de la Ocupación crítica y social. Diálogos para comprender la ocupación humana. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 2 (1), 40–58.
- Morrison, R., Olivares, D., Vidal, D. (2011). La Filosofía de la Ocupación Humana y el Paradigma Social de la Ocupación. Algunas reflexiones y propuestas sobre epistemologías actuales en Terapia Ocupacional y Ciencias de la Ocupación. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*. 11(2), 102–119. doi:10.5354/0719-5346.2011.17785
- Morrison, R.; Gómez, S.; Henny, E.; Tapia, MJ.; Rueda, L. (2017). Principal Approaches to Understanding Occupation and Occupational Science Found in the Chilean Journal of Occupational Therapy (2001–2012) *Occupational Therapy International* Volume 2017, Article ID 5413628, 11 pages. <https://doi.org/10.1155/2017/5413628>
- Nelson, D. (1988). Occupation: Form and performance. *American Journal of Occupational Therapy*. 42, 633-641. doi:10.5014/ajot.42.10.633
- Palacios, M. (2013). Ocupación Colectiva, Sentido de Comunidad y Bienestar Psicosocial. En: Palacios, M; Morrison, R.; Caro-Vines, P. (Eds.) (2013). *Cincuenta años de terapia ocupacional en Chile: Prácticas, epistemologías y realidades locales. Tomo I*. (2da Ed.) [En Internet]. Chile: Ediciones On Demand.
- Pierce, D. (2001). Untangling occupational and activity. *American Journal of Occupational Therapy*, 55, 138–146. doi:10.5014/ajot.55.2.138
- Ramírez, R.; Schliebener, M. (2014). Manifiesto latinoamericano de la terapia ocupacional y ocupación. *Revista TOG*. 11(19), 1-18.
- Rueda, L. (2003). La Ocupación: ciencia y técnica de la terapia ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*. 3, 1–7. doi:10.5354/0719-5346.2010.144
- Sandoval, J. (2013). Una Perspectiva Situada de la Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales. *Cinta Moebio*, 46, 37–46. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2013000100004>
- Schliebener, M. (2016). Los supuestos que subyacen a las principales teorías de Ann Wilcock y la necesidad de la pregunta ontológica por la ocupación humana. *Revista TOG*. 12 (21), 1–20.
- Schutz, A. (1995). *La construcción del mundo social: Introducción a la sociología comprensiva*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Simó, S.; Guajardo, A.; Correa, F.; Galheigo, S.; García-Ruiz, S. (2016). *Terapias Ocupacionales desde el sur: Derechos humanos, ciudadanía y participación*. Santiago, Chile. Editorial USACH.
- Sociedad Chilena de Ciencia de la Ocupación (s.f.). Sociedad Chilena de Ciencia de la Ocupación. En: Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile (2013,) Palacios, M.; Morrison, R.; Caro-Vines, P. (Eds). *Cincuenta años de terapia ocupacional en Chile: Prácticas, epistemologías y realidades locales. Tomo II*. [En prensa].
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquía.
- Wilcock, A. (2011). Reflexiones acerca del hacer, ser y llegar a ser. *Revista TOG*, 8(14), 1–30.
- WFOT (2011). World Federation Occupational Therapists, disponible en <http://www.wfot.org>,
- Yañez, R.; Pizarro, E. (2015). El ser y el tiempo. Una posibilidad ontológica para la terapia ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 14(2), 267-276. doi:10.5354/0719-5346.2014.35728
- Yerxa, E. (1993). Occupational Science: A new source of power for participants in occupational therapy. *Journal of Occupational Science*, 1(1), 3–9.