
En un nuevo esfuerzo de colaboración, el Programa de Magíster en Antropología y Desarrollo (MAD), a través de su línea editorial, y Fundación Soles, han hecho posible la publicación de este trabajo que, desde diversos ángulos, aborda la complejidad de la colaboración en la sociedad contemporánea.

Ha resultado una gran satisfacción leer sus páginas y advertir que en ellas circula lo que a mi juicio constituye uno de los principales compromisos de la investigación social y, en consecuencia, un propósito permanente del MAD: proveer visiones y versiones críticas y alternativas sobre los problemas y temas que irritan a la sociedad contemporánea. La observación de la complejidad de la sociedad constituye un proceso que no encuentra límites, pues en su dinámica concurren —antes que nada— las descripciones dominantes, recurrentemente seleccionadas, y aquellas otras que se abren espacios para indicar lo que comúnmente no es referido. En ese tipo de expansión, la comunicación que las ciencias sociales puedan aportar, desde sus más diversas especializaciones, resulta un ingrediente crítico de dicha dinámica. Por cierto, en primer lugar para el debate interno de las ciencias sociales, pero también como una expectativa de modulación de la autoobservación de la sociedad.

En tal sentido, los trabajos que integran este libro representan una expresión de la complejidad de la sociedad. Efectivamente, en el conjunto se identifican planos y perspectivas divergentes sobre una misma temática, y el conjunto constituye un contrapunto necesario respecto de las visiones predominantes a las que se acude para fundamentar el involucramiento participativo y estratégico de la ‘sociedad civil’ y sus organizaciones, en la puesta en marcha de las innovaciones en materia de políticas sociales o en los proyectos de ‘responsabilización social’ de la empresa. La polifonía es una de las características de la sociedad policéntrica. En este sentido, le doy la bienvenida a estas notas adicionales que aportan con un grado no esperado de cacofonía esperada. Estoy convencido de que los planteamientos aquí expuestos proponen una reflexión que desborda los límites de la comunicación vinculada a la temática de la colaboración e indican las contradicciones y agotamientos del modelo de modernización vigente en los países de América Latina. Lo hacen, por

ejemplo, cuestionando algunas de las selecciones semánticas más recurridas por el paradigma modernizador, debido al grado de consistencia que ellas tienen con sus requerimientos funcionales. Por cierto, desde el análisis crítico se abren nuevas posibilidades y orientaciones de comunicación. Esto es un recurso básico y necesario en la dinamización de los márgenes de lo posible en la sociedad.

Para el MAD, y sus equipos de investigadores y académicos, la oportunidad de participar en proyectos que integren los esfuerzos y el trabajo de personas diversas, como lo es el presente texto, constituye el tipo de tareas que avanzan en la perspectiva de lo anterior. Es decir, la producción de espacios de encuentro y colaboración que no invalidan las diferencias desde las cuales cada quien hace y conoce. Por cierto, ello no sería posible sin el patrocinio de la Dirección de Investigación de la Universidad de Chile (Proyecto DI SOC 01/14-2), que sustenta el Observatorio de la Colaboración Social implementado por el Programa de Magíster en Antropología y Desarrollo en alianza con la organización de la sociedad civil, Fundación Soles.

No me queda más que reiterar mis felicitaciones y agradecimientos a las personas que han colaborado en la edición y publicación de este libro. Sin duda, su trabajo será valorado por quienes tengan la oportunidad de compartir las reflexiones que aquí se desarrollan.

DIMAS SANTIBÁÑEZ Y.
Antropólogo Social
Coordinador Académico Magíster en
Antropología y Desarrollo
Diplomado en Colaboración y Sociedad Civil
Análisis y fortalecimiento organizacional