



# Levantamiento técnico y arquitectónico del Campo de Prisioneros de Río Chico, isla Dawson, Punta Arenas

## *Technical and architectural survey of the Río Chico Prison Camp, Dawson Island, Punta Arenas*

### **Sergio Vargas Ulloa**

Arquitecto · svargas@quiui.cl

Santiago, Chile · ORCID: 0000-0001-5035-6855

### **Marco Vidal Cabello**

Arquitecto · mvidal@quiui.cl

Santiago, Chile · ORCID: 000-0002-7067-1243

**RESUMEN** El proyecto consiste en la reconstitución planimétrica del Campo de Prisioneros Políticos de Río Chico, isla Dawson, Punta Arenas, en base a relatos y reuniones de trabajo con ex-presos, fotografías, diagramas y croquis del arquitecto y ex-presos Miguel Lawner. La importancia de este levantamiento es que el campo de Río Chico es la única edificación construida para este propósito en Chile durante la dictadura militar de Augusto Pinochet, siendo además el campamento de prisioneros políticos que, aunque desmantelado, fue el más austral del planeta, sin registro formal del mismo. El campo fue ocupado como punto estratégico de reclusión de los altos mandos del gobierno de Salvador Allende y de presos políticos de la Región de Magallanes. Se calcula que pasaron por el campo entre 600 a 800 detenidos.

**ABSTRACT** The project consists in the planimetric reconstruction of the Concentration Camp of Río Chico, Dawson Island, Punta Arenas, based on accounts of former prisoners and work meetings with them, photographs and diagrams, and drawings by the architect and former prisoner Miguel Lawner. The significance of this survey is that the Río Chico Camp was the only building erected for this means in Chile during Augusto Pinochet's dictatorship. It is also the concentration camp that, although it was dismantled, it was the camp located farther South in the world, leaving behind no formal record. The camp was occupied as a strategic place for the reclusion of high-ranking authorities of Salvador Allende's government, and also of political prisoners of the Region of Magallanes. It is believed that between 600 and 800 prisoners were held at some point at this camp.

**PALABRAS CLAVES** Campo de Prisioneros; Derechos humanos; Dictadura chilena; Isla Dawson; Patrimonio y memoria

**KEYWORDS** Chilean Dictatorship; Concentration Camp; Dawson Island; Heritage and Memory; Human Rights

**CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO** Vargas Ulloa, S. y Vidal Cabello, M. (2022). Levantamiento técnico y arquitectónico del Campo de Prisioneros de Río Chico, isla Dawson, Punta Arenas. *Revista Historia y Patrimonio*, 1(1), 1-12. <https://doi.org/10.5354/2810-6245.2022.69311>



*Anoche al acostarme  
Escuché ladridos  
en algún lugar del Campamento  
Y NO ERAN PERROS*

Poema de Aristóteles España,  
preso político isla Dawson.  
17 años de edad en 1973.

Las violaciones de los derechos humanos durante la Dictadura Militar de Augusto Pinochet eran de carácter masivo y sistemático. Desde el mismo mes de septiembre de 1973, la Base Naval de isla Dawson en Magallanes comenzó a recibir prisioneros de Punta Arenas. Luego de unos días se inició la llegada de prisioneros de Valparaíso y Santiago. La isla, ubicada a unos 65 km al sur de Punta Arenas, llevaba mucho tiempo semi-abandonada. Solo existía la presencia militar y algunos lugareños aislados.

En vista de que las instalaciones de la Compañía de Ingenieros de Infantería de Marina (COMPINGIM) en la isla Dawson no dieron abasto para la ocupación con prisioneros, se ordenó la construcción del Campamento de Prisioneros Políticos de Río Chico, que hasta el día de hoy ha sido la única instalación planificada, diseñada, construida y ocupada a conciencia para dicho fin, ya que todos los otros inmuebles ocupados por la dictadura para detenciones y tortura eran edificaciones ya existentes y habilitadas para la reclusión y a veces tortura de prisioneros políticos. El Ministerio de Obras Públicas (MOP) solicitó la ejecución del campamento y lo financió la Secretaría Nacional de Detenidos (SENDET).

El campamento fue construido rápidamente en la quebrada de Río Chico, a unos 15 km al norte de Puerto Harris, entre el aeródromo y la base naval de la isla. Funcionó desde noviembre de 1973 hasta septiembre de 1974. Se calcula que pasaron aproximadamente entre 600 a 800 presos políticos. El campo de prisioneros finalmente fue desmantelado por completo, sin dejar ningún vestigio más que solo unas sutiles huellas que se visualizan en el terreno.

La relación que Chile tiene hoy con la isla Dawson es contradictoria, ya que en ella existió el único centro de detención del país construido para ese fin y que luego en democracia fue declarado Monumento Histórico por el Consejo de Monumentos Nacionales. Paradójicamente hoy en día la isla no puede ser visitada por el público.

Es en este contexto que comenzamos este proyecto. Marco Vidal, al trabajar con Miguel Lawner (ex-presos de Río Chico, arquitecto y Premio Nacional de Arquitectura 2019), tenía acceso a la información de su archivo personal. Revisando el archivo de Miguel nos pareció que los dibujos del Campamento de Río Chico, que realizó a escondidas mientras estaba recluido, tenían mucho más que decir y también eran el punto de partida para un trabajo más minucioso.

Por el año 2019 revisamos la información del archivo, en conjunto a documentación complementaria como fotografías, artículos de prensa, dibujos de Miguel en el campamento, además de parte importante de la información de la carpeta del MOP sobre las instalaciones: un plano *layout*, especificaciones técnicas de la construcción y presupuesto constructivo. Este último fue material encontrado por Sergio Bitar, también



**FIGURA 1** Recortes de prensa de dibujos de Miguel Lawner y algunos registros del campamento. Fuente: Colección particular Miguel Lawner.

ex-preso en Isla Dawson, cuando asumió como Ministro de Obras Públicas en el gobierno de Ricardo Lagos. En esa revisión nos dimos cuenta de que al cruzar todos estos datos podríamos reconstruir la planimetría original del campamento de Río Chico, o por lo menos veíamos factible generar un levantamiento certero y preciso a diferentes escalas. Por consiguiente decidimos postular a un fondo y así el proyecto partió por primera vez. El proyecto se denominó “Levantamiento Técnico del Campo de Prisioneros de Río Chico, isla Dawson, Punta Arenas”.

La manera tradicional según la cual se entiende un levantamiento arquitectónico de una edificación no aplica en este caso. Es por esto que abordamos el levantamiento desde la reconstrucción, y a través de diferentes directrices. Por un lado, el plano *layout* de Miguel y del MOP; por otro lado algunas fotografías; y por último el cruce de esta información contrastada con reuniones de trabajo y relatos de ex-presos e información complementaria que ellos aportaron. A partir de los relatos apareció inmediatamente la percepción del espacio en el territorio, que luego se fue complementando con observaciones matéricas de la construcción. Fue muy interesante poder entender que la noción espacial está en los recuerdos de los presos, que ofrecían detalles de las dimensiones, sus sensaciones, su percepción de los materiales existentes, la noción del clima y el contexto.

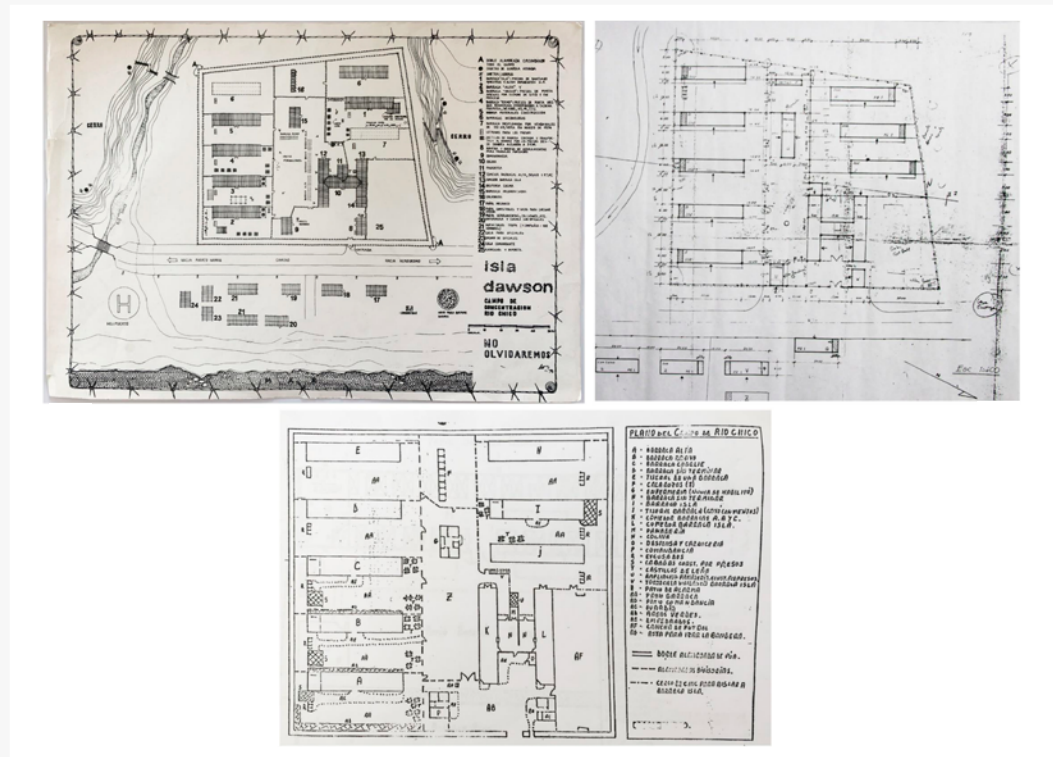
Qué importante es reconstruir la memoria no solo desde la narración sino también poder rehacer esos relatos en el lugar en el que ocurrieron. En este sentido, se trató de una reconstrucción visual y oral de las historias unidas en un lugar. Quisimos entregar y devolver el espacio físico perdido a dicho relato para reconstituir el tejido completo y total entre sus partes, para entender y no perder lo que debería estar ahí, nuestra memoria



intacta, completa y reconstruida. Quisimos reconstituir su historia y así enseñar lo ocurrido en un momento específico para poder generar un intercambio de opiniones y miradas y un diálogo positivo de recuperación de la verdad.

El Fondo al que postulamos fue un concurso de la Subsecretaría de Derechos Humanos del Área Memoria Histórica, el que logramos adjudicarnos para dar inicio a este proceso. En la postulación de este trabajo era fundamental poder contar con las historias de los ex-presos políticos que habitaron el campamento y que todavía están con vida. Evidentemente toda esta nueva información complementaria aportaría con metodología, contexto y certezas a nuestra investigación.

La investigación base partió con el cruce de tres dibujos: uno de Miguel Lawner, que había memorizado el espacio estando en reclusión y que posteriormente redibujó estando ya exiliado en Dinamarca; un segundo plano que era el de trazado para la cotización de la empresa constructora Juan Pedro Martínez (JUPEMAR); y por último unos dibujos de planta del también ex-presos Marco Barticevic Sapunar un poco más intuitivos y sin la lógica de las proporciones del dibujo de Miguel Lawner. Con estos tres dibujos cruzados se realizó a escala una planta en 2D con algunas nociones de programa para ser ocupada en las reuniones de participación colectiva con otros ex-presos. Todo esto lo hacíamos con el convencimiento de que era importante hacerlo rápido, entendiendo que la media de edad de los ex-reclusos bordeaba los 80 años.



**FIGURA 2** Arriba a la izquierda: Plano redibujado por Miguel Lawner. Fuente: Colección particular Miguel Lawner. Arriba a la derecha: trazado de la empresa constructora. Fuente: Archivo del Ministerio de Obras Públicas (MOP). Abajo al centro: plano esquema de Marco Barticevic Sapunar. Fuente: Colección particular Marco Barticevic Sapunar.



Con el plano base ya terminado, nos juntamos tanto en Punta Arenas como en Santiago. En Punta Arenas gestionamos 3 reuniones iniciales mañana y tarde, es decir, casi de jornada completa. Las reuniones fueron desarrolladas por escala de aproximación al levantamiento, con distintos grupos de trabajo. En la mañana realizamos conversaciones registradas con énfasis en el layout general, y por la tarde hicimos hincapié en barracas, patios de barraca y en los detalles matéricos. Los encuentros eran con conversaciones inevitablemente cruzadas, nos convenía trabajar por escalas, para que las observaciones y atenciones fueran controladas en los contenidos.



**FIGURA 3** Registro de las reuniones de trabajo. Elaboración propia de los autores.

El método funcionó como aproximación, si bien se sabía de antemano que el campamento tenía una organización de estructuras de barracas de 30 x 6 mts., que las barracas se enunciaban en clave militar (Alfa, Bravo, Charly e Isla), que cada una contaba con sus patios de reclusión individual y que a la vez todas estas se conectaban al patio central de formación general. En las conversaciones cruzadas nos sorprendió el nivel de precisión en las observaciones de detalles, tales como recuerdos sobre los tamaños y distanciamientos de pie derechos (4x6" cada 45 cms.), la construcción del paramento (cholguán y plancha zincada 5v, sin aislación), el detalle y tamaño de las ventanas (de nylon), la colocación de tarros de aceite de 150 lts. vacíos que hacían de chimeneas, el sistema de calefacción de agua para duchas al interior de las barracas, la construcción de las bancas que tenían en el patio, los prototipos de quinchos autoconstruidos por los presos para poder estar en el exterior del patio, la domesticación de los mismos patios con plantas, el detalle del sistema de calefacción del agua y también los distintos tipos de trazados de canchas para ocupar los tiempos muertos con algún deporte.



Gracias al perfil de los entrevistados, entre los cuales se encontraban algunos con oficio en la construcción, llegamos a generar bastante fidelidad en lo graficado, pudiendo desarrollar una planimetría a escala 1:250, 1:100 y 1:50, y detalles constructivos 1:25. Todos los planos técnicos fueron complementados con detalles y observaciones para entender la anatomía constructiva de este campamento.

A escala macro de plan general logramos un nivel tremendamente preciso del programa arquitectónico del campo, llegando a un layout de la cocina, del comedor y del calabozo. Pudimos incluso confirmar si tenía radier o si era terreno apisonado, el número de los mismos, el número de alambres de púas en la doble cerca perimetral (12 y 13 alambres de púas respectivamente), la ubicación de focos de iluminación y también identificando una diversidad de objetos que utilizaban en la cotidianidad del día. El método de avanzar en conversaciones “por escalas”, aplicado para las entrevistas fue fundamental para una reconstrucción del proyecto en clave planimétrica y testimonial.

Lo que realmente nos sorprendió y no esperábamos al realizar el trabajo, fue comprender la importancia y la confluencia de recuerdos y la solidaridad entre la gente que estuvo en reclusión, a pesar del carácter sumamente difícil de la situación. Mientras desarrollábamos las reuniones todos juntos, aparecían anécdotas y elementos que nos complementaron un corte más “fenomenológico” a lo planimétrico y constructivo del campo.

Hubo recuerdos de actividades del cotidiano en las barracas y relatos sobre cómo ante la precariedad y adversidad las personas terminan domesticando su espacio relacional. También se habló sobre cómo los patios se fueron definiendo en sus usos, cómo se implementaron y cómo aparecieron autoconstrucciones livianas de uso exterior, logrando incluso redibujar en la barraca Isla el denominado “Caiquén Dorado” (diseñado por Miguel

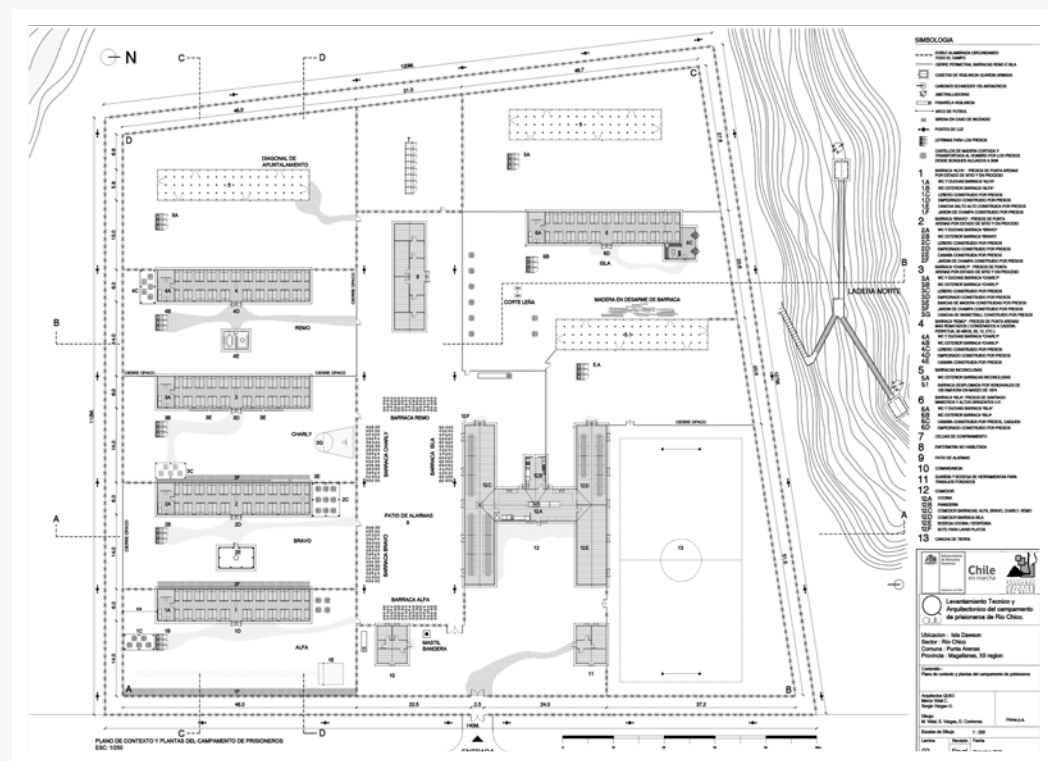


FIGURA 4 Planta general. Elaboración propia de los autores.

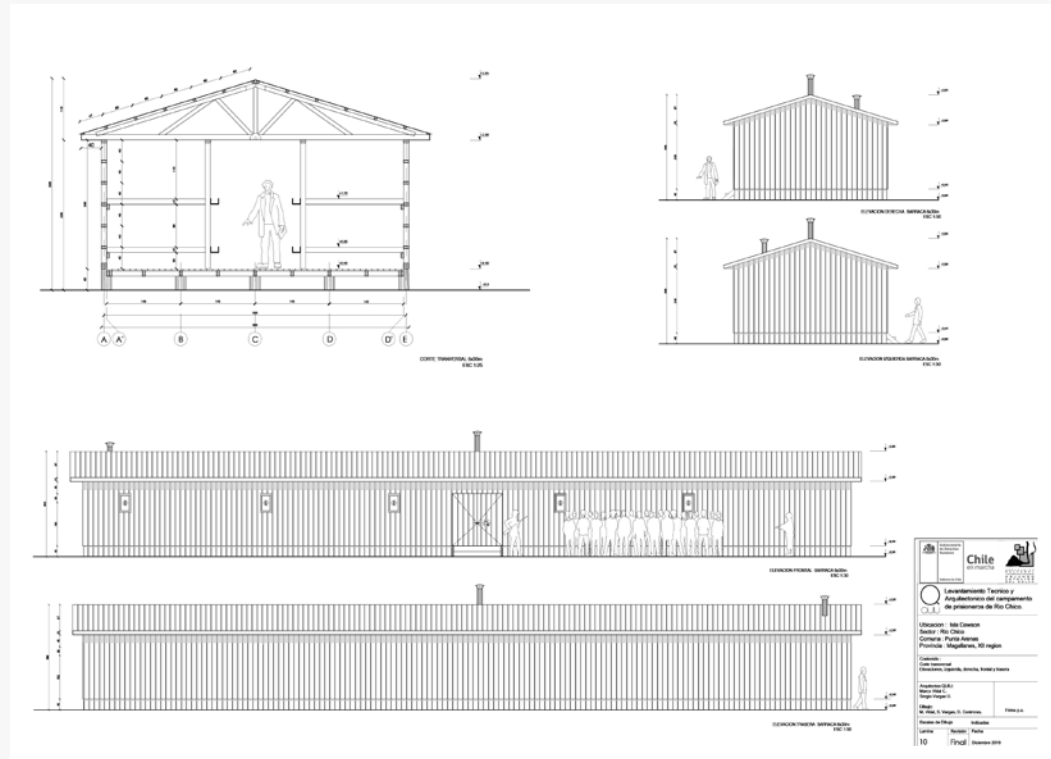


FIGURA 5 Elevaciones y corte de las barracas. Elaboración propia de los autores.

Lawner), una construcción alemana a la barraca, edificada con un sistema constructivo frágil pero eficiente para su objetivo, con rollizos, ramas y algunas planchas de zinc reutilizadas, complementada con mobiliario de material reciclado diseñados por el mismo Miguel.

Una vez realizada la primera etapa del trabajo, nos dimos cuenta de que la reconstrucción representada funcionaba como testimonio “técnico”, ya que se trataba de una muestra planimétrica arquitectónica. Evidenciaba la dificultad de comprensión para un observador con una mirada no entrenada en planimetría arquitectónica. Esta observación nos puso en el horizonte la idea inmediata de seguir avanzando en el trabajo con otro tipo de representaciones, más empáticas y de fácil lectura y apreciación para un público menos formado en el ámbito arquitectónico. El proyecto siguió pues su desarrollo en postulaciones posteriores complementándose con el levantamiento en 3D, la construcción de una maqueta física y la realización de dos videos de aproximadamente ocho minutos cada uno. Todo esto tenía el fin último de facilitar la comprensión de la reconstrucción del campamento de prisioneros.

El video realizado posteriormente al proyecto inicial fue el que logró aunar toda la información producida (la planimétrica, la matérica, la de los relatos y la del ambiente) en un lenguaje audiovisual que evidentemente es más cercano para todas las personas. Todos los proyectos en su conjunto fueron donados para su libre difusión a los archivos del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos y al Instituto de la Patagonia de la Universidad de Magallanes. El proyecto en su conjunto se ha mostrado en conferencias y presentaciones y esperamos que pueda seguir viéndose en la web de las instituciones que ahora tienen el material como parte de su colección. Es importante mencionar que el

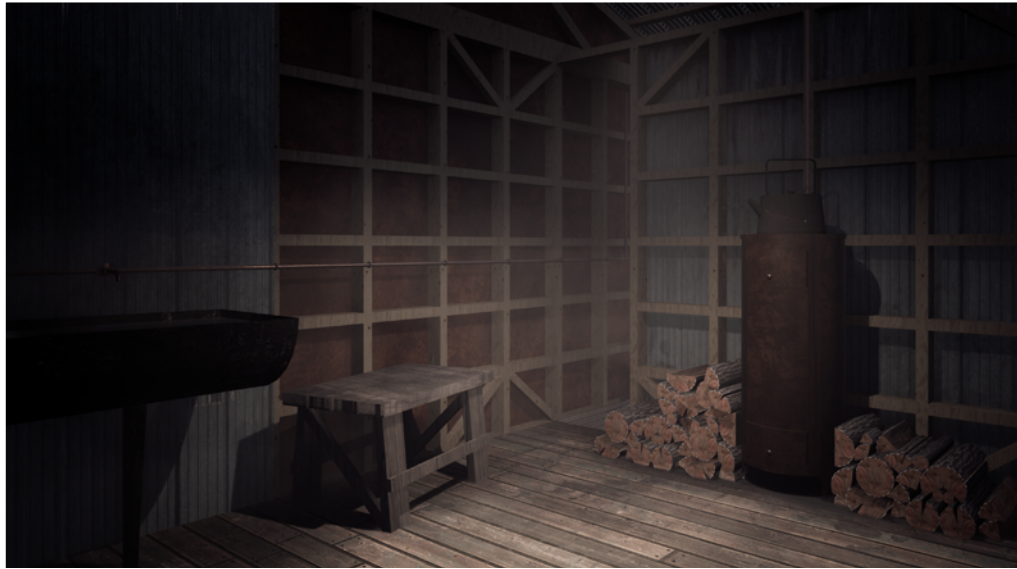


FIGURA 6-8 Fotogramas de la maqueta renderizada en 3D. Elaboración propia de los autores.





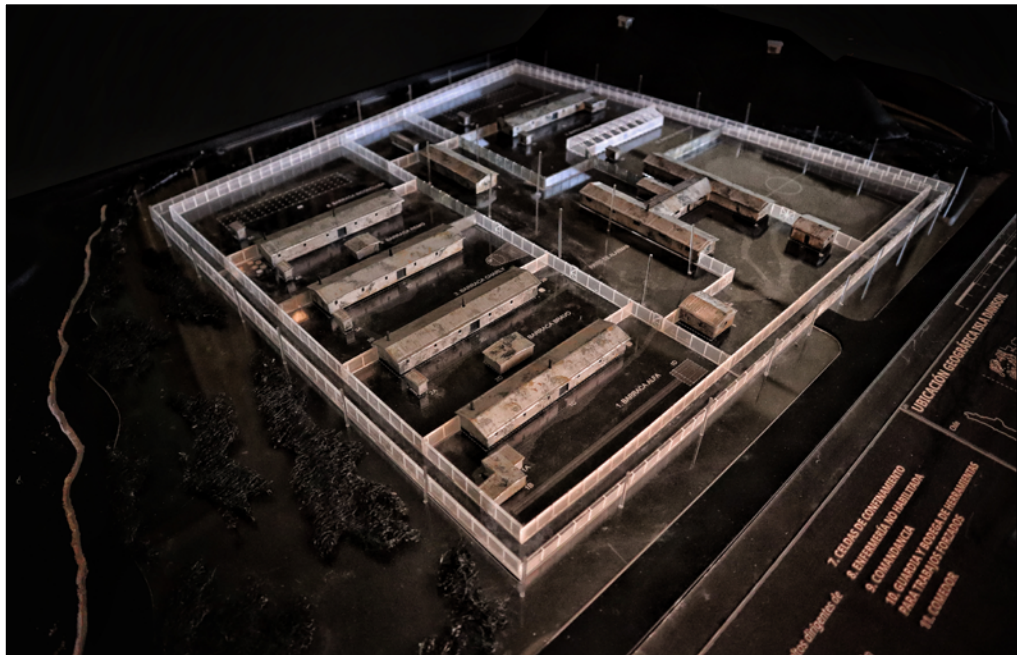
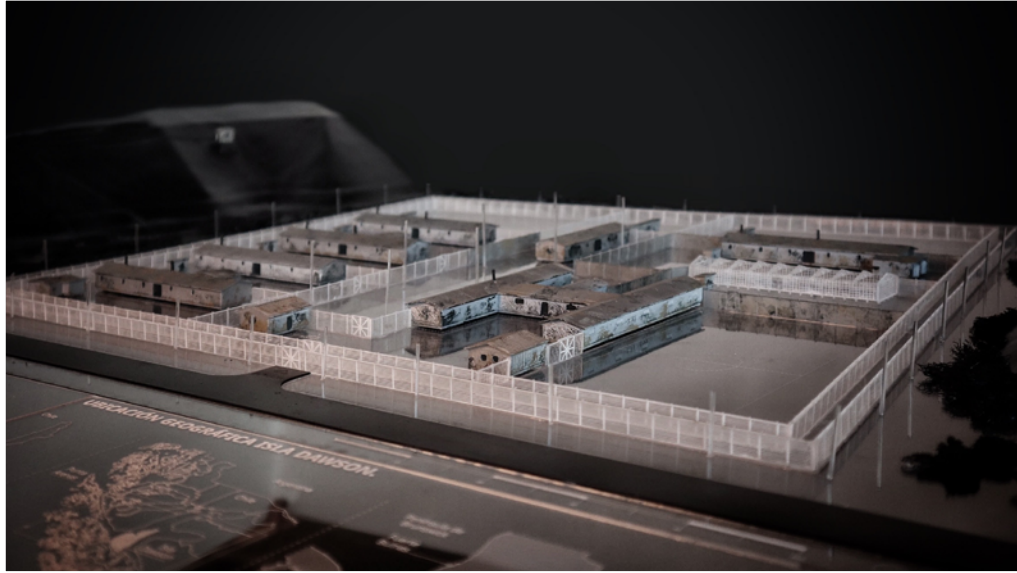
FIGURA 9-11 Fotogramas de la maqueta renderizada en 3D. Elaboración propia de los autores.



**FIGURA 12-13** Fotogramas de la maqueta renderizada en 3D. Elaboración propia de los autores.

2023 se cumplen 50 años del golpe militar, por lo que el material producido nos parece un importante testimonio para reforzar el “nunca más”.


Consideramos que es relevante la importancia de este campamento en la historia de Chile, ya que fue el primer campamento construido a conciencia, del que se tiene registro después de la Segunda Guerra Mundial y rompiendo con las normas acordadas en el Convenio de Ginebra que estipulaban las necesidades de infraestructura adecuada, asistencia médica o alimentación que en isla Dawson definitivamente no se consideraron. Su importancia reside también en que se trató incluso del campo de prisioneros más austral del planeta. Finalmente, quisiéramos comentar que entendemos este trabajo como un proceso abierto, susceptible de seguir complementándose.



**FIGURA 14-15** Fotogramas de la maqueta renderizada en 3D. Elaboración propia de los autores.

Esta investigación y levantamiento fue posible gracias a la ayuda y el apoyo principalmente de Miguel Lawner y Baldovino Gómez Alba (presidente de la Agrupación Cultural y de Derechos Ciudadanos Orlando Letelier del Solar). Si no hubiera sido por ellos este proyecto no podría haberse llevado a cabo. También los agradecimientos se dirigen al Área de Memoria Histórica de la Subsecretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia por creer en el proyecto; a los ex-presos que a pesar de su trágico cautiverio nos ayudaron con tanta información relevante y sus anécdotas que nos llevaron a sensibilizarnos un poco más con el tema. Entre muchos, agradecemos especialmente a Gustavo Hernández, Sergio Lausic, Eduardo Leiva Pérez, Miguel Loguercio Cruzat, Alejandro Olate Levet, Lorenzo Oyarzo, Dante Panicucci (Q.E.P.D), Libio Pérez Zúñiga, Nelson Reyes



Ojeda, Manuel Luis Rodríguez, Marco Barticevic Sapunar, Augusto Vera Velásquez y Juan Héctor Villegas Ruiz. También queremos reconocer a Diego Contreras Provoste, Kika D'acuña Bofill y Octavio Ortiz Ravanales, integrantes del equipo de trabajo que nos ayudó a desarrollar este hermoso proyecto. Por último, agradecemos al Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, al Instituto de la Patagonia y a la Universidad de Magallanes por el patrocinio. 

**LINKS RELACIONADOS:**

<https://www.youtube.com/watch?v=uLmyGrtUiv0>

<https://memoriahistorica.minjusticia.gob.cl/proyecto-memoria/?id=46>



## Sobre los autores

**Sergio Vargas Ulloa** es arquitecto por la Universidad de Chile con distinción máxima (1999) y Máster en Arquitectura y Sostenibilidad por la Universitat Politècnica de Catalunya (2009). Entre los años 2002 y 2015 vivió en Portugal y España, trabajando en diferentes oficinas, como el Atelier de Joao Mendes Ribeiro, dedicado mayoritariamente al desarrollo de viviendas colectivas de mediana densidad para diferentes rangos etarios. En 2015 retornó a Chile dedicándose al trabajo de forma independiente con diferentes socios en el ámbito público y privado. Algunos proyectos suyos fueron publicados y/o seleccionados para la XXI Bienal de Arquitectura y Urbanismo 2019. A lo largo de todo su ejercicio profesional se ha complementado como profesor en diversas universidades.

**Marco Vidal Cabello** es arquitecto, nacido en la ciudad de Valdivia, Chile. Desde 2001 se ha desempeñado en proyectos del área comercial, habitacional, educacional e institucional, con grandes contribuciones al ámbito de la restauración de edificaciones patrimoniales, entre las que destacan el Museo de la Solidaridad Salvador Allende, el Espacio de Memoria Londres 38, y el Museo de los DDHH de Punta Arenas. Además trabajó en la elaboración del “Estudio de Audiencias para el Centro Cultural Gabriela Mistral” (GAM), y el diseño de la escenotecnia para el Edificio VM20 (CEAC), entre otros. Cuenta con publicaciones de proyectos tanto en Chile como Alemania y Argentina y también con presencia en las bienales chilenas de arquitectura XIV año 2004 y XIX año 2015.