



CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES HACIA LA
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE ESTUDIANTES DE POSGRADO EN
ENFERMERÍA


KNOWLEDGE, SKILLS, AND ATTITUDES OF POSTGRADUATE NURSING
STUDENTS REGARDING SCIENTIFIC RESEARCH

CONHECIMENTOS, HABILIDADES E ATITUDES RELACIONADOS A
PESQUISA CIENTÍFICA DE ALUNOS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
ENFERMAGEM

Mariana Evangelina Campos ¹ , Lorena Miño ¹ 
Carlos Jesús Canova-Barrios ^{2a} 

¹ Universidad Favaloro, Buenos Aires, Argentina.

² Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, Buenos Aires, Argentina.

^a **Autor de correspondencia:** carlos.canova1993@gmail.com 


Como citar: Campos ME, Miño L, Canova-Barrios CJ. Conocimientos, habilidades y actitudes hacia la investigación científica de estudiantes de posgrado en enfermería. Rev. chil. enferm. 2023;5(2):11-21. <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2023.71133>

Fecha de recepción: 25 de junio del 2023

Fecha de aceptación: 11 de septiembre del 2023

Fecha de publicación: 13 de septiembre del 2023

Editora: Denisse Parra-Giordano 

Editor: Felipe de La Fuente 

RESUMEN

Objetivo: Describir los conocimientos, habilidades y actitudes hacia la investigación científica de los estudiantes del posgrado en Enfermería en Cuidados Críticos de una institución privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el primer semestre del 2023. **Metodología:** Estudio descriptivo, transversal y cuantitativo. Con una muestra intencional de 43 estudiantes de posgrado de Enfermería. Se implementaron y validaron dos instrumentos diseñados para la autoevaluación de las habilidades investigativas y la evaluación de las percepciones hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación; durante los meses de marzo a abril del 2023. Se realizó un análisis descriptivo e inferencial utilizando el software Infostat. Se implementó el consentimiento informado y no se recolectaron datos filiatorios. **Resultados:** Los encuestados tuvieron una media de edad de 34,14 años, y fueron mayormente mujeres, de estado civil solteras, sin hijos, y con 8,98 años de experiencia laboral. El escaso abordaje de la investigación en el plan de estudios y los conocimientos en análisis estadístico, fueron las actitudes y habilidades con peor valoración, mientras, la vinculación de la investigación con la profesión y la interpretación de resultados, fueron las actitudes y habilidades mejor evaluadas. Si bien el 48,84% reportaron haber participado en actividades de investigación, solo el 6,98% han publicado un artículo científico. **Conclusiones:**

Se halló una valoración mayormente positiva hacia la investigación científica, mientras, la autoevaluación de conocimientos y habilidades para investigar fue medianamente adecuada. El sexo, la edad y la antigüedad profesional mostraron relación con los conocimientos y habilidades para investigar.

Palabras clave: Investigación en Enfermería; Educación de Postgrado en Enfermería; Gestión del Conocimiento para la Investigación en Salud; Investigación en Educación en Enfermería.

ABSTRACT

Objective: To describe the knowledge, skills, and attitudes that students of a postgraduate program in Critical Care Nursing at a private institution in the Autonomous City of Buenos Aires have regarding scientific research, in the first semester of 2023. **Methodology:** Descriptive, cross-sectional, and quantitative study with a purposive sample of 43 postgraduate nursing students. Two instruments were implemented and validated between March and April 2023, designed for the self-assessment of research skills and to evaluate the perceptions of the process of teaching and learning about research. A descriptive and inferential analysis was conducted using the Infostat software. Informed consent was obtained from the participants, and no personal data were collected. **Results:** The mean age of the respondents was 34.14 years, who were in their majority women, single, without children, and had 8.98 years of work experience. The attitudes and skills that received the worst evaluation were the limited approach to research in the curriculum and the knowledge of statistical analysis, while the best evaluated were the link of research to the profession and interpretation of results. Although 48.84% reported participating in research activities, only 6.98% had published a scientific article. **Conclusions:** An overall positive perception of scientific research was found, while the self-assessment of research knowledge and skills was moderately adequate. Gender, age, and professional seniority correlated with the participants' knowledge and skills regarding research.

Keywords: Nursing Research; Education, Nursing, Graduate; Knowledge Management for Health Research; Nursing Education Research.

RESUMO

Objetivo: Descrever os conhecimentos, habilidades e atitudes frente à pesquisa científica de estudantes de pós-graduação em Enfermagem em Cuidados Críticos de uma instituição privada da Cidade Autônoma de Buenos Aires no primeiro semestre de 2023. **Metodologia:** Estudo descritivo, transversal e quantitativo. Com amostra intencional de 43 estudantes de pós-graduação em enfermagem. Foram implementados e validados dois instrumentos concebidos para autoavaliação de competências de investigação e avaliação de percepções relativamente ao processo de ensino e aprendizagem de investigação; durante os meses de março a abril de 2023. Foi realizada análise descritiva e inferencial por meio do software Infostat. O consentimento informado foi implementado e nenhum dado de afiliação foi coletado. **Resultados:** Os entrevistados tinham idade média de 34,14 anos, sendo em sua maioria mulheres, solteiras, sem filhos e com 8,98 anos de experiência profissional. A escassa abordagem da investigação no currículo e os conhecimentos em análise estatística foram as atitudes e competências com pior avaliação; enquanto a ligação da investigação com a profissão e a interpretação dos resultados foram as atitudes e competências mais bem avaliadas. Embora 48,84% tenham relatado ter participado de atividades de pesquisa, apenas 6,98% publicaram um artigo científico. **Conclusões:** Foi encontrada uma avaliação maioritariamente positiva da investigação científica, enquanto a autoavaliação de conhecimentos e competências de investigação foi medianamente adequada. Sexo, idade e antigüidade profissional apresentaram relação com conhecimentos e habilidades de pesquisa.

Palavras-chave: Pesquisa em Enfermagem; Educação de Pós-Graduação em Enfermagem; Gestão do Conhecimento para a Pesquisa em Saúde; Pesquisa em Educação de Enfermagem.

INTRODUCCIÓN

Los profesionales enfermeros desempeñan un papel importante en la atención sanitaria, brindando cuidados a los pacientes, familias y comunidades, tanto en la salud como en la enfermedad.¹ La profesión enfermera, ha mutado en su esencia con el pasar del tiempo, pasando de un rol centrado en las tareas, a una disciplina basada en el conocimiento científico, con diversas áreas de injerencia más allá de lo asistencial y que abarcan la gestión de servicios de salud y de Enfermería, la docencia y la investigación, siendo esta última, el área de interés del presente estudio.²

La investigación científica desempeña un papel fundamental en el avance y desarrollo de cualquier disciplina, incluida la Enfermería.³ La investigación científica en Enfermería es esencial para mejorar la calidad de los cuidados y fundamentar las intervenciones y prácticas clínicas, las cuales han de basarse en evidencia sólida, a lo cual se lo refiere a menudo como Enfermería Basada en la Evidencia.⁴ Para lo anterior, se amerita del abordaje y desarrollo de las competencias ligadas a la investigación como la gestión del conocimiento, la producción y publicación de manuscritos científicos y la evaluación de la calidad de los trabajos de investigación.^{5,6}

A menudo, los planes de estudio de las carreras de posgrado en Enfermería se centran en el desarrollo de conocimientos, competencias y/o habilidades orientadas mayormente al eje asistencial, y con una acentuada menor intensidad en el abordaje de las competencias del enfermero investigador. Lo anterior, afecta considerablemente la ejecución del rol del enfermero en este ámbito, lo cual se traduce en dificultades para trasladar los avances de la disciplina hacia los cuidados brindados a los pacientes, y a los otros ejes de desempeño disciplinar.⁷ Los posgraduados de programas como Enfermería en Cuidados Críticos, se desarrollarán en ambientes cambiantes y complejos, lo cual demanda de la incorporación de competencias ligadas a la gestión del conocimiento para asegurar en la medida de lo posible, la prescripción y ejecución de cuidados de calidad al sujeto de atención.

Diversos estudios han mencionado que los graduados, tanto de grado como de posgrado, muestran conocimientos inadecuados en la recolección, gestión y procesamiento de datos y en el uso de softwares estadísticos, también, se han descrito deficiencias en cuanto a la formación en redacción científica y ausencia del hábito de lectura, los cuales conjugados con la alta carga de trabajo asistencial, el poli empleo, las jornadas de trabajo largas y la falta de estímulos para la educación continua y para la realización de investigaciones, generan un panorama complejo, que incide tanto en la imagen que se tiene de la investigación como en las capacidades para realizar actividades ligadas a esta.⁸⁻¹¹

A pesar de la importancia de la investigación científica en Enfermería, existen pocos estudios que hayan evaluado las percepciones, conocimientos, actitudes y prácticas hacia la investigación de los estudiantes de posgrado en Enfermería en Cuidados Críticos. Comprender las concepciones sobre la investigación y el nivel de desarrollo de competencias asociadas, es crucial para el diseño de actividades de capacitación que propendan por una formación sólida y promover una práctica basada en la evidencia en este ámbito especializado.

Basados en lo anterior, se realizó el presente trabajo con el objetivo de describir los conocimientos, habilidades y actitudes hacia la investigación científica de los estudiantes del posgrado en Enfermería en Cuidados Críticos de una institución privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el primer semestre del 2023.

METODOLOGIA

Estudio de tipo descriptivo, con enfoque cuantitativo y de corte transversal. Se incluyó a los estudiantes de un posgrado en Enfermería en Cuidados Críticos de una institución privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina) que se encontraban matriculados en el primer semestre del 2023 y que accedieron de forma voluntaria a participar en el estudio. Se partió de una población de 49 estudiantes a los cuales se les invitó en el marco de sus actividades académicas a participar del estudio, brindándoles información de la investigación y solicitándose un medio de contacto para remisión de los instrumentos y del formulario de consentimiento

informado. Accedieron a participar 43 alumnos (87,75%). El muestreo implementado fue de tipo no probabilístico.

Para la recolección de datos se implementaron dos instrumentos y una batería de preguntas durante los meses de marzo a abril del 2023. Se realizó la validación de constructo por la estimación de la fiabilidad de la consistencia interna de ambos instrumentos con el alfa de Cronbach.

El primero de ellos es una encuesta diseñada por Vera Rivero et al., el cual permite realizar una autoevaluación de los conocimientos y habilidades para investigar por medio del auto reporte y que se halla compuesto por nueve preguntas/habilidades que son valoradas en una escala de Likert de tres adjetivos: adecuado (puntaje 3), medianamente adecuado (puntaje 2) e inadecuado (puntaje 1). Se incluyeron dos preguntas orientadas a la autoevaluación de la habilidad para analizar datos cualitativos y para realizar citas y referencias en formatos APA y Vancouver. Se realizó el cálculo de alfa de Cronbach para la muestra obteniéndose un valor de 0,72 (buena fiabilidad).¹²

El segundo instrumento, fue la encuesta diseñada por Barahona Migueles & Medina el cual explora las percepciones y actitudes hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación de los estudiantes. Este instrumento se encuentra conformado por 19 preguntas agrupadas en tres dimensiones: Interés personal, Vinculación entre la ciencia, sociedad y la investigación y La investigación científica como una forma de ser. Las preguntas se responden en una escala tipo Likert de 5 adjetivos que van desde “Muy de acuerdo” a “Muy en desacuerdo”, y se asignaron valores entre uno (peor percepción) y cinco (mejor percepción). Se realizó el cálculo de alfa de Cronbach para nuestra muestra obteniéndose un valor de 0,91 (buena fiabilidad).¹³

La recolección de datos se complementó con una batería de preguntas cuyo objetivo era caracterizar sociodemográfica y laboralmente a los encuestados, indagando sobre variables como sexo, edad, estado civil, tenencia de hijos, año de cursado, experiencia en docencia y en actividades de investigación, y antigüedad en la profesión (años transcurridos desde su graduación).

Para la recolección de datos se volcó el instrumento a un formulario de Google y se remitió vía correo electrónico junto con el consentimiento informado. Para el análisis de los datos, se procedió a exportar las encuestas en una base de datos en Microsoft Excel y fueron procesados utilizando el programa Infostat/L. Para las variables cualitativas, se calcularon frecuencias absolutas (n) y relativas (%), mientras, para variables cuantitativas se calculó la mediana (Me) y rango intercuartílico (RIQ). Para el análisis inferencial, se utilizaron test no paramétricos (dado el comportamiento de los datos y el muestreo implementado) como la prueba de U-Mann-Whitney-Wilcoxon, prueba de Kruskal Wallis y el test de correlación de Spearman (rho). Se fijó un nivel de significancia estadística de $p < 0,05$.

Se implementó el Consentimiento Informado y no se recolectaron datos personales ni filiatorios de los sujetos como nombres, apellidos, números de documentos, números de matrícula, correo electrónico o cualquier otra información que permitiese filiar al encuestado con el instrumento diligenciado; de ese modo, se aseguró el anonimato. De acuerdo con la legislación argentina vigente el presente constituye un estudio “sin riesgo” dado que es un estudio observacional, de respuesta anónima y que no se recopilaron datos sensibles.^{14,15}

RESULTADOS

La muestra estuvo conformada por 43 estudiantes de la carrera de Especialista en Enfermería en Cuidados Críticos del Adulto, con una edad media de 34,14 años (DE: 4,87, rango: 26-44 años), mayormente de sexo femenino (74,42%), de estado civil soltero (55,81%) y sin hijos (51,16%). En cuanto a las variables académicas y laborales, tenían una antigüedad en el ejercicio profesional de 8,98 años (DE: 4,66), eran mayormente de primer año (62,79%), sin experiencia en docencia en nivel superior (69,77%), sin antecedentes de participación en actividades de investigación (51,16%) ni en la publicación de artículos científicos (93,02%) (Tabla 1).

La actitud global hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación de los encuestados fue mayormente positiva, con una mediana (Me) de 3,47 (RIQ:0,48) de 5. Se identificó una mejor evaluación en los reactivos “la investigación está vinculada con mi carrera” (M:5, RIQ:1) y “aprender a investigar implica utilizar textos adecuados” (Me:5, RIQ:1) situando estas afirmaciones en las categorías “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, respectivamente. Por el contrario, obtuvieron medias inferiores los reactivos “en el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación” (Me:2, RIQ:0) y “tengo amplios conocimientos en programas estadísticos” (Me:2, RIQ:1), lo cual sitúa estas afirmaciones en la categoría de evaluación “en desacuerdo” (Tabla 2).

No se identificaron diferencias estadísticamente significativas al comparar las percepciones hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación con las variables sociodemográficas como edad (p:0,955), sexo (p:0,911), tenencia de hijos (p:0,751) y estado civil (p:0,658); variables académicas como año de cursado (p:0,406), participación en actividades de investigación (p:0,330) y experiencia en publicación de artículos (p:0,999); y variables laborales como antigüedad profesional (p:0,117).

Tabla 1: Caracterización de la muestra, 2023. (n = 43)

Variable	Categoría	n	%
Edad	Media ± DE	34,14 (4,87)	
Sexo	Hombre	11	25,58
	Mujer	32	74,42
	Otro	0	0,00
Estado civil	Soltero(a)	24	55,81
	Casado(a)	11	25,58
	Unión libre	8	18,60
	Divorciado(a)	0	0,00
	Viudo(a)	0	0,00
Tenencia de hijos	Si	21	48,84
	No	22	51,16
Año académico	Primero	27	62,79
	Segundo	16	37,21
Experiencia en docencia (nivel superior)	Si	13	30,23
	No	30	69,77
Participación en actividades de investigación	Si, he participado	20	46,51
	Si, participo actualmente	1	2,33
	No, no he participado	22	51,16
Experiencia en publicación de artículos científicos	Si	3	6,98
	No	40	93,02
Antigüedad profesional	Media ± DE	8,98 (4,66)	
Total		43	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Al realizar el análisis de la autoevaluación de los conocimientos y habilidades para investigar se encontró una mejor autoevaluación en los ítems “La presentación de los informes finales con el empleo de las TIC (ejemplo, PowerPoint, Canva, etc)” y “La interpretación y discusión de los resultados que se presentan en tablas y gráficos” con un 37,21% de la muestra autoevaluando sus conocimientos como adecuados. Por otro lado, se encontró que los conocimientos y habilidades para “el análisis y procesamiento de la información a través de las diferentes técnicas estadísticas” y “la selección, elaboración y aplicación de métodos, técnicas e instrumentos” fueron las peor evaluadas con tan solo un 20,93% de los encuestados evaluándolas como adecuadas (Tabla 3).

Tabla 2: Percepciones hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación de los estudiantes, 2023. (n = 43)

Actitud	Me (RIQ)	Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Me gusta la investigación científica	4 (1)	8	18,60	20	46,51	12	27,91	2	4,65	1	2,33
Aprender a investigar requiere que me prepare más	5 (1)	23	53,49	17	39,53	2	4,65	0	0,00	1	2,33
Me interesa aprender a investigar	4 (1)	15	34,88	20	46,51	7	16,28	0	0,00	1	2,33
Aprender a investigar requiere disciplina	4 (1)	21	48,84	21	48,84	0	0,00	0	0,00	1	2,33
Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera	4 (1)	12	27,91	23	53,49	7	16,28	0	0,00	1	2,33
El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad	4 (1)	5	11,63	5	11,63	0	0,00	12	27,91	21	48,84
La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos	5 (1)	3	6,98	0	0,00	2	4,65	14	32,56	24	55,81
La investigación está vinculada con mi carrera	5 (1)	26	60,47	15	34,88	1	2,33	0	0,00	1	2,33
En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación	2 (0)	10	23,26	29	67,44	3	6,98	0	0,00	1	2,33
Aprender a investigar implica utilizar textos adecuados	5 (1)	25	58,14	16	37,21	1	2,33	0	0,00	1	2,33
Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación	3 (1)	2	4,65	6	13,95	22	51,16	11	25,58	2	4,65
Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar	2 (1)	7	16,28	19	44,19	13	30,23	2	4,65	2	4,65
La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar	4 (1)	4	9,30	4	9,30	9	20,93	17	39,53	9	20,93
Mi compromiso es conocer ligeramente la metodología de investigación	3 (2)	2	4,65	15	34,88	13	30,23	8	18,60	5	11,63
Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos	2 (1)	1	2,33	3	6,98	13	30,23	19	44,19	7	16,28
Tengo la facilidad para investigar	3 (2)	3	6,98	8	18,60	14	32,56	15	34,88	3	6,98
Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación	3 (1)	5	11,63	13	30,23	18	41,86	7	16,28	0	0,00
En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral	4 (1)	7	16,28	22	51,16	12	27,91	1	2,33	1	2,33
Me considero un investigador	2 (1)	2	4,65	6	13,95	11	25,58	15	34,88	9	20,93

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis inferencial, no se identificó relación entre el año de cursado, experiencia en docencia, experiencia en la publicación de artículos científicos y la participación en trabajos y/o actividades de investigación con la autoevaluación de los conocimientos y habilidades para investigar. Se identificó en los encuestados de género masculino una mejor autoevaluación en este eje (2,42 vs 2,01, p:0,015), y una correlación negativa en las variables edad (ρ :-0,35, p:0,021) y antigüedad profesional (ρ :-0,45, p:0,002), de modo, que a menor edad y menor antigüedad en la profesión, mejor autoevaluación de los conocimientos y las habilidades para investigar.

La valoración positiva de los conocimientos sobre metodología de la investigación (ρ :0,32, p:0,036), en el uso de programas estadísticos (ρ :0,30, p:0,054) y la consideración de sí mismos como un investigador (ρ :0,35, p:0,022), obtuvo una correlación positiva con los conocimientos y habilidades para investigar.

Tabla 3: Autoevaluación de los conocimientos y habilidades para investigar, 2023. (n = 43)

Conocimientos y habilidades para investigar	Adecuada		Medianamente adecuada		Inadecuada	
	n	%	n	%	n	%
El empleo de catálogos, libros de descriptores y elaboración de fichas bibliográficas	12	27,91	23	53,49	8	18,60
La formulación de un problema científico, objetivos investigativos e hipótesis de investigación, a partir de un problema de salud	11	25,58	23	53,49	9	20,93
La selección de la población, la muestra y el tipo de muestreo a emplear	14	32,56	26	60,47	3	6,98
La selección, elaboración y aplicación de métodos, técnicas e instrumentos	9	20,93	25	58,14	9	20,93
El análisis y procesamiento de la información a través de las diferentes técnicas estadísticas	9	20,93	25	58,14	9	20,93
El procesamiento y análisis de datos cualitativos	10	23,26	25	58,14	8	18,60
La interpretación y discusión de los resultados que se presentan en tablas y gráficos	16	37,21	22	51,16	5	11,63
La elaboración de conclusiones y recomendaciones	14	32,56	23	53,49	6	13,95
La elaboración de informes finales de investigación	14	32,56	22	51,16	7	16,28
La presentación de los informes finales con el empleo de las TIC (ejemplo, PowerPoint, Canva, etc)	16	37,21	20	46,51	7	16,28
La realización de citas y referencias siguiendo las normativas APA y Vancouver	15	34,88	13	30,23	15	34,88

Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

Los profesionales de la Enfermería nos hemos familiarizado a lo largo de los años con la investigación evidenciándose un aumento en la cantidad de estudios publicados, en el compromiso creciente de las instituciones educativas por formar investigadores competentes y propender por el desarrollo de estudios conducidos por docentes y con participación de alumnos. En el caso de Argentina, lo anterior, se ha traducido en un aumento en la cantidad de horas asignadas a la investigación en los planes de estudio de la formación de grado, en la cual alcanza un 10,31% de la carga horaria mínima total de la carrera, el desarrollo de los contenidos de investigación, además, que la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) evalúa la cantidad, calidad e impacto de los

productos (artículos y trabajos finales de grado) de los docentes y estudiantes de las carreras de Enfermería en el marco de la acreditación.¹⁶

En el posgrado, no se ha detallado la carga horaria que debe destinarse a la formación en investigación, sin embargo, si se identifica como obligatorio que los estudiantes culminen su tramo formativo con la presentación de un trabajo final que integre habilidades de investigación básicas (búsqueda de información, sistematización, redacción científica, citación, entre otras).¹⁷

Diversos estudios han identificado una relación entre la participación en la formación de posgrados con el desarrollo profesional y una búsqueda de aumentar la calidad de los cuidados brindados a los pacientes.¹⁸ Estos aspectos se relacionan además con el desarrollo de competencias profesionales que se orientan a la jerarquización de la profesión y la búsqueda de mejoramiento continuo, las cuales están presentes en el ámbito de la investigación en salud.¹⁹

Un estudio realizado en Lima (Perú) con una muestra de 145 estudiantes de Enfermería, identificó que en su mayoría estos percibían medianamente favorable la inclusión de la investigación en el plan de estudios y de las habilidades de investigación logradas.²⁰ En el presente trabajo, se identificó una percepción positiva sobre la investigación en salud, representada en que la creencia de que la investigación se encuentra vinculada con la carrera con la media más alta de las actitudes hacia la investigación siendo superior al estudio anteriormente mencionado. Esta diferencia puede estar relacionada con los distintos perfiles de estudiantes encuestados, de grado y de posgrado, identificando una vinculación más clara estos últimos con el desarrollo de las habilidades profesionales.

En cuanto a la relación entre la edad y la antigüedad profesional con las actitudes hacia la investigación, si bien no se identificaron estudios que describieran hallazgos similares en estudiantes de posgrado, la relación puede explicarse dado que los encuestados más jóvenes (más recientemente graduados y con menor experiencia profesional) son graduados de planes de estudio más recientes que involucran un mayor desarrollo de las competencias de investigación y que destinan mayor carga horaria a las asignaturas relacionadas, a su vez, los estudiantes de Enfermería más jóvenes suelen ser más hábiles en el uso de la tecnología y pueden haber crecido en una era en la que las plataformas digitales y los recursos en línea desempeñan un papel importante en la difusión de la investigación. Esta familiaridad con la tecnología puede influir positivamente en su percepción sobre la investigación científica y de su capacidad para realizar actividades relacionadas. Mientras, respecto a la antigüedad laboral, se ha descrito que los profesionales que han estado expuestos más tiempo a entornos de atención médica reconocen el valor de la investigación como parte del proceso de atención de calidad de los pacientes, sin embargo, dada la ausencia de participación en actividades relacionadas y el tiempo transcurrido desde la formación de grado, la autoevaluación de sus conocimientos y habilidades para investigar muestra un marcado deterioro.²¹

Se destaca que, en el presente trabajo, la experiencia en la publicación de manuscritos científicos fue baja, coincidiendo otros antecedentes en los cuales menos de una décima parte de los estudiantes han colaborado en la menos un trabajo de investigación.²² Asimismo, si bien no se identificó relación entre el año del plan de estudios del alumno y la autoevaluación de las habilidades para investigar, diversos trabajos han descrito un mejoramiento en las habilidades para escribir textos usando terminología académico-profesional, el diseño y desarrollo de proyectos de investigación, el mentoreo y la participación en organizaciones profesionales.²³

Algunos trabajos como el de Ochoa-Vigo et al., en el cual se incluyó una muestra de 556 estudiantes de Enfermería, identificó una relación estadística entre las percepciones y las actitudes hacia la investigación. En nuestro estudio, no se halló relación entre los elementos mencionados, posiblemente relacionado con el tamaño muestral bajo que afecta la potencia de las pruebas estadísticas.²⁴

Resulta interesante el hallazgo de la estadística como área identificada como deficitaria tanto en las actitudes hacia la investigación como en la autoevaluación de las habilidades para investigar, en las cuales, se percibe un bajo conocimiento en el análisis y procesamiento de la información y en el uso de herramientas para el análisis de datos. Estos hallazgos coinciden con diversos estudios que han detallado que los enfermeros graduados y posgraduados, muestran desconocimientos en torno a la gestión, recolección y procesamiento de datos, uso de softwares estadísticos, y que la estadística se vincula con sentimientos de odio, pánico, ansiedad y miedo.^{11,17,25-27}

El abordaje de la investigación en el plan de estudios es un elemento identificado como deficitario por los encuestados, lo cual se traduce, en que se percibe que los contenidos abordados en la carrera son insuficientes. Este resultado se ha detallado en otros trabajos de investigación como el de Magariño-Abreus et al., quienes en su estudio identificaron que una cuarta parte de los encuestados (n:91) consideran la necesidad de incrementar la cantidad de cursos de metodología de la investigación ofrecidos en la carrera.²⁸

Como limitaciones, puede mencionarse el hecho de trabajar con un bajo tamaño muestral y la aplicación de un muestreo no probabilístico, lo cual puede afectar la representatividad y extrapolación de los hallazgos. Pese a lo anterior, el trabajo contribuye con la comprensión de la problemática e identifica áreas de interés para las instituciones que buscan el desarrollo de las competencias de investigación en sus graduados.

CONCLUSIONES

Se halló una valoración mayormente positiva hacia la investigación científica, la cual no mostró relación con las variables sociodemográficas, laborales ni académicas. El abordaje de la investigación en el plan de estudios de la carrera y los conocimientos en el uso de programas estadísticos, fueron los aspectos con peor valoración.

En cuanto a la autoevaluación de conocimientos y habilidades para investigar, se encontró una valoración caracterizada como “medianamente adecuada”, con dificultades reportadas en la realización de citas y referencias, y en el análisis y el análisis y procesamiento de la información a través de técnicas estadísticas. El sexo, la edad y la antigüedad profesional mostraron relación con los conocimientos y habilidades para investigar.

Resulta importante destacar que, si bien el 48,84% reportaron haber participado en actividades de investigación, solo el 6,98% han publicado un artículo científico. Las actitudes hacia la investigación científica y la autoevaluación de conocimientos y habilidades para investigar no mostraron relación estadística.

CONFLICTOS DE INTERÉS: Los autores no declaran tener conflictos de interés.

FINANCIAMIENTO: Sin financiamiento.

AUTORÍA:

CME, ML, CBCJ: Concepción y análisis formal de datos, Redacción del manuscrito, revisión crítica del manuscrito, aprobación de su versión final.

CME, ML: Recolección/obtención de resultados, investigación, metodología y recursos.

CME: Administración del proyecto y supervisión.

CBCJ: Curación de datos, validación.

REFERENCIAS

1. Ley 24004. Ley del Ejercicio de la Enfermería. Boletín Oficial del Estado, Argentina, 1991. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24004-403/texto>

2. Castro M, Simian D. La enfermería y la investigación. *Rev Med Clin Las Condes.* 2018;29(3):301-310. <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.04.007>
3. Chen Q, Sun M, Tang S, Castro AR. Research capacity in nursing: a concept analysis based on a scoping review. *BMJ Open.* 2019;9(11):e032356. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2019-032356>
4. Camargo FC, Iwamoto HH, Galvão CM, Pereira GA, Andrade RB, Masso GC. Competences and Barriers for the Evidence-Based Practice in Nursing: an integrative review. *Rev Bras Enferm.* 2018;71(4):2030-2038. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2016-0617>
5. Martínez Abreu J. La revisión de los artículos científicos como procedimiento esencial para lograr calidad en la comunicación científica. *Rev Med Electrón.* 2014;36(1):60-74. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v36n1/tema07.pdf>
6. Zarate SJ, Rueda-Santamaría L, Cañón-Montañez W. Rol del profesional de enfermería en la investigación clínica. *Rev Cuid.* 2011;2(1):246-249. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.v2i1.66>
7. Benitez J. La importancia de la investigación en enfermería. *Enferm Investig.* 2020;5(1):1-2. <https://doi.org/10.29033/enferm.%20investig.%v5i1.826>
8. Gonzalez-Argote J, Lepez CO. Estrategias para elevar los estándares de calidad, normalización, visibilidad e impacto científico de la Maestría en Gerenciamiento Integral de Servicios de Enfermería. *Salud, Ciencia y Tecnología.* 2022;2:47. <https://doi.org/10.56294/saludcyt202247>
9. Bahadori M, Raadabadi M, Ravangard R, Mahaki B. The barriers to the application of the research findings from the nurses' perspective: A case study in a teaching hospital. *J Educ Health Promot.* 2016;5:14. <https://doi.org/10.4103/2277-9531.184553>
10. Naranjo-Hernández Y, González-Bernal R. Investigación cualitativa, un instrumento para el desarrollo de la ciencia de enfermería. *Arch méd Camagüey.* 2021;25(3):e7324. <http://scielo.sld.cu/pdf/amc/v25n3/1025-0255-amc-25-03-e7324.pdf>
11. Carreño Moreno S, Mayorga Álvarez JH. Pensamiento estadístico: herramienta para el desarrollo de la enfermería como ciencia. *Av Enferm.* 2017;35(3):345-356. <https://doi.org/10.15446/av.enferm.v35n3.62684>
12. Vera-Rivero DA, Chirino-Sánchez L, Ferrer Orozco L, Blanco Barbeito N, Amechazurra Oliva M, Machado Caraballo DL, Moreno Rodríguez K. Autoevaluación de habilidades investigativas en alumnos ayudantes de una universidad médica de Cuba. *Educ Medica.* 2021;22(1):20-26. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>
13. Barahona Migueles J, & Medina E. Percepción de los docentes y estudiantes hacia el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación en la Facultad de Ingeniería, Ciudad Universitaria, 2014. *Portal de la Ciencia.* 2015;8(0):77-91. <https://doi.org/10.5377/pc.v8i0.2160>
14. Resolución 1480. Guía para Investigaciones con Seres Humanos. Ministerio de Salud, 2011. http://www.anmat.gov.ar/webanmat/legislacion/medicamentos/resolucion_1480-2011.pdf
15. Canova Barrios CJ. Aspectos éticos en la publicación de manuscritos científicos: Una revisión de literatura. *Salud, Ciencia y Tecnología.* 2022;2:81. <https://doi.org/10.56294/saludcyt202281>
16. Resolución Ministerial 2721/15. Contenidos curriculares básicos, carga horaria mínima, criterios de intensidad de formación práctica y estándares para la acreditación de la carrera de Licenciatura en Enfermería, 2015. <https://www.coneau.gob.ar/archivos/Resolucion-ministerial-Enfermeria-2721-15.pdf>
17. Canova-Barrios CJ, Lepez CO, Manzitto G, Ortigoza A. La investigación y la publicación científica en enfermería en Argentina. *Data & Metadata.* 2022;1:27. <https://doi.org/10.56294/dm202235>
18. Ríos NB, Mosca AM. Influencia de factores personales, profesionales y motivacionales en la participación de enfermeros en educación continua. *Salud, Ciencia y Tecnología.* 2022;2:93. <https://doi.org/10.56294/saludcyt202293>

19. Vélez Vélez E. Investigación en Enfermería, fundamento de la disciplina. *Rev Adm Sanit.* 2009;7(2):341-356. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-administracion-sanitaria-siglo-xxi-261-articulo-investigacion-enfermeria-fundamento-disciplina-13139769>
20. Rivas Diaz LH, Loli Ponce RA, Quiroz Vásquez MF. Percepción de estudiantes de enfermería sobre la investigación formativa en el pregrado. *Rev Cubana Enferm.* 2020;36(3):e3486. <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3486>
21. Tíscar González V. Percepción de la práctica de enfermería basada en la evidencia de estudiantes de un master de investigación. 2015;9(2). <https://doi.org/10.4321/S1988-348X2015000200005>
22. Castro Rodríguez Y, Sihuay-Torres K, Pérez-Jiménez V. Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educ Med.* 2018;19(1):19-22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
23. Pelletier D, Donoghue J, Duffield C, Adams A. Nurses' perceptions of their professional growth on completion of two years of postgraduate education. *Aust J Adv Nurs.* 1998;16(2):26-35.
24. Ochoa-Vigo K, Bello Vidal C, Villanueva Benites ME, Ruiz-Garay MI, Manrique Borjas GA. Percepción y actitud del universitario de enfermería sobre su formación en investigación. *Rev Med Hered.* 2016;27(4):204-215. <http://doi.org/10.20453/rmh.v27i4.2989>
25. DiBartolo MC, Salimian FM, Kotteman JE, DiBartolo GR. Engaging baccalaureate nursing students in statistics. *Nurse Educ.* 2012;37(4):145-146. <https://doi.org/10.1097/NNE.0b013e31825a87ff>
26. Aranguiz Bravo C. Integración curricular de habilidades investigativas en enfermería: análisis de una universidad privada chilena. *Rev Chil Enferm.* 2023;5(1):34-45. <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2023.68769>
27. Epstein I, Santa Mina EE, Gaudet J, Singh MD, Gula T. Teaching statistics to undergraduate nursing students: an integrative review to inform our pedagogy. *International Journal of Nursing Education Scholarship.* 2011;8(1):1-15. <https://doi.org/10.2202/1548-923X.2234>
28. Magariño-Abreus L, Echevarría-Regojo L, Rivero-Morey RJ, Ramos-Rangel Y. Percepción sobre investigación científica en estudiantes de estomatología. *Universidad Médica Pinareña.* 2021;17(2):1-12. <https://www.redalyc.org/journal/6382/638268499009/html/>