

El siglo XIX en la Lingüística del ámbito hispanohablante: análisis de materiales bibliográficos

*Cristina V. Herranz-Llácer*¹
Universidad Rey Juan Carlos, España

Resumen

En este trabajo se lleva a cabo una revisión de las fuentes secundarias relativas al siglo XIX contenidas en la *Bibliografía Temática de Historiografía Lingüística Española – Apéndice 1* (2008-2020). Para ello, se estudia un corpus de 162 registros y, a partir de los datos cuantitativos y cualitativos, se analiza qué lingüistas de la tradición han sido los que más atención ha atraído a los investigadores, así como cuáles han sido las disciplinas más trabajadas. Del mismo modo, se apuntan algunas investigaciones todavía por hacer. De esta forma, se presenta el estado de la investigación historiográfica sobre el siglo XIX a lo largo de los doce años citados.

Palabras clave: historiografía de la lingüística; metahistoriografía; siglo XIX; fuentes secundarias

¹ Para correspondencia, dirigirse a: Cristina V. Herranz-Llácer (cristina.herranz@urjc.es), Universidad Rey Jua Carlos, Camino del Molino, n.º 5, despacho 128, departamental I, 28942, Fuenlabrada, Madrid (España). ORCID iD: 0000-0003-2406-1951.

THE 19TH CENTURY IN HISPANIC LINGUISTICS: ANALYSIS OF
BIBLIOGRAPHICAL MATERIALS

Abstract

This article is a review of the secondary sources relating to the nineteenth century contained in the *Bibliografía Temática de Historiografía Lingüística Española - Apéndice 1 (2008-2020)* [Thematic Bibliography of Spanish Linguistic Historiography - Appendix 1 (2008-2020)]. For this purpose, a corpus of 162 entries is studied and, on the basis of quantitative and qualitative data, it is analysed which linguists of the tradition have attracted the most attention from researchers, as well as which disciplines have been the most studied. It also points out some of the research that still requires to be carried out. In addition, the state of historiographical research on the nineteenth century over the twelve years mentioned above is presented.

linguistics; meta-historiography; 19th century; secondary sources;
linguistic historiography; secondary sources

Recibido: 17/04/23

Aceptado: 17/03/24.

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este artículo es analizar los materiales bibliográficos relativos al siglo XIX contenidos en la *Bibliografía Temática de Historiografía Lingüística Española - Apéndice 1* (BiTe-Ap1 en adelante). Este análisis servirá para esbozar el estado de la investigación relativa a los avances de lingüística del siglo XIX en el ámbito hispanohablante. Para tal fin, se comenzará caracterizando qué es BiTe-Ap1 y cuáles son sus antecedentes. En segundo lugar, se presentará la metodología de trabajo. A continuación, se mostrará el análisis específico de los materiales relativos al siglo XIX. Finalmente, se expondrán algunas conclusiones que se desprenden de los análisis realizados. Además, se señalarán vías de trabajo poco exploradas hasta el momento en relación con la lingüística del siglo XIX y su estudio historiográfico.

BiTe-Ap1 (<https://biteap1.com/>) es un proyecto enmarcado dentro de las humanidades digitales que ofrece al investigador una base de datos que reúne y ordena fuentes secundarias publicadas entre 2008 y 2020 relativas

a la historia de la lingüística hispánica, en las que el español funciona como lengua objeto o metalengua (Battaner Moro y Esparza Torres 2018). BiTe-Ap1, por lo tanto, continúa el proyecto *Bibliografía Temática de Historiografía Lingüística Española. Fuentes Secundarias* (BiTe) con la novedad de que esta segunda parte nace como herramienta abierta, libre y accesible al conocimiento especializado (Acevedo López *et al.* 2021).

En particular, BiTe-Ap1 almacena 1300 registros de los cuales el 72 % están controlados, es decir, más del 70 % de los artículos registrados están completamente descritos y consultados: de cada registro se indica el título, el autor, el resumen, la tabla de contenidos, los datos bibliográficos de la fuente (año, título de la revista o del libro, editorial, lugar de edición, número de páginas, ISSN o ISBN, URL y/o DOI), las palabras clave, los lingüistas citados en ese estudio y tres datos temáticos que permiten clasificar el recurso. La primera sección de los datos temáticos es la referida a “cuadro-clasificación” y en ella se asigna el recurso a uno de los quince capítulos en los que se divide BiTe-Ap1; el segundo apartado temático tiene que ver con la “disciplina” a la que se circunscribe la fuente secundaria; la tercera información temática se refiere a la época y cuenta con diecisiete opciones que abarcan los distintos momentos de la historia de la lingüística española (desde los orígenes hasta el siglo XX).

BiTe-Ap1 continúa la tarea de BiTe dirigida por Esparza Torres y publicada en 2008. Esta primera bibliografía reunió más de 4000 fuentes secundarias de la historia de la lingüística española desde sus orígenes hasta 2007 y se ha convertido en una obra de consulta obligada para cualquier estudioso que quiera profundizar sobre la historia de la lingüística del pensamiento lingüístico en el ámbito hispanohablante (Zamorano Aguilar 2009a). Asimismo, ambas bases de datos (BiTe y BiTe-Ap1) guardan relación con otros recursos como BICRES IV (Esparza Torres y Niehedere 2012) y BICRES V (Esparza Torres y Niehedere 2015).

Tanto BiTe como su apéndice (BiTe-Ap1) nacen con un doble objetivo: no solo poner a disposición de los investigadores del campo de la historiografía lingüística el material bibliográfico organizado, sino también “permitir la reconstrucción de la investigación realizada desde el punto de vista historiográfico y metahistoriográfico en una determinada disciplina, época o aspecto de la lingüística hispánica” (Battaner Moro y Esparza Torres 2023). Desde esta perspectiva, se puede entender que BiTe-Ap1 es una herramienta digital que puede funcionar como un recurso primario y secundario al mismo tiempo, dado que en sí mismo pasa a ser el propio objeto de estudio (Galina-Russell 2012). De esta forma, tal y como ocurría con BiTe, al almacenar, de forma organizada, las fuentes secundarias, BiTe-Ap1 “ofrece una imagen suficientemente nítida de la historiografía lingüística española y

un conjunto de datos lo suficientemente amplio como para hacerse una idea de la delimitación del campo, de la historia de la disciplina, de los problemas planteados, de las zonas todavía oscuras, etc.” (Battaner Moro 2009: 27-28). En esta misma línea, Acevedo López *et al.* (2021) señalan que BiTe-Ap1 es una base de datos crítica porque su perspectiva temática (y no solo bibliográfica) permite ampliar el horizonte de reflexión de los historiógrafos de la lingüística y hacer hincapié en sus posibilidades metahistoriográficas. Sin embargo, cabe destacar que resulta imposible poder abarcar, de forma completa, todo lo publicado sobre el siglo XIX. Por lo tanto, es posible que falten algunas referencias de distintos campos. No obstante, esto no invalida la potencialidad y utilidad de la herramienta o de esta investigación.

A este respecto, cabe mencionar –sin pretensiones de exhaustividad– varios trabajos que se han propuesto presentar algunas conclusiones metahistoriográficas que se desprenden del análisis de los materiales recogidos y clasificados en BiTe. Así, por ejemplo, Esparza Torres (2007) evalúa cómo se ha desarrollado la investigación sobre los comienzos de la lexicografía española. En este trabajo se aporta una visión general de las obras del periodo (desde la aparición de los primeros glosarios en la tradición lingüística española hasta el nacimiento de la lexicografía española monolingüe –especializada y general–, pasando por las principales obras lexicográficas bilingües hispano-latinas), así como de los principales problemas que plantea su estudio. En 2009, los datos recogidos en BiTe sirven a Battaner Moro para delinear el panorama de investigación historiográfica en torno a la ortografía, fonética, fonología y prosodia en la tradición lingüística española. Una de las conclusiones a las que llega esta investigadora está relacionada con la necesidad de ampliar “en lo que se refiere a siglos y autores” los estudios sobre historiografía lingüística hispánica relativos a fonética y fonología. Así, Battaner Moro (2009) pone el foco en el siglo XIX indicando que este y, especialmente, su segunda mitad:

ofrece un vasto terreno por explorar a propósito de cuestiones muy diferentes relacionadas con la investigación fonética y fonológica, pero que obliga a salirse de las sendas tradicionales y acercarse a obras algo heterodoxas [...]. Todo ello tanto desde un punto de vista general –así, el desarrollo de estas cuestiones en España se puede comparar con el contexto europeo y americano de la época– como particular, teniendo en cuenta intereses disciplinares (fonéticos, lingüísticos), epistemológicos y socio-institucionales. En este punto puede ser interesante tener en cuenta que es durante esta segunda mitad del XIX cuando se va a conformar el orden de saberes que definitivamente

marcará las características de la disciplina lingüística actual entendida como análisis y estudio científico del lenguaje (2009: 41).

Esparza Torres (2009) analiza los materiales bibliográficos sobre la historia de la gramática española del siglo XIX y, en sus conclusiones, muestra algunas líneas de investigación abiertas sobre las que es preciso seguir investigando (por ejemplo, echa en falta fuentes de documentación actualizadas que den cuenta de la producción lingüística decimonónica e insiste en la necesidad de estudiar con más ahínco la historia de la gramática española en América, otros gramáticos de este siglo aún no suficientemente conocidos o cuestiones concretas de los tratados del XIX que no han recibido un estudio sistemático).

2. METODOLOGÍA

Para el presente artículo, se ha acudido a la base de datos en abierto BiTe-Ap1. En la pestaña de registros se ha seleccionado “Época historiográfica” y, a continuación, se ha elegido el apartado “La lingüística en el ámbito hispanohablante: siglo XIX” y se han trabajado con los registros bibliográficos de esta sección. Así, para elaborar este trabajo, se han analizado un total de 162 fuentes secundarias sobre historiografía lingüística del siglo XIX. Este número de trabajos representa un 12,5 % de BiTe-Ap1 y todos estos registros están controlados.

No obstante, es necesario señalar que BiTe-Ap1 recoge otros apartados que contienen información interesante para el conocimiento del siglo XIX. Particularmente, en el apartado relativo a época “Tradición lingüística en el ámbito hispanohablante” pueden consultarse varios estudios panorámicos que engloban, entre los distintos siglos, el siglo XIX. Sirvan como ejemplo los trabajos de Alvar Ezquerro en 2013 (*Las nomenclaturas del español. Siglos XV-XIX*) o Haßler en 2014 (“Los tiempos verbales y sus denominaciones en las gramáticas españolas desde el siglo XVII hasta el siglo XX”). Además, BiTe-Ap1 organiza los materiales bibliográficos según la época historiográfica en apartados que combinan diversos siglos (pues los límites temporales son ciertamente difíciles de establecer) en los que también se pueden encontrar investigaciones relativas al siglo XIX. A continuación, se enumeran algunos ejemplos. En el epígrafe “La lingüística en el ámbito hispanohablante: siglos XVII, XVIII y XIX”, encontramos investigaciones como “Las partes de la oración en las Artes misionero-coloniales filipinas: de la tradición a la codificación autónoma: 1610-1898” (Sueiro Justel 2019). En

“La lingüística en el ámbito hispanohablante: siglos XVIII, XIX”, se recogen estudios como *Los inicios de la gramática escolar en España (1768-1813). Una aproximación historiográfica* (García Folgado 2013). En el caso de “La lingüística en el ámbito hispanohablante: siglos XVIII, XIX y XX”, se incluyen trabajos como *Los principios de las gramáticas académicas (1771-1962)* (Gómez Ascencio 2011). Por último, en “La lingüística en el ámbito hispanohablante: siglos XIX y XX”, se pueden consultar trabajos como “Instrumentación ideológica en obras lingüísticas contrastivas castellano-euskera del siglo XIX y principios del XX” (Fernández de Gobeo Díaz de Durana y Quijada Van den Bergue 2020). Con todo, puesto que en toda investigación han de fijarse unos límites, para este artículo se trabajó únicamente con aquellos registros recogidos en el apartado dedicado en exclusiva al siglo XIX.

De esta forma, una vez que se tuvo acceso a los registros relativos a la época “La lingüística en el ámbito hispanohablante: siglo XIX”, se configuró una nueva base de datos en un documento Excel. En ella se fue recogiendo la información relativa al título de la fuente secundaria, el autor, el país en el que se ubica la Universidad en la que trabaja el investigador, el sexo del autor, el resumen, el idioma, el año de publicación, la disciplina, el soporte y los lingüistas tratados (Figura 1).

1	Re	Título	Autor	País	Sexo	Resumen	Idioma	Año	Disciplina	Soporte	Lingüistas
810	107	"L'Interpretatio Emmanuelle de Ruffi de Pc	Francia	Mujer	Este artículo	español	2016	Lexicología	Lexicología	Artículo de rev.	Salvá y Pérez
811	107	"L'Interpretatio Emmanuelle de Ruffi de Pc	Francia	Mujer	Este artículo	español	2016	Lexicología	Lexicología	Artículo de rev.	Saizenza, Ja
812	108	"La "Bibliograf Elena Battaner Moro	España	Mujer	En este trabaj	español	2017	Bibliografía	Bibliografía	Artículo de rev.	
813	108	"La "Bibliograf Miquel Àngel Esparza Tom	España	Hombre	En este trabaj	español	2017	Bibliografía	Bibliografía	Artículo de rev.	
814	109	"La enseñanza Nerea Fernández de Gobeo	España	Mujer	Juan Osés y /	español	2016	Gramática escolar	Gramática	Artículo de rev.	
815	110	"La gramática María José García Folgado	España	Mujer	En este trabaj	español	2014	Gramática escolar	Gramática	Artículo de rev.	
816	111	"Los catalanes Ana Matilla Romero	España	Mujer	La investigaci	español	2015	Dialectología	Dialectología	Artículo de rev.	
817	112	"Teoría grama Roger Guerris Farré	España	Hombre	El objetivo pri	español	2017	Gramática	Gramática	Artículo de rev.	Sotos Ochand
818	112	"Teoría grama Roger Guerris Farré	España	Hombre	El objetivo pri	español	2017	Gramática	Gramática	Artículo de rev.	Lancelot, Clau
830	113	"La doctrina de Carmen Quijada Van den B	España	Mujer	"We analyse	inglés	2017	Ortografía, fonética, Ortografía, fonética,	Ortografía, fonética,	Artículo de rev.	Sotos Ochand
831	113	"La doctrina de Carmen Quijada Van den B	España	Mujer	"We analyse	inglés	2017	Ortografía, fonética, Ortografía, fonética,	Ortografía, fonética,	Artículo de rev.	Sicilia, Marian
834	114	"La lingüística Miguel Àngel Esparza Tom	España	Hombre	"El propósito	español	2014	Bibliografía	Bibliografía	Artículo de rev.	
835	115	"La recepción Vera Eilers	Alemania	Mujer	"El propósito	español	2008	Gramática	Gramática	Artículo de rev.	Jovelanos, Gi
838	115	"La recepción Vera Eilers	Alemania	Mujer	"El propósito	español	2008	Gramática	Gramática	Artículo de rev.	Gómez Hermc
839	116	"Las novedades Juan Ennis	Argentina	Hombre	En el proceso	español	2018	Historiografía lingüíst	Historiografía lingüíst	Artículo de rev.	Gutierrez, Jua
842	116	"Las novedades Juan Ennis	Argentina	Hombre	En el proceso	español	2018	Historiografía lingüíst	Historiografía lingüíst	Artículo de rev.	Navarro, Migu
843	116	"Las novedades Juan Ennis	Argentina	Hombre	En el proceso	español	2018	Historiografía lingüíst	Historiografía lingüíst	Artículo de rev.	Müller, Max (1
844	117	"Los apéndice Sónia Duarte	Portugal	Mujer	La investigaci	español	2008	Gramática escolar	Gramática	Artículo de rev.	Bluteau, Raph
845	117	"Los apéndice Sónia Duarte	Portugal	Mujer	La investigaci	español	2008	Gramática escolar	Gramática	Artículo de rev.	Peixoto, José
846	117	"Los apéndice Sónia Duarte	Portugal	Mujer	La investigaci	español	2008	Gramática escolar	Gramática	Artículo de rev.	Peixoto, Nicol
847	118	"Mariano Veía Rafael Nevado Gómez	España	Hombre	En el siglo XI	español	2017	Español LE	Didáctica de la leng	Artículo de rev.	Velázquez de
848	118	"Mariano Veía Rafael Nevado Gómez	España	Hombre	En el siglo XI	español	2017	Español LE	Didáctica de la leng	Artículo de rev.	Bello, Andrés
849	118	"Mariano Veía Rafael Nevado Gómez	España	Hombre	En el siglo XI	español	2017	Español LE	Didáctica de la leng	Artículo de rev.	Bathe, Willam
854	119	"La enseñanza Mario Pedrazuela Fuentes	España	Hombre	"La creación d	español	2011	Gramática escolar	Gramática	Artículo de rev.	Menéndez Pel
855	119	"La enseñanza Mario Pedrazuela Fuentes	España	Hombre	"La creación d	español	2011	Gramática escolar	Gramática	Artículo de rev.	Jovelanos, Gi
895	121	"Materiales pa Luis Manuel Martínez Dom	España	Hombre	El propósito d	español	2014	Historia de la Gram	Gramática	Artículo de rev.	
896	121	"Materiales pa Miguel Àngel Esparza Tom	España	Hombre	El propósito d	español	2014	Historia de la Gram	Gramática	Artículo de rev.	
897	122	"Tradicón y n Mercedes Quilis Merin	España	Mujer	El presente tr	español	2010	Lexicografía	Lexicografía	Artículo de rev.	Dominguez Hi

Figura 1. Visión parcial de la base de datos elaborada

Además, como se puede ver en la Figura 1, para no perder información, se fueron repitiendo los registros para incluir a los coautores, en caso de que existiesen, y a cada uno de los lingüistas analizados. Por ejemplo, el artículo “La enseñanza del español en las escuelas del País Vasco: la labor lexicográfica de Juan María de Eguren (1867–1876)” de García Aranda

(2009) terminó ocupando siete registros para poder indicar que no solo se citaba a Juan María de Eguren, sino que también se aludía a otros lingüistas como, por ejemplo, Antonio de Nebrija; Juan Lorenzo Palmireno; Miguel Navarro; Nicholao Landuchio o Manuel de Larramendi. Así, las 162 fuentes secundarias, se convirtieron en un total de 1153 registros.

3. ANÁLISIS DE LOS REGISTROS DE BITE-API RELATIVOS AL S. XIX

3.1. INVESTIGADORES E IDIOMAS

En este apartado se revisan algunos datos descriptivos como el número de investigadores que han publicado sobre historiografía lingüística del siglo XIX, el país donde se localiza la institución en la que trabajan y el idioma empleado en su estudio. De esta manera, si se realiza una primera aproximación del corpus recogido, se contabilizan un total de 107 investigadores diferentes, 58 hombres (54,2 %) y 49 mujeres (45,8 %). Estos han creado sus trabajos mayoritariamente desde España (72,8 %), pero hay representación de una gran variedad de países como Alemania, Bélgica, Cuba, EEUU, Francia, Portugal, Uruguay... (Figura 2).

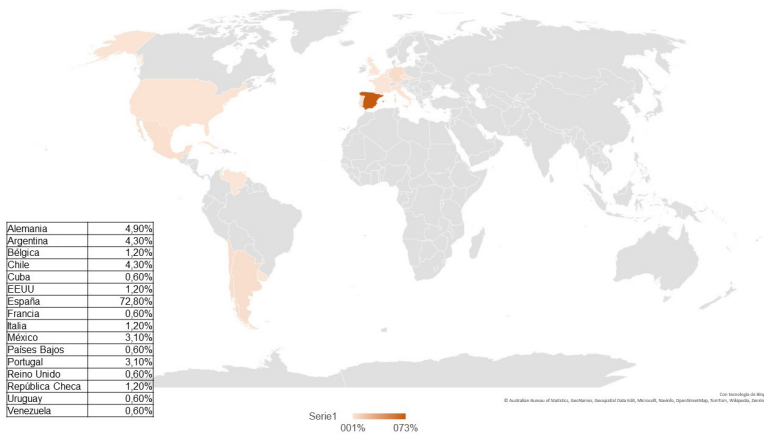


Figura 2. Localización las instituciones en las que trabajan los investigadores

A pesar de la amplia geocalización de los trabajos el idioma utilizado es fundamentalmente el español (95,1 %). Tan solo hay ocho trabajos escritos en inglés. En este sentido, Martín Camacho (2016) ya afirmó que en este campo de investigación el inglés aún no ejerce una influencia decisiva.

3.2. AÑOS Y TIPO DE PUBLICACIÓN

Como se explicó arriba, BiTe-Ap1 recoge las fuentes secundarias publicadas entre 2008 y 2020. Según los datos seleccionados, el promedio de publicaciones por año es de 12,46 y, tal y como muestra la Figura 3, los años más prolíficos fueron, en orden de mayor a menor, los siguientes: 2009, 2020, 2014 y 2019 y 2020.

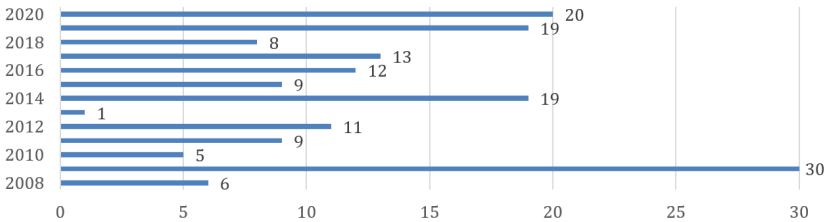


Figura 3. Distribución del número de publicaciones del corpus según los años de publicación

Si se estudia de forma más pormenorizada la producción de cada uno de estos años, se descubre que 18 de los 30 registros correspondientes al año 2009 se publicaron en el volumen *Las ideas y realidades lingüísticas de los siglos XVII y XIX* (editado por García Martín y Gaviño Rodríguez). Este monográfico recogía los trabajos sobre historiografía lingüística de los siglos XVII y XIX presentados en el VI Congreso Internacional de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística (celebrado en Cádiz en 2007). Esto mismo ocurre en el año 2014, donde 7 de las 19 fuentes secundarias se publicaron en el volumen *Métodos y resultados actuales en historiografía de la lingüística* (cuyos editores fueron Calero, Zamorano, Perea, García y Martínez-Atienza), que agrupa las contribuciones presentadas en el IX Congreso Internacional de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística (celebrado en Córdoba en 2013).

En el año 2019 se publicaron varios volúmenes colectivos que rendían homenaje a reconocidos estudiosos en el campo de la ciencia lingüística: *Estudios lingüísticos en homenaje a Emilio Ridruejo* (editado por Briz Gómez, Martínez Alcalde, Mendizábal de la Cruz, Fuertes Gutiérrez,

Blas Arroyo y Porcar Miralles) y *Lo que hablan las palabras: Estudios de Lexicología, Lexicografía y Gramática en honor de Manuel Alvar Ezquerro* (editado por Cazorla Vivas, García Aranda y Nuño Álvarez). En ambos trabajos se abordan cuestiones historiográficas sobre el siglo XIX.

Ahora bien, a lo largo del 2019 se publican más volúmenes que pretenden profundizar en el estudio de la historiografía lingüística del siglo XIX como *Historiografía de la reflexión sintáctica: metaanálisis y estudios en torno al español* de Zamorano Aguilar (ed.). Esta obra incluye estudios que investigan sobre el desarrollo de la reflexión sintáctica en gramáticas españolas del siglo XIX. También aparece *Historia e historiografía de los diccionarios del español* (editado por Quilis Merín y Sanmartín Sáez) en este libro se pueden encontrar trabajos centrados en diccionarios del siglo XIX. Asimismo, no debemos olvidar que el número 13 del *Boletín de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística (BSEHL)* dedica varios estudios al siglo XIX.

Finalmente, en el año 2020, no solo las revistas especializadas acogen trabajos sobre el siglo XIX de corte historiográfico (además del *BSEHL*, por ejemplo, el *Boletín de Filología* de la Universidad de Chile), sino que también se publican varios volúmenes colectivos con trabajos que, desde una óptica historiográfica, abordan el siglo XIX: *Lazos entre lingüística e ideología desde un enfoque historiográfico (ss. XVI-XX)* (editado por Alonso, Escudero, Villanueva, Quijada y Gómez) o *Creencias y actitudes ante la lengua en España y América (siglos XVIII y XIX)* (Bastardín Candón 2020.).

En relación con el tipo de trabajo publicado, el 53,1 % de las obras analizadas se publicó en revistas académicas, seguido de un 25,3 % en actas de congresos, capítulos de monografías especializadas (19,1 %), monografías (1,9 %) y tesis doctorales (0,6 %). Entre las revistas académicas, además de las mencionadas anteriormente, se pueden citar, entre otras, las siguientes: *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft*, *Boletín de la Real Academia Española*, *Bulletin Hispanique*, *Bulletin of Hispanic Studies*, *ELUA: Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante*, *Historiographia Lingüística*, *Language & History*, *Nueva revista de filología hispánica*, *Philologia hispalensis*, *RAHL: Revista argentina de historiografía lingüística* o *Signo y seña*.

3.3. LINGÜISTAS QUE MÁS ATENCIÓN HAN ATRAÍDO A LOS INVESTIGADORES

En la página web de BiTe-Ap1 también se puede consultar el *Índice histórico de Lingüistas del Español* (InHLE), que contiene más de 1500 lingüistas de la tradición hispánica y que, gracias al proyecto BiTe-Ap1, se ha incrementado

significativamente. De todos ellos, el 31,8 % han sido citados en las fuentes secundarias que se analizan en este trabajo. Teniendo en cuenta el elevado número de lingüistas (exactamente 477), se ha decidido analizar aquellos que han sido citados en cinco o más trabajos diferentes. Como se observa en la Tabla 1, los lingüistas que cumplen este requisito son 40 y representan el 8,4 % de los 477.

Lingüista	N.º	%	Lingüista	N.	%
Academia Española, Real (1713-)	62	13,96%	Sarmiento, Domingo Faustino (1811-1888)	7	1,58%
Bello, Andrés (1781-1865)	38	8,56%	Aleman, Lorenzo de (1779-1855)	6	1,35%
Salvá y Pérez, Vicente (1768-1849)	33	7,43%	Castro y Rossi, Adolfo de (1823-1898)	6	1,35%
Calleja, Juan Manuel (178?-1850?)	19	4,28%	Chantreau, Pierre Nicolas (1741-1808)	6	1,35%
Núñez de Taboada, Manuel (1786-?)	19	4,28%	Covarrubias Orozco, Sebastián de (1539-1613)	6	1,35%
Domínguez Herbella, Ramón Joaquín (1811-1848)	17	3,83%	Eguren y Múgica, Juan María de (?-1867-?)	6	1,35%
Nebrija, Antonio de (1441/1444?-1522)	15	3,38%	Martínez López, Pedro (1797-1867)	6	1,35%
Jovellanos, Gaspar Melchor de (1744-1811)	13	2,93%	Viñaza, Cipriano Muñoz y Manzano (1862-1933)	6	1,35%
Condillac, Étienne Bonnot de (1714-1780)	12	2,70%	Zerolo, Elías (1849-1900)	6	1,35%
Gómez Hermosilla, José Mamerto (1771-1837/38)	12	2,70%	Herranz i Quirós, Diego Narciso (?-1845-?)	6	1,35%
San Pedro, Benito de (1732?-1801)	12	2,70%	Aranzábal, Eugenio de (?-1883-?)	6	1,35%
Destutt de Tracy, Antoine Louis Claude (1754-1836)	11	2,48%	Astigarraga Ugarte, Luis de (1767-1840)	5	1,13%
Alonso, Amado (1896-1952)	10	2,25%	Herráinz [y de Heras], Gregorio (1840?-1907-?)	5	1,13%
Benot y Rodríguez, Eduardo (1822-1907)	10	2,25%	Larramendi, Manuel de (1690-1766)	5	1,13%
Terreros y Pando, Esteban de (1707-1782)	10	2,25%	Lenz, Rodolfo (1863-1938)	5	1,13%
Mata y Araujo, Luis de (?-1797-1848-?)	10	2,25%	Martínez de Noboa, Antonio (?-1839-?)	5	1,13%
Du Marsais, César Chesneau (1676-1756)	8	1,80%	Monlau, Pedro Felipe (1808-1871)	5	1,13%
Calderón, Juan (1791-1854)	7	1,58%	Senillosa, Felipe (1790-1858)	5	1,13%
Cuervo, Rufino José (1844-1911)	7	1,58%		5	1,13%

Tabla 1. Lingüistas citados en el corpus en cinco o más ocasiones

Quizá llame la atención de la tabla anterior el hecho de que aparezcan lingüistas que no pertenecen al siglo XIX. Esto se debe a que en BiTe-Ap1 quedan reflejados los lingüistas que se citan en cada fuente secundaria independientemente del eje temporal. Así, la presencia de Nebrija en quince de las fuentes secundarias del corpus se justifica porque en estas referencias de una forma u otra se alude a este autor. Por ejemplo, el estudio de Galán Rodríguez (2020) examina el tratamiento de la categoría de género en la tradición gramatical hasta el siglo XIX y, a continuación, estudia cómo se ha reflejado en las lenguas artificiales creadas por españoles esta cuestión. Por este motivo, este trabajo se asocia con varios lingüistas de la tradición española, además del ya citado Nebrija: Correas (1570-1631), Caramuel y Lobkowitz (1606-1682), Humboldt (1767-1835), Sotos Ochando (1785-1869), Mas (1809-1868), Müller (1823-1900), López Martínez (?-1852-?), Guardiola y Grau (1831-1901) o Liptay (1842-1902).

Entre otros aspectos, la Tabla 1 pone en evidencia que los estudios sobre la labor de la Real Academia Española a lo largo del siglo XIX son los más abundantes. Martínez Gavilán (2016) analiza las publicaciones sobre historiografía lingüística española publicadas desde el 2005 hasta el 2015 y, en relación con los estudios sobre la Real Academia Española, concluye que “la labor de la RAE ocupa un lugar destacado en la producción bibliográfica de la década” (Martínez Gavilán 2016: 163). En el siguiente epígrafe, se pone de relieve que los estudiosos han destacado, fundamentalmente, los aportes de la Real Academia Española en materia gramatical, lexicográfica u ortográfica; con todo, el corpus estudiado muestra que los investigadores también se han detenido a analizar la contribución de los académicos a aspectos vinculados a otras disciplinas como, por ejemplo, la Lexicología; así, Torres Martínez (2019) se propone profundizar en el conocimiento del léxico histórico español (en concreto, del ámbito taurino) y, para ello, estudia y contrasta con las fuentes lexicográficas de la época un inventario de enseres y efectos de 1894 conservado en el Archivo de la Real Maestría de Caballería de Ronda. Otro ejemplo interesante es el estudio de Calero Vaquera (2020) en el que se profundiza sobre la valoración que en el siglo XIX se hacía del castellano a partir del análisis de los discursos de ingreso leídos por los miembros de la Real Academia Española.

Finalmente, es interesante señalar que los lingüistas que aparecen en la Tabla 1, entre otros motivos, han recibido mayor atención que los demás porque han sido estudiados desde diversos lugares. Precisamente, la Real Academia Española ha sido el foco de atención de trabajos realizados desde Argentina, Chile, España, Francia, Italia, México y República Checa.

3.4. DISCIPLINAS MÁS ESTUDIADAS

Como se señaló arriba, BiTe-Ap1 no solo aporta información bibliográfica, sino que también clasifica temáticamente los registros. De esta forma, los registros bibliográficos se pueden catalogar según 32 disciplinas distintas. Además, cada disciplina cuenta con subapartados que permiten realizar búsquedas más precisas. Según el corpus de referencias estudiado, las fuentes se circunscriben a 21 disciplinas distintas. En la Tabla 2, además de las disciplinas, se refleja el número de registros y su porcentaje.

Disciplina	N	%	Disciplina	N	%
Bibliografía	3	1,9%	Lingüística diacrónica y lingüística histórica	1	0,6%
Dialectología	4	2,5%	Lingüística textual	1	0,6%
Didáctica de la lengua	8	4,9%	Morfología	2	1,2%
Etnolingüística	3	1,9%	Ortografía, fonética, fonología	19	11,7%
Fraseología	1	0,6%	Otras Lenguas/Otra tradiciones lingüísticas	1	0,6%
Gramática	57	35,2%	Planificación lingüística	2	1,2%
Historiografía lingüística: epistemología, metodología, historia	1	0,6%	Retórica	1	0,6%
Lenguas universales	3	1,9%	Sintaxis	4	2,5%
Lexicología	3	1,9%	Sociolingüística	1	0,6%
Lexicografía	41	25,3%	Traducción	1	0,6%
Lingüística	5	3,1%			

Tabla 2. Disciplinas que aparecen en BiTe Ap-1 estudiadas en el corpus

Como se puede advertir a partir de la tabla anterior, son tres las materias sobre las que más se ha trabajado: Gramática, Lexicografía y Ortografía, fonética, fonología. Estos datos concuerdan con la investigación llevada a cabo por Martínez Gavilán (2016: 171) donde afirma que “si consideramos las publicaciones en función de los ámbitos disciplinares abordados en ellas, se observa que predominan los trabajos sobre gramática, seguidos muy de cerca por los que abordan la lexicografía”.

El resto de las disciplinas, en cambio, ha atraído menos atención a los investigadores: representan menos del 10 % de los registros. Estos datos también son interesantes, pues están poniendo de relieve que se podrían poner en marcha nuevos estudios, por ejemplo, sobre fraseología a lo largo del siglo XIX, como hizo Montoro del Arco (2009) en “El lugar de Francisco Rodríguez Marín (1855-1943) en la historia de la fraseología española” o sobre la Retórica en este siglo, como hizo Gómez Cervantes (2009) en “La

retórica en el siglo XIX: reducción y crisis”. También se podría indagar sobre otras disciplinas menos atendidas (por ejemplo, no se han recogido trabajos catalogados en la BiTe-Ap1 en la disciplina “Prosodia, ortología y métrica”).

3.4.1. Gramática

En este apartado se revisan las fuentes secundarias del corpus dedicadas a la disciplina Gramática, que, según la Tabla 2, representan un 35,2 % del total de registros. La herramienta Voyant Tools puede ayudar a condensar en una imagen cada uno de estos trabajos. Para ello, se han introducido los resúmenes de los artículos (previa limpieza de preposiciones, conjunciones, determinantes y pronombres) en la herramienta ‘nube de palabras’ y el resultado es el que aparece en la Figura 4 en la que destacan los términos *gramática*, *lengua*, *enseñanza*, *escolar* y *análisis*.



Figura 4. 500 términos más frecuentes en las publicaciones sobre Gramática

Si se tiene en cuenta la subdisciplina, dentro de la Gramática, a la que se han asociado los trabajos, se puede mantener que la gramática escolar ha suscitado gran interés entre los investigadores, algunos de ellos han sido: Calero Vaquera, Duarte, Encinas Manterola, Fernández de Gobeo, García Folgado, González Jiménez, Haßler, Lidgett, Montoro del Arco, Pedrazuela Fuentes, Quijada Van den Bergue o Toscano y García.

A continuación, en la Tabla 3 se muestra un listado con los lingüistas del español que han sido citados en el corpus en cinco o más ocasiones en relación con la disciplina Gramática (recuérdese que esta tabla, al igual

que en la Tabla 1, refleja los lingüistas citados en las fuentes secundarias independientemente del siglo). De esta tabla, se pueden extraer conclusiones muy sugerentes. Como se adelantó, la Real Academia Española se cita en un gran número de fuentes secundarias dedicadas a deslindar la historia de las ideas gramaticales de la Real Academia Española, a contrastar sus aportes con el de otros gramáticos coetáneos o, como en el estudio de Gaviño Rodríguez (2015), a definir la terminología gramatical académica.

Lingüistas	N.º	%
Bello, Andrés (1781-1865)	21	3,90%
Academia Española, Real (1713-)	19	3,53%
Calleja, Juan Manuel (178?-1850?)	13	2,41%
Jovellanos, Gaspar Melchor de (1744-1811)	13	2,41%
San Pedro, Benito de (1732?-1801)	13	2,41%
Condillac, Étienne Bonnot de (1714-1780)	11	2,04%
Destutt de Tracy, Antoine Louis Claude (1754-1836)	11	2,04%
Salvá y Pérez, Vicente (1768-1849)	11	2,04%
Gómez Hermosilla, José Mamerto (1771-1837/38)	10	1,86%
Mata y Araújo, Luis de (?-1797-1848-?)	10	1,86%
Du Marsais, César Chesneau (1676-1756)	8	1,48%
Nebrija, Antonio de (1441/1444?-1522)	8	1,48%
Calderón, Juan (1791-1854)	7	1,30%
Herranz i Quirós, Diego Narciso (?-1845-?)	6	1,11%

Tabla 3. Lista de lingüistas del español citados en el corpus en relación con la disciplina Gramática que aparecen en cinco o más ocasiones

En la Figura 5, a partir de la herramienta mandala de la aplicación Voyant Tools, se compara el listado de gramáticos decimonónicos citados en BiTe (Esparza Torres 2009) con la lista de lingüistas de la Tabla 3 (elaborada a partir de los datos de BiTe-Ap1). Estas figuras ponen de manifiesto que gramáticos como Andrés Bello, Vicente Salvá, Juan Calderón, Juan Manuel Calleja y José Mamerto Gómez Hermosilla siguen siendo estudiados por los investigadores de historiografía de la lingüística.

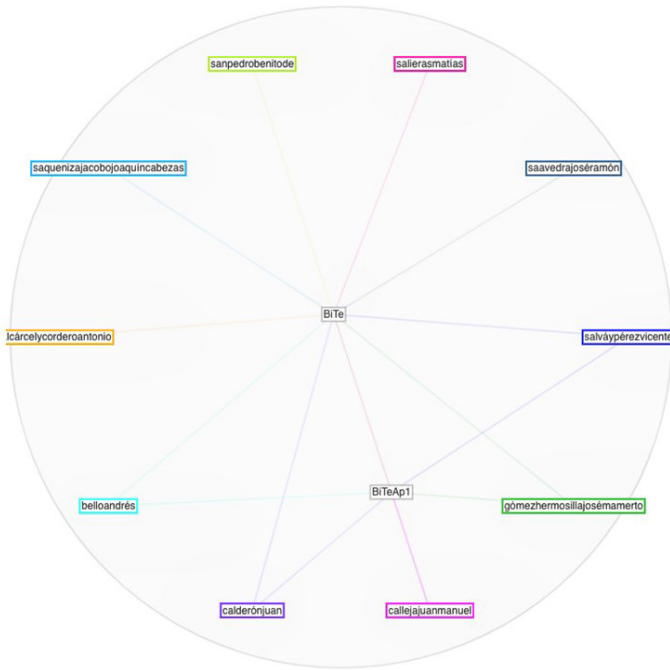


Figura 5. Mandala con los lingüistas del siglo XIX más citados en BiTe (gramáticos) y BiTe-Ap1 (lingüistas en general)

En los siguientes párrafos, se revisan las fuentes secundarias que abordan de forma particular el estudio de los lingüistas del siglo XIX citados en la Tabla 3. En primer lugar, a juzgar por el número de veces que se cita a Andrés Bello, se puede concluir que sigue vigente la siguiente afirmación de Esparza Torres (2009: 11): “la bibliografía sobre Andrés Bello (1781-1865) [...] quizá sea el capítulo de la gramática del XIX sobre el que más se ha trabajado”. Así pues, a partir del 2008 y hasta el 2020, la producción de Bello sigue estudiándose desde diversas perspectivas: Encinas Manterola (2009) estudia la *Gramática castellana para el uso de las escuelas, por don Andrés Bello*, obra publicada en Santiago de Chile en 1851 y saca a la luz las semejanzas y diferencias de esta gramática escolar con la *Gramática de la lengua castellana destinada al uso de los americanos* (1847). Cartagena (2014) destaca la relevancia de Andrés Bello en la historia de la gramática española y expone la concepción del gramático acerca de la traducción de libretos de ópera dedicada al canto. Gallardo (2014) pone de relieve la actualidad de la gramática de Bello no solo en lo concerniente a la concepción cultural de la gramática, sino también a la noción de pronombre como clase

de palabra definida dentro de la estructura interna del sistema. Soto (2014) evalúa la vigencia del análisis de los tiempos verbales del modo indicativo propuesto por Bello en *Análisis ideológica de los tiempos de la conjugación castellana* (1841). Colucciello (2019) estudia la ejemplificación de la *Gramática de la lengua castellana destinada al uso de los americanos* de Andrés Bello con el objetivo de averiguar si los aspectos políticos se ven reflejados en los ejemplos.

Otro gramático del siglo XIX que sigue suscitando interés a los investigadores es Vicente Salvá. Así, Lliteras (2011) expone que el éxito de la gramática de Salva no solo ocurre en España, sino también en Hispanoamérica². Haßler (2009) y García Folgado (2011) prestan atención a Juan Manuel Calleja. La primera investigadora estudia la obra *Elementos de gramática castellana* (1818) para averiguar hasta qué punto está presente en la obra la teoría de los ideólogos franceses y cuán original es. La segunda se detiene en analizar la puntuación en la obra de Calleja, destacando las novedosas propuestas de análisis textual del autor. Eilers (2009) estudia la teoría verbal en la obra de Gómez Hermosilla, *Principios de gramática general* (escrito en 1823, publicado en 1835), y las críticas que esta recibe en el *Compendio de las lecciones de filosofía: gramática general* (1844) de Arbolí. Lépinette (2011) evalúa las aportaciones de las fuentes francesas en los *Principios de gramática general* y concluye que Gómez Hermosilla aprovechó las fuentes francesas de forma original. Zamorano Aguilar (2009b) analiza el pensamiento gramatical de Luis de Mata y Araujo y muestra cómo va evolucionado el ideario teórico de este autor, pues Mata no defiende de la misma manera en todos sus tratados el racionalismo lingüístico.

El corpus analizado muestra que otros muchos lingüistas del siglo XIX han sido objeto de estudios particulares; es más, a juzgar por los datos que recoge Esparza Torres (2009: 24-25) muchos de ellos no habían atraído la atención de los estudiosos antes del 2008. Estos quedan expuestos en la Tabla 4.

² Salvá también se cita en fuentes secundarias que se proponen presentar un panorama sobre los estudios gramaticales del siglo XIX, centrándose en diversos aspectos como el concepto de cláusula (Escavy Zamora 2009) o el uso y el significado del término *ideología* (Zollna 2009). Con todo, en este apartado se quieren destacar los estudios centrados en exclusiva en un lingüista.

Lingüista	Estudio
Aparicio, José (1848?-1925?)	Sueiro Justel 2014
Aranzábal, Eugenio de (?-1883-?)	Fernández de Gobeo Díaz de Durana 2016b
Arrúe, Alejandro de (?-1842-?)	Fernández de Gobeo Díaz de Durana 2016 ^a
Bode, L. J. (?-1858-?)	Lidgett y Toscano y García 2020
Catalina del Amo, Severo (1832-1871)	Hernando García-Cervigón 2020
Cervera y Royo, Antonio (?-1897-?)	García Folgado 2017
García Velloso, Juan José (1849-1907)	Battista 2014
Giró y Roma, José (?-1853-?)	González Jiménez 2020
González y Hernández, Ireneo (1842-1918)	Medina López 2008
Hernández y García, Julio Severiano (?-1891-?)	Bonne Bravo, Bidot Martínez y Causse Cathcart 2015
Jiménez Aquino, Miguel (1862-1940)	Martínez González 2009
Larraín, Isaac (?-1884-?)	Lidgett 2018
León, Juan Manuel de (?-1837-?)	Calvo Fernández 2012
Lopes, José M. (?-1864-?)	García Aranda 2012
Martín, Gregorio (1853-?)	García Folgado y Toscano y García 2015
Merino, Ramón (?-1843-?)	García Folgado y Montoro del Arco 2011
Monlau, Pedro Felipe (1808-1871)	Hernando García-Cervigón 2011, 2014 y 2020
Orodea, Plácido María (?-1829-?)	García Folgado 2019
Osés y Ayanz, Juan (1830-1881)	Fernández de Gobeo Díaz de Durana 2016 ^a
Peixoto, Nicolau António (?-1862)	Duarte 2008 y 2014
Senillosa, Felipe (1790-1858)	García Folgado 2010
Sotos Ochando, Bonifacio (1785-1869)	Guerris Farré 2017
Zabala, Juan Mateo de (?-1840)	Gómez López 2008

Tabla 4. Relación de gramáticos del siglo XIX sobre los que se han realizado estudios particulares³.

³ En el Anexo 1 puede consultarse la información bibliográfica completa de los estudios citados en la tabla.

3.4.2. Lexicografía

En este epígrafe se examina el corpus filtrando por la disciplina Lexicografía. La Tabla 2 mostraba que un 25,3 % de las referencias secundarias estudiadas se circunscribía a esta materia y en la Figura 6 se reflejan las palabras más frecuentes de los resúmenes de estas publicaciones gracias la nube de palabras de Voyant Tools. En esta ocasión, destacan los términos *diccionario*, *obra*, *española*, *lengua* y *lexicografía*.



Figura 6. 500 términos más frecuentes en las publicaciones sobre Lexicografía

A continuación, en la Tabla 5, se puede consultar el listado con los lingüistas citados en el corpus en cinco o más ocasiones en relación con la disciplina Lexicografía. Estos datos muestran de nuevo que la labor de la Real Academia Española sigue suscitando especial interés entre los investigadores. Así, Moreno Moreno (2009) estudia la labor lexicográfica académica decimonónica con la intención de conocer cuál fue el alcance de las actualizaciones léxicas ante los nuevos cambios políticos y sociales de la época y cuál fue el proceso de recepción de nuevas voces. Jiménez Ríos (2018) estudia los arcaísmos gráficos contenidos en la sexta edición del *Diccionario de la lengua castellana* de la Real Academia Española (1822). Clavería Nadal (2020) se centra en la labor académica de los primeros decenios del siglo XIX; particularmente, se propone aclarar lo relativo a la intención por parte de la Real Academia Española de elaborar un diccionario manual, obra substancialmente distinta del *Diccionario de la lengua castellana*. También se ha estudiado la labor de la Academia

Mexicana de Lengua al respecto del estudio de los provincialismos y los americanismos (Cifuentes 2012).

Lingüistas	Nº.	%
Academia Española, Real (1713-)	25	8,59%
Domínguez Herbella, Ramón Joaquín (1811-1848)	17	5,84%
Salvá y Pérez, Vicente (1768-1849)	15	5,15%
Núñez de Taboada, Melchor Manuel (1786-?)	12	4,12%
Terreros y Pando, Esteban de (1707-1782)	8	2,75%
Zerolo, Elías (1849-1900)	6	2,06%
Castro y Rossi, Adolfo de (1823-1898)	5	1,72%

Tabla 5. Lista de lingüistas del español tratados en las fuentes secundarias en relación con la disciplina Lexicografía que aparecen en cinco o más ocasiones

En el ámbito de la lexicografía no académica, uno de los lingüistas más citados es Ramón Joaquín Domínguez Herbella. Particularmente, Garriga (2010) estudia el tratamiento que se da al conjunto de voces de la Química en el *Diccionario Nacional* y, además, establece una red de relaciones lexicográficas entre diccionarios de mitad del siglo XIX en adelante (entre los que se encuentran las obras de Bescherelle, Gaspar y Roig o Salvá). La monografía de Álvarez Fernández (2012) se hace eco de la polémica entre Vicente Salvá y Pedro Martínez López y centra su estudio en dos textos metalexicográficos de Martínez López, el Trocito y Los Floroncos, en los que se critica la obra lexicográfica de Vicente Salvá.

Además de lo anterior, otros lingüistas (o diccionarios) del siglo XIX que han sido objeto de estudios particulares en el corpus estudiado son los siguientes (Tabla 6):

Lingüista/obra	Estudio
Abella, Venancio María (?-1869-?)	Moreno Moreno 2019
Aranzábal, Eugenio de (?-1883-?)	Fernández de Gobeo Díaz de Durana 2014
Bello, Andrés (1781-1865)	Pérez 2014
Boutelou, Claudio (1774-1842)	Pablo Núñez 2009
Campuzano, Ramón (?-1857-?)	Alvar Ezquerria 2019b
Castro y Rossi, Adolfo de (1823-1898)	Buzek 2009
Cervera y Royo, Antonio (?-1897-?)	Torres Martínez 2018
<i>Diccionario enciclopédico hispanoamericano de literatura, ciencias y artes</i> (1887-1898)	Prieto García-Seco 2009
<i>Diccionario general de la lengua castellana</i> publicado a partir de 1849	Alvar Ezquerria 2019 ^a
<i>Diccionario popular</i> de J. de M. y R. o de Prudencio J. de Vega	Alvar Ezquerria 2016
Eguren, Juan María de (?-1867-?)	García Aranda 2009
Ferrer y Parpal, Jaime (1817-1897?)	Bellés 2020
García Icazbalceta, Joaquín (1825-1894)	Buzek 2020
Jáuregui de San Juan, Francisco (?-1850-?)	Fernández de Gobeo Díaz de Durana 2018
Lenz, Rodolfo (1863–1938)	Ennis y Rojas 2020
Magariños Cervantes, Alejandro (1825-1893)	Coll 2018
Marty Caballero, E. (?-1857-?)	Ávila Martín 2014
Méndez Bejarano, Mario (1857-1931)	Fernández Fraile 2009
Ortúzar Montt, Camilo (1848-1895)	Geraghty 2017
Ruiz León, José (?-1879-?)	Moreno Moreno 2020

Tabla 6. Relación de lingüistas del siglo XIX sobre los que se han realizado estudios particulares relacionados con la lexicografía⁴

⁴ En el Anexo 2 puede consultarse la información bibliográfica completa de los estudios citados en la tabla.

Con todo, de forma particular, también se han localizado otros lingüistas que abordan cuestiones ortográficas, fonéticas o fonológicas (Tabla 8).

Lingüista/obra	Estudio
Academia Literaria y Científica de Instrucción Primaria, elemental y superior de Madrid	Quilis Merín 2014
Araujo, Fernando (1857-1915)	Muñiz Cachón 2009
Bernardo Suárez, José (?-1858-?)	Villarroel Torres 2017
Castillo y Mayone, Joaquín del (?-1831-?)	Quilis Merín 2019
Cubí i Soler, Mariano (1801-1875)	Villa 2012
Hargous, Louis (?-1811-?)	García Aranda 2016
Sotos Ochando, Bonifacio (1785-1869)	Quijada Van den Bergue 2017
Torres, Manuel de (ca. 1767-1822)	García Aranda 2016

Tabla 8. Relación de lingüistas del siglo XIX sobre los que se han realizado estudios particulares relacionados con la Ortografía, Fonética, Fonología⁵.

4. REFLEXIONES FINALES

En las páginas precedentes, se ha procurado esbozar el estado de la investigación historiográfica relativa al siglo XIX en el ámbito hispanohablante. Para ello, se han analizado los materiales contenidos en la *Bibliografía Temática de Historiografía Lingüística Española – Apéndice I* (2008-2020). A continuación, se recapitulan las principales conclusiones.

En primer lugar, según los datos analizados, más de un centenar de investigadores se han acercado a este ámbito de estudio. Entre ellos, la proporción de varones y mujeres está prácticamente igualada. La mayoría de las investigaciones han surgido desde instituciones españolas, pero fuera de España este tema también ha atraído atención. Con todo, el idioma por excelencia es el español.

⁵ En el Anexo 3 puede consultarse la información bibliográfica completa de los estudios citados en la tabla.

En segundo lugar, tras estudiar los años en los que se publicaron los trabajos de corte historiográfico sobre el siglo XIX, así como de los distintos tipos de publicación, se concluye que los congresos (y particularmente el Congreso Internacional de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística) estimulan notablemente el avance de las investigaciones de esta materia. Además, los volúmenes colectivos también impulsan nuevas investigaciones. Estas actividades han permitido el intercambio de ideas por parte de los investigadores y el desarrollo de trabajos derivados del estudio y la discusión, lo que les dota de una mayor rigurosidad científica. A pesar de ello, siguen siendo los artículos de revistas académicas las referencias más numerosas y este hecho también da muestra de la variedad de publicaciones periódicas que se interesan por la historiografía lingüística, en general, y sobre los trabajos historiográficos del siglo XIX, en particular.

En tercer lugar, si nos fijamos en los lingüistas tratados, destacan las investigaciones sobre la labor de la Real Academia Española a lo largo del siglo XIX. Otros lingüistas estudiados en profundidad son Andrés Bello, Vicente Salvá, Juan Manuel Calleja, José Mamerto Gómez Hermosilla o Luis de Mata y Araujo. Con todo, este artículo ha puesto de relieve que además se han estudiado otros lingüistas no adecuadamente conocidos hasta el momento. También es cierto que en la base de datos confeccionada se han registrado fuentes secundarias que presentan trabajos panorámicos o bien que establecen redes de influencias y dependencias entre distintos lingüistas o corrientes lingüísticas⁶; ahora bien, el porcentaje de este tipo de trabajos es modesto. Por ello, se confirma que la mayor parte de la literatura secundaria se centra en la investigación sobre autores (Battaner Moro 2009).

En cuarto lugar, tal y como se había puesto de relieve en investigaciones precedentes (cf. Battaner Moro 2009 o Martínez Gavilán 2016), las disciplinas más estudiadas son la Gramática, la Lexicografía y Ortografía, fonética, fonología y, de entre ellas, destacan claramente las investigaciones sobre cuestiones gramaticales. En los anexos de este trabajo se ofrecen tres listados con los lingüistas del siglo XIX que han recibido estudios particulares según la disciplina; estos listados pueden servir como punto de partida para futuras investigaciones. Además, a raíz de este trabajo, se puede afirmar que, según los datos de BiTe-Ap1, pocos investigadores han indagado sobre disciplinas como la “Prosodia, ortología y métrica”; queda, por lo tanto, mucho por investigar. Además, se ha de subrayar que la BiTe-Ap1, como

⁶ Algunos ejemplos pueden ser los de García Folgado 2014, Lombardini 2016 o Quilis Merin 2019.

proyecto bibliográfico, digital y en abierto, nació con la filosofía de estar en continua mejora y seguir alimentando la base de datos para paliar las carencias. Con todo, aunque los años sí están delimitados en el apéndice 1 (2008-2020), se espera poder continuar con la estela de proyectos de BiTe (quizá en un apéndice 2) para abarcar un nuevo eje temporal que pueda dar respuesta a las líneas o campos de investigación de la historiografía lingüística poco explorados o por explorar a partir del 2020.

En definitiva, en este artículo se ha querido presentar el panorama de la investigación historiográfica del siglo XIX a partir de las referencias registradas y ordenadas en la *Bibliografía Temática de Historiografía Lingüística Española – Apéndice 1*. De esta manera, se espera también haber dado a conocer a los investigadores las posibilidades de un recurso como BiTe-Ap1, que une el estudio de la historia de la lingüística con las herramientas y tecnologías digitales.

FINANCIAMIENTO

Esta investigación ha sido financiada por el siguiente proyecto:

Bibliografía Temática de Historiografía Lingüística Española – Apéndice 1 (2008-2020) / N. FFI2017-85401-P / Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia (Subprograma Estatal de Generación del Conocimiento, en el Marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y De Innovación 2013- 2016), correspondiente a la Convocatoria 2017 (Ministerio de Economía y Competitividad, España).

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación no habría sido posible sin la colaboración de la profesora Dña. Ana Segovia Gordillo que ha permitido, con sus sugerencias y comentarios, dar la forma final a este artículo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACEVEDO LÓPEZ, VÍCTOR FELIPE, NEREA FERNÁNDEZ DE GOBEO DÍAZ DE DURANA y MACARENA GIL DE LA PUERTA. 2021. Análisis cualitativo y cuantitativo de los materiales registrados en BiTe-Ap1: Gramática escolar, sintaxis y lingüística misionera. *Boletín de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística* 15: 43-69. DOI: 10.5281/zenodo.5993245
- ALONSO, BORJA, FRANCISCO ESCUDERO, CARLOS VILLANUEVA, CARMEN QUIJADA y JOSÉ J. GÓMEZ (EDS.). 2020. *Lazos entre lingüística e ideología desde un enfoque historiográfico (ss. XVI-XX)*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca. DOI: 10.14201/0AQ0297
- ALVAR EZQUERRA, MANUEL. 2013. *Las nomenclaturas del español: siglos XV-XIX*. Madrid: Liceus.
- Álvarez Fernández, Adrián. 2012. *Martínez López contra Salvá. Análisis de una polémica*. Münster: Nodus Publikationen.
- BASTARDÍN CANDÓN, TERESA, MANUEL RIVAS ZANCARRÓN y JOSÉ MARÍA GARCÍA MARTÍN (COORD.). 2009. *Estudios de historiografía lingüística*. Cádiz: Universidad de Cádiz, Servicio de Publicaciones.
- BASTARDÍN CANDÓN, TERESA. 2020. Creencias y actitudes lingüísticas sobre las hablas andaluzas en la prensa de mediados del siglo XIX. *Boletín de Filología* 55(2): 285-310.
- BATTANER MORO, ELENA y MIGUEL ÁNGEL ESPARZA TORRES (COORDS.). Con la colaboración de Víctor Acevedo López, Nerea Fernández de Gobeo, Macarena Gil de la Puerta, Cristina V. Herranz-Llácer, Juan Alonso López Iniesta y Ana Segovia Gordillo. 2023. *Bibliografía temática de historiografía lingüística española – Apéndice 1 (2008-2020)*, en línea www.biteap1.com [Consulta: 06/03/2023].
- _____. 2018. La “Bibliografía Temática de Historiografía Lingüística española – Apéndice 1” (2008-2020). Proyecto historiográfico. *Boletín de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística* 12: 35-52. DOI: 10.5281/zenodo.3355289
- BATTANER MORO, ELENA. 2009. La investigación sobre ortografía, fonética y fonología en la tradición lingüística española. En Teresa Bastardín Candón *et al.* (coords.), pp. 27-44.
- BRIZ GÓMEZ, ANTONIO, MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ ALCALDE, NIEVES MENDIZÁBAL DE LA CRUZ, MARA FUERTES GUTIÉRREZ, JOSÉ LUIS BLAS ARROYO y MARGARITA PORCAR MIRALLES (COORDS.). 2019. *Estudios lingüísticos en homenaje a Emilio Ridruejo*. Valencia: Universidad de Valencia.
- CALERO VAQUERA, MARÍA LUISA, ALFONSO ZAMORANO AGUILAR, MARÍA DEL CARMEN GARCÍA MANGA, MARÍA MARTÍNEZ ATIENZA y FRANCISCO JAVIER PEREA SILLER (EDS.) 2014. *Métodos y resultados actuales en historiografía de la lingüística*. Münster: Nodus Publikationen.
- CALERO VAQUERA, MARÍA LUISA. 2020. La RAE como microcosmos ideológico del siglo XIX: juicios sobre el español (y otros temas colaterales) en discursos académicos. En Borja Alonso *et al.* (eds.), pp. 37-52.
- CARTAGENA, NELSON. 2014. El aporte de don Andrés Bello a la lingüística y filología modernas. *Boletín de Filología* 49(1): 135-48. DOI: 10.4067/S0718-93032014000100008.
- CAZORLA VIVAS, CARMEN, MARÍA ÁNGELES GARCÍA ARANDA, y MARÍA PILAR NUÑO ÁLVAREZ (EDS.) 2019. *Lo que hablan las palabras: Estudios de Lexicología, Lexicografía y Gramática en honor de Manuel Alvar Ezquerro*. Lugo: Editorial Axac.
- CLAVERÍA NADAL, GLORIA. 2020. El “Diccionario de la lengua castellana” (1817-1832) y la propuesta decimonónica de diccionario manual. *Boletín de la Real Academia Española*, Tomo 100, Tomo 321: 15-52. ISSN 0210-4822.

- COLUCCIello, MARIAROSARIA. 2019. El valor político del ejemplo en la *Gramática de la lengua castellana destinada al uso de los americanos* de Andrés Bello. *Boletín de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística* 13: 185-206. DOI: 10.5281/zenodo.3612372
- DORTA LUIS, JOSEFA, CRISTÓBAL JOSÉ CORRALES ZUMBADO Y DOLORES CORBELLA DÍAZ (EDS.). 2007. *Historiografía de la lingüística en el ámbito hispánico: fundamentos epistemológicos y metodológicos*. Madrid: Arco Libros.
- EILERS, VERA. 2009. La recepción de la “ideología” en la España del Siglo XIX: la teoría verbal en las obras gramaticales de Gómez Hermosilla (1823) y de Arbolí y Acaso (1844). En José María García Martín y Victoriano Gaviño Rodríguez (coords.), pp. 107-122.
- ENCINAS MANTEROLA, MARÍA TERESA. 2009. La *Gramática castellana para el uso de las escuelas*, por don Andrés Bello. En José María García Martín y Victoriano Gaviño Rodríguez (coords.), pp. 123-140.
- ESCAVY ZAMORA, RICARDO. 2009. A propósito del concepto de “cláusula” en el siglo XIX. En José María García Martín y Victoriano Gaviño Rodríguez (coords.), pp. 141-156.
- ESPARZA TORRES, MIGUEL ÁNGEL (2007). Los inicios de la lexicografía en España. En Josefa Dorta Luis *et al.* (eds.), pp. 231-268.
- ESPARZA TORRES, MIGUEL ÁNGEL (DIR.), ELENA BATTANER MORO, VICENTE CALVO FERNÁNDEZ, ADRIÁN ÁLVAREZ FERNÁNDEZ Y SUSANA RODRÍGUEZ BARCIA. 2008. *Bibliografía Temática de Historiografía Lingüística Española. Fuentes secundarias*. Münster: Helmut Buske Verlag.
- ESPARZA TORRES, MIGUEL ÁNGEL Y HANS-JOSEF NIEDEREHE (2015). *Bibliografía cronológica de la lingüística, la gramática y la lexicografía del español (BICRES V). Desde 1861 hasta el año 1899*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
- _____. 2012. *Bibliografía cronológica de la lingüística, la gramática y la lexicografía del español (BICRES IV). Desde 1801 hasta el año 1860*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
- ESPARZA TORRES, MIGUEL ÁNGEL. 2009. La gramática española del siglo XIX: estado actual de la investigación y perspectivas. *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* 13: 11-40.
- FERNÁNDEZ DE GOBEO DÍAZ DE DURANA, NEREA, Y CARMEN QUIJADA VAN DEN BERGHE. 2020. Instrumentación ideológica en obras lingüísticas contrastivas castellano-euskera del siglo XIX y principios del XX. En Borja Alonso *et al.* (eds.), pp. 215-231.
- GALÁN RODRÍGUEZ, CARMEN. 2020. El género como ideología en las lenguas artificiales españolas del siglo XIX. En Borja Alonso *et al.* (eds.), pp. 161-182.
- GALINA-RUSSELL, ISABEL. 2012. Retos para la elaboración de recursos digitales en humanidades. *Profesional de la información* 21(2): 185-89. DOI: 10.3145/epi.2012.mar.09
- GALLARDO, ANDRÉS. 2014. Don Andrés Bello y su *Gramática de la lengua castellana*: tres hitos para la historia de la lengua común. *Boletín de Filología* 49(1): 149-60. DOI: 10.4067/S0718-93032014000100009.
- GARCÍA FOLGADO, MARÍA JOSÉ. 2011. Enseñar a pensar, enseñar a puntuar: la puntuación en la obra de Juan Manuel Calleja (1818). *Oihenart: cuadernos de lengua y literatura* 26: 217-30.
- _____. 2013. *Los inicios de la gramática escolar en España (1768-1813): una aproximación historiográfica*. München: Peniopo.
- _____. 2014. La gramática general y las enseñanzas lingüísticas (1812-1823). *Boletín de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística* 9: 91-109. DOI: 10.5281/zenodo.3609771
- GARCÍA MARTÍN, JOSÉ MARÍA Y VICTORIANO GAVIÑO RODRÍGUEZ (COORDS.). 2009. *Ideas y realidades lingüísticas en los siglos XVIII y XIX*. Cádiz: Universidad de Cádiz, Servicio de Publicaciones.

- GARRIGA, CECILIO. 2010. La técnica lexicográfica española del siglo XIX. El *Diccionario Nacional* de R. J. Domínguez y la lengua de la ciencia y de la técnica. *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 20(2): 227-38.
- GAVIÑO RODRÍGUEZ, VICTORIANO. 2015. Términos gramaticales de la Real Academia Española: (TerGraRAE). Madrid: Visor Libros
- _____. 2020. Epígonos del reformismo ortográfico en España tras la oficialización de la doctrina académica (1844-1868). *RLA: Revista de lingüística teórica y aplicada* 58: 135-58.
- GÓMEZ ASENCIO, JOSÉ J. 2011. *Los principios de las gramáticas académicas (1771-1962)*. Berlín: Peter Lang.
- GÓMEZ ASENCIO, JOSÉ JESÚS (DIR.). 2011. *El castellano y su codificación gramatical*. León: Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.
- GÓMEZ CERVANTES, MARÍA DEL MAR. 2009. La retórica en el siglo XIX: reducción y crisis. En José María García Martín y Victoriano Gaviño Rodríguez (coords.), pp. 245-260.
- HASSLER, GERDA. 2009. Los elementos de gramática castellana compuestos por Juan Manuel Calleja (1818) en el contexto de las ideas lingüísticas de los ideólogos. En Borja Alonso *et al.* (eds.), pp. 345-360.
- _____. 2014. Los tiempos verbales y sus denominaciones en las gramáticas españolas desde el siglo XVII hasta el siglo XX. En María Luisa Calero Vaquera *et al.* (eds.), pp. 349-360.
- JIMÉNEZ RÍOS, ENRIQUE. 2018. El diccionario, fuente para la historia del léxico: la supresión de arcaísmos gráficos en la sexta edición del *Diccionario de la lengua castellana* de la Real Academia Española (1822). *Boletín de Filología* 53(1): 131-168.
- LÉPINETTE, BRIGITTE. 2011. A propósito de las fuentes gramaticales francesas en la Gramática general española de J. Gómez Hermosilla (Madrid, 1841). *Historiographia Linguistica* 38(3): 325-42. DOI: 10.1075/hl.38.3.03lep
- LOMBARDINI, HUGO E. 2016. La pronunciación en cuatro gramáticas ochocentistas de español para itálofonos. En Antonio Salvador Plans *et al.* (eds.), pp. 569-590.
- LLITERAS, MARGARITA. 2011. La aportación gramaticográfica inicial de Vicente Salvá. En José Jesús Gómez Asencio (dir.), pp. 307-324.
- MARTÍN CAMACHO, JOSÉ CARLOS. 2016. La presencia de la historiografía lingüística en congresos y revistas especializadas. En Antonio Salvador Plans *et al.* (eds), pp. 109-131.
- MARTÍNEZ GAVILÁN, M.ª DOLORES. 2016. Publicaciones de Historiografía Lingüística Española: 2005-2015. Repertorio, clasificación y balance. En Antonio Salvador Plans *et al.* (eds.), pp. 133-192.
- MONTORO DEL ARCO, ESTEBAN TOMÁS. 2009. El lugar de Francisco Rodríguez Marín (1855-1943) en la historia de la fraseología española. En Teresa Bastardín Candón *et al.* (coords.), pp. 531-550.
- MORENO MORENO, MARÍA ÁGUEDA. 2009. La recepción del vocabulario de los primeros liberales en la lexicografía académica decimonónica. En José María García Martín y Victoriano Gaviño Rodríguez (coords.), pp. 467-482.
- _____. 2020. El *Inventario de la lengua castellana* de José Ruiz León (1879): una propuesta lexicográfica a la Real Academia Española. *Boletín de Filología* 55(2): 437-63.
- QUILIS MERÍN, MERCEDES Y JULIA SANMARTÍN SÁEZ (COORDS.). 2019. *Historia e historiografía de los diccionarios del español*. Valencia: Asociación Española de Estudios Lexicográficos.
- SALVADOR PLANS, ANTONIO, CARMEN GALÁN RODRÍGUEZ, JOSÉ CARLOS MARTÍN CAMACHO, MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ PONCE, FRANCISCO JIMÉNEZ CALDERÓN, ELENA FERNÁNDEZ DE MOLINA y ANNA SÁNCHEZ RUFAT (EDS.). 2016. *La historiografía lingüística como paradigma de investigación*. Madrid: Visor Libros.
- SOTO, GUILLERMO. 2014. Los tiempos de la conjugación castellana: vigencia de la propuesta de Bello. *Boletín de Filología* 49(1): 161-78.

- SUEIRO JUSTEL, JOAQUÍN. 2019. Las partes de la oración en las Artes misionero-coloniales filipinas: de la tradición a la codificación autónoma: 1610-1898. En Alfonso Zamorano Aguilar (coord.), pp. 137-167.
- TORRES MARTÍNEZ, MARTA TORRES. 2019. Apuntes sobre el léxico de un inventario decimonónico de la Real Maestranza de Caballería de Ronda». *Nueva Revista de Filología Hispánica* (NRFH) 67(2): 447-71. DOI: 10.24201/nrfh.v67i2.3526
- VELLEMAN, BARRY L. 2014. Bello y las “escrituras disciplinarias”: diccionarios, gramáticas, ortografías. *Boletín de Filología* 49(1): 179-92.
- ZAMORANO AGUILAR, ALFONSO (COORD.). 2019. *Historiografía de la reflexión sintáctica: metaanálisis y estudios en torno al español*. München: Lincom.
- _____. 2009a. Materiales y herramientas para el estudio de la historia del pensamiento lingüístico. A propósito de BiTe. *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 19(1): 167-171.
- _____. 2009b. Luis de Mata y Araujo en el marco de la gramática general del siglo XIX.: evolución de un ideario teórico. *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 19(1): 87-120.
- ZOLLNA, ISABEL. 2009. Uso y significación del término “ideología” en las gramáticas españolas del siglo XIX. En José María García Martín y Victoriano Gaviño Rodríguez (coords.), pp. 661-673.

ANEXOS

ANEXO 1. ESTUDIOS PARTICULARES SOBRE LINGÜISTAS DEL SIGLO XIX RELACIONADOS CON LA DISCIPLINA GRAMÁTICA

- BATTISTA, EMILIANO. 2014. La *Gramática de la lengua castellana* (1897) de Juan José García Velloso: El cruce entre las tradiciones filosófica y académica como recurso pedagógico. En María Luisa Calero Vaquera *et al.* (eds.), pp. 46-58
- BONNE BRAVO, ARCILIO, IRINA BIDOT MARTÍNEZ y MERCEDES CAUSSE CATHCART. 2015. Brevísimas nociones de Analogía Castellana (1891) de Julio Severiano Hernández y García: un texto para la enseñanza de la gramática escolar en Santiago de Cuba. *Boletín de Filología* 50(2): 11-31.
- CALVO FERNÁNDEZ, VICENTE. 2012. El Suplemento al Arte de Gramática de Nebrija de Juan Manuel de León (1837), epígono de una larga tradición escolar. En Palma Peña Rodríguez *et al.* (eds.), pp. 214-24.
- DUARTE, SONIA. 2008. Los apéndices de la *Grammatica hespanhola para uso dos portuguezes* de Nicolau Peixoto: el apartado “Phrases familiares”. *Boletín de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística* 6: 29-46.
- DUARTE, SÓNIA. 2014. El contraste portugués / español en Nicolau Peixoto (1848). En María Luisa Calero Vaquera *et al.* (eds.), pp. 137-146.
- ENCINAS MANTEROLA, MARÍA TERESA, MÓNICA GONZÁLEZ MANZANO, MIGUEL GUTIÉRREZ MATÉ, MARÍA ÁNGELES LÓPEZ VALLEJO, CAROLINA MARTÍN GALLEGO, LAURA ROMERO AGUILERA. MARTA TORRES MARTÍNEZ E IRENE VICENTE MIGUEL (COORDS). *Ars longa: diez años de AJIHLE*. Buenos Aires: Voces del Sur.
- FERNÁNDEZ DE GOBEO DÍAZ DE DURANA, NEREA. 2016a. La gramática erotemática en la enseñanza del español en el País Vasco: las obras de Juan Osés y Ayanz y Alejandro de Arrúe. En Antonio Salvador Plans *et al.* (eds.), pp. 347-364.

- _____. 2016b. Métodos para la enseñanza del español en las aulas vascas del siglo XIX: Eugenio de Aranzábal. *RAHL: Revista argentina de historiografía lingüística* 8(1): 11-28.
- GARCÍA ARANDA, MARÍA ÁNGELES. 2012. La labor lingüística de José M. Lopes: Una aportación a la historiografía del siglo XIX. En Palma Peña Rodríguez *et al.* (eds.), pp. 378-389.
- GARCÍA FOLGADO, MARÍA JOSÉ y ESTEBAN TOMÁS MONTORO DEL ARCO. 2011. Aproximaciones a la enseñanza del análisis: Los Principios del análisis lógico de Ramón Merino (1848). *History of Linguistics 2008: Selected papers from the eleventh International Conference on the History of the Language Sciences (ICHoLS XI)*, pp. 303-316.
- GARCÍA FOLGADO, MARÍA JOSÉ, y GUILLERMO TOSCANO y GARCÍA. 2015. La lengua y los maestros. Las Gramáticas de Gregorio Martí (1876-1877). *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 25(2): 221-46.
- GARCÍA FOLGADO, MARÍA JOSÉ. 2010. Estudiar la gramática bajo un orden analítico: la obra de Felipe Senillosa (1817). En María Teresa Encinas Manterola *et al.* (coords.), pp. 663-678.
- GARCÍA FOLGADO, MARÍA JOSÉ. 2017. La formación lingüística para el magisterio: las Contestaciones sumarias a los programas de gramática de Cervera y Royo (1898). *RAHL: Revista argentina de historiografía lingüística* 9(2): 97-113.
- GARCÍA FOLGADO, MARÍA JOSÉ. 2019. Sobre los otros epígonos del racionalismo en España: la obra de Plácido María Orodea. En Antonio Briz Gómez *et al.* (coords.), pp. 521-534.
- GÓMEZ LÓPEZ, RICARDO. 2008. Las ideas lingüísticas de Juan Mateo Zabala: El verbo regular vascongado del dialecto vizcaíno (1848). *Oihenart* 23: 165-183.
- GONZÁLEZ JIMÉNEZ, JUAN MIGUEL. 2020. Estudio de la ideología a través de los ejemplos de Elementos de *Gramática Castellana* (1852) de Giró y Roma. En Borja Alonso *et al.* (eds.), pp. 197-211.
- GUERRIS FARRÉ, ROGER. 2017. Teoría gramatical en Nouvelle grammaire espagnole a l'usage des Français (1830) de Bonifacio Sotos Ochando: en torno al Régime (actif et passif) des verbes. *Res Diachronicae* 15: 34-51.
- HERNANDO GARCÍA-CERVIGÓN, ALBERTO. 2011. La teoría gramatical de Pedro Felipe Monlau sobre las partes de la oración. *Boletín de la Real Academia Española* 91(303): 73-111.
- HERNANDO GARCÍA-CERVIGÓN, ALBERTO. 2014. La aportación de Pedro Felipe Monlau a la historia de las ideas gramaticales de la Real Academia Española. En María Luisa Calero Vaquera *et al.* (eds.), pp. 381-390.
- HERNANDO GARCÍA-CERVIGÓN, ALBERTO. 2020. La contribución de Pedro Felipe Monlau y Severo Catalina a la reforma de la gramática de la Real Academia Española en la segunda mitad del siglo XIX. *Boletín de la Real Academia Española* 100(322): 461-510.
- LIDGETT, ESTEBAN, y GUILLERMO TOSCANO y GARCÍA. 2020. La introducción de la gramática histórica y comparada en la tradición escolar argentina: un estudio de la Gramática de L. J. Bode (1858). *Confluência: Revista do Instituto de Língua Portuguesa* 58: 33-55.
- LIDGETT, ESTEBAN. 2018. Una gramática escolar filosófica: reflexiones sobre el Curso gradual de gramática castellana de Isaac Larraín (1881). *Boletín de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística* 12: 123-54. DOI: 10.5281/zenodo.3355334
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, ANTONIO (ED.). 2009. *Historia de las ideas lingüísticas. Gramáticos de la España meridional*. Frankfurt am Main: Peter Lang
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, ANTONIO. 2009. Las ideas sobre el lenguaje del gramático almeriense Miguel Jiménez Aquino. En Antonio Martínez González (ed.), pp. 117-132.
- MEDINA LÓPEZ, JAVIER. 2008. La "Analogía" en las gramáticas del siglo XIX. Las *Nociones de gramática castellana* (1882) de D. Ireneo González i Hernández. *Bulletin of Hispanic Studies* 85(5): 609-24.
- PEÑA RODRÍGUEZ, PALMA, ELENA BATTANER MORO y VICENTE CALVO FERNÁNDEZ (eds.). 2012. *Historiografía lingüística: líneas actuales de investigación*. Münster: Nodus Publikationen.

SUEIRO JUSTEL, JOAQUÍN. 2014. *Alonso de Méntrida: Arte de la lengua bisaya hiliguayna de la isla de Panay*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.

ANEXO 2. ESTUDIOS PARTICULARES SOBRE LINGÜISTAS DEL SIGLO XIX RELACIONADOS CON LA DISCIPLINA LEXICOGRAFÍA

- ALVAR EZQUERRA, MANUEL. 2016. El “Diccionario popular” de J. de M. y R. o de Prudencio J. de Vega. En A. Salvador Plans *et al.* (eds.), pp. 209-221.
- _____. 2019a. Autoría y contenido del Diccionario general de la lengua castellana publicado a partir de 1849. En Mercedes Quilis Merín y Julia Sanmartín Sáez (coords.), pp. 195-208.
- _____. 2019b. Ramón Campuzano y sus dos diccionarios monolingües. En Antonio Briz Gómez *et al.* (coords.), pp. 35-46.
- ÁVILA MARTÍN, MARÍA DEL CARMEN. 2014. La técnica lexicográfica del siglo XIX: los diccionarios de Marty Caballero. En María Luisa Calero Vaquera *et al.* (eds.), pp. 25-34.
- BELLÉS, ELOI. 2020. Política e ideología en la obra lingüística del menorquín Jaime Ferrer y Parpal. En Borja Alonso *et al.* (eds.), pp. 131-145.
- BUZEK, IVO. 2009. Don Adolfo de Castro: ¿lexicógrafo del caló? En José María García Martín y Victoriano Gaviño Rodríguez (coords.), pp. 51-62.
- _____. 2020. Actitudes lingüísticas en el vocabulario de mejicanismos de Joaquín García Icazbalceta (1899). *Nueva revista de filología hispánica* 68(2): 499-521. DOI: 10.24201/nrfh.v68i2.3648
- COLL, MAGDALENA. 2018. Lexicografía en clave literaria. El caso de Alejandro Magariños Cervantes. *Nueva Revista de Filología Hispánica* 66(1): 43-70. DOI: 10.24201/nrfh.v66i1.3392
- ENNIS, JUAN ANTONIO, y DARÍO ROJAS. 2020. Introducción. Rodolfo Lenz revisitado: Un vector glotopolítico en un país en modernización. *Boletín de Filología* 55(2): 11-32. DOI: 10.4067/S0718-93032020000200011
- FERNÁNDEZ DE GOBEO DÍAZ DE DURANA, NEREA. 2014. La lexicografía vasco-románica del siglo XIX: el Vocabulario vasco-castellano de Eugenio de Aranzábal. *Revista de Lexicografía* 20: 19-33. DOI: 10.17979/rlex.2014.20.0.3872
- FERNÁNDEZ DE GOBEO DÍAZ DE DURANA, NEREA. 2018. La enseñanza del castellano a vascoarlantes en Argentina: *Gramera berrria, ikasteko eskualdunec mintzatzen espainoles* (1850) de Francisco Jáuregui. *Signo y seña* 33: 7-21. DOI: 10.34096/sys.n33.5254
- FERNÁNDEZ FRAILE, MARÍA EUGENIA. 2009. Mario Méndez Bejarano y la enseñanza del francés a finales del siglo XIX en Andalucía. En Antonio Martínez González (ed.), pp. 171-200.
- GARCÍA ARANDA, MARÍA ÁNGELES. 2009. La enseñanza del español en las escuelas del País Vasco: la labor lexicográfica de Juan María de Eguren (1867-1876). *Boletín de Filología* 44(1): 97-124.
- GERAGHTY, MEGAN. 2017. Linguistic Ideology and the ‘Correct’ Use of Language in Camilo Ortúzar’s *Diccionario Manual de Locuciones Viciosas* (1893). *Language & History* 60(2): 129-145. DOI: 10.1080/17597536.2017.1316937
- MORENO MORENO, MARÍA ÁGUEDA. 2019. Un diccionario escolar para la instrucción primaria en Filipinas: el Memorátor o Vocabulario-manual (1878) de V.-M.^a Abella. En Mercedes Quilis Merín y Julia Sanmartín Sáez (coords.), pp. 209-230.

- _____. 2020. El Inventario de la lengua castellana de José Ruiz León (1879): una propuesta lexicográfica a la Real Academia Española. *Boletín de Filología* 55(2): 437-63.
- PABLO NÚÑEZ, LUIS. 2009. Voces técnicas del ámbito de la agricultura y jardinería según los glosarios de Claudio Boutelou. *Boletín de la Real Academia Española* 89(300): 289-330.
- PÉREZ, FRANCISCO JAVIER. 2014. El diccionario y los diccionarios en la obra de Andrés Bello: Teoría, crítica y elaboración lexicográficas. *Boletín de Filología* 49(1): 107-33. DOI: 10.4067/S0718-93032014000100007
- PRIETO GARCÍA-SECO, DAVID. 2009. El Diccionario enciclopédico hispanoamericano de literatura, ciencias y artes (1887-1898) de la editorial Montaner y Simón: reflexiones en torno a su nomenclatura y sus fuentes textuales. En José María García Martín y Victoriano Gaviño Rodríguez (coords.), pp. 535-550.
- TORRES MARTÍNEZ, MARTA. 2018. La enseñanza de la lexicografía en las Escuelas Normales. El caso de Contestaciones sumarias a los programas de gramática castellana (Grado elemental) (1898) de Cervera y Royo. *Signo y seña* 33: 70-80.

ANEXO 3. ESTUDIOS PARTICULARES SOBRE LINGÜISTAS DEL SIGLO XIX RELACIONADOS CON LA DISCIPLINA ORTOGRAFÍA, FONÉTICA, FONOLOGÍA

- GARCÍA ARANDA, MARÍA ÁNGELES. 2016. La descripción de los sonidos del español en “La naturaleza descubierta en su modo de enseñar las lenguas a los hombres. Nuevo e infalible método para adquirir una lengua dentro de muy breve tiempo”: (1811 y 1825). En Antonio Salvador Plans *et al.* (eds), pp. 393-411.
- MUÑOZ CACHÓN, CARMEN. 2009. Fernando de Araujo en los orígenes de la fonética hispánica. En José María García Martín y Victoriano Gaviño Rodríguez (coords.), pp. 483-498.
- QUIJADA VAN DEN BERGHE, CARMEN. 2017. La doctrina de Bonifacio Sotos Ochando sobre la enseñanza de la pronunciación española en Francia durante el primer tercio del siglo XIX. *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 27(2): 21-42.
- QUILIS MERÍN, MERCEDES. 2014. La Academia Literaria i Zientífica de Instrucción Primaria: defensa razonada (y apasionada) de su ortografía filosófica en 1844. En María Luisa Calero Vaquera *et al.* (eds.), pp. 607-616.
- QUILIS MERÍN, MERCEDES. 2019. Catalanes, valencianos y mallorquines en la *Ortografía de la lengua castellana* (1831) de J. del Castillo y Mayone. En Antonio Briz Gómez *et al.* (coords.), pp. 1173-1186.
- VILLA, LAURA. 2012. Los antecedentes de Á la nación española sobre reformas ortográficas (1852) de Mariano Cubí: Estudio y contextualización de sus ideas y propuestas sobre simplificación de la ortografía. En Palma Peña Rodríguez *et al.* (eds.), pp. 919-928.
- VILLARROEL TORRES, NATALIA. 2017. Pensamiento pedagógico e ideas lingüísticas en el “Prontuario de Ortografía Práctica” (1865) de José Bernardo Suárez. *Boletín de Filología* 52(1): 299-330.