



## APUNTES ENTOMOLÓGICOS

---

### *Lonjicornics chilenos*

#### 2.<sup>a</sup> Sub-familia: LOS CERAMBICIDOS

##### SECCION A

(Continuación)

#### Jénero PHYMATIODERUS

Lacordaire nos dice (*Genera T. VIII, p. 287, nota 2*) que, así como sucedió para el j. *Grammicosum*, el j. *Phymatioderus* fué indicado por Blanchard en la obra de D'Orbigny; i esto sin dar tampoco los caracteres que, segun él, lo distinguian.

Francamente no comprendo que se conceda el mas mínimo valor a nombres de agrupaciones o de especies, cuando se le echa a correr por el mundo científico en semejantes condiciones. Pues, hacerlo es favorecer a estos trabajos a destajo, en los cuales se podria acusar a sus autores de haber buscado mas bien la satisfaccion de una vanagloria que la utilidad de la ciencia.

Por otra parte, cuando, algunos años despues, se recoje el nombre de un jénero creado de esta manera, ¿quién puede jac-

tarse de darle por base los caracteres soñados por su autor? Por esto, cuando Blanchard hace en la obra de Gay (*Zool. T. V, p. 495*) lo que habia de haber hecho anteriormente en la obra de D'Orbigny, no podemos estrañarnos al ver su diagnóstico diferir de la que Lacordaire da por su parte en su Genera; i las numerosas inesactitudes que se encuentran en ámbas no tienen tampoco nada que nos deba sorprender.

Voi a empeñarme en indicar las que se notan en estas dos obras, en cuanto a los caracteres del j. *Phymatioderus*, i en restablecer la verdad a este respecto.

«*L'espece typique (Ph. bizonatus Bl.) dice Lacordaire, est originaire du Chili, mais paraît exister également dans quelques parties du Brésil.*»

No hai duda que este insecto tenga Chile por patria, i que aun sea poco escaso en la rejion central; pero las palabras de Lacordaire dejan suponer que, en su opinion, habria emigrado hasta el Brasil.

Yo desearia saber:

1.º Si la especie que «parece existir en el Brasil» es bien la misma que la de Chile.

2.º ¿Cómo sucede que no haya sido descubierta todavia tambien en la vasta rejion arjentina que separa Chile del Brasil?

3.º ¿Cuáles son los motivos que han hecho suponer esta migracion singular a Lacordaire, i ver su direccion de sur a norte, en lugar de norte a sur?

Lacordaire da el *Ph. bizonatus* como tipo del jénero; pero parece que no hai otra especie.

En cuanto a sus proporciones, mientras Lacordaire dice «*corps allongé,*» Blanchard le da un «cuerpo mediocrementemente alongado;» por lo cual el lector queda algo perplejo, al notar que este insecto figura en el Catálogo de Dejean (*Ed. 3, p. 352*) bajo el nombre de *Stenopalpus filiformis*, i está con el temor de haberse extraviado en medio de estas contradicciones. La verdad es que las proporciones del cuerpo son iguales en ámbos sexos; i que una anchura de 4,3 por una lonjitud de 16,5, que se nota en un ♂, da una proporcion de 26%, la cual parece poco variable.

*Cabeza* pequeña i poco saliente. En cuanto a los *palpos*, que

Lacordaire dice "*subégaux*," la longitud de los labiales solo da los  $\frac{2}{3}$  de la de los maxilares. Blanchard es mas esacto, cuando dice que los palpos son robustos, que su último artículo es securiforme, i el 2 de los maxilares mayor que 1 i 3; pero exajera un poco las proporciones de aquél cuando lo califica de "mui grande" en los maxilares. El que termina los labiales es dos veces tan largo como ancho, i su longitud iguala la de los dos primeros juntos; i, en cuanto al último de los maxilares es mas grueso, i con el truncamiento mas oblicuo; pero su longitud, que es también doble de su anchura, representa apenas los  $\frac{5}{8}$  de la de los tres primeros juntos.

Los lóbulos de las *quijadas* no ofrecen nada de anormal: el interno es triangular i menor que el esterno, que es redondado.

No se comprende claramente a cuál pieza Blanchard se refiere cuando habla del *labio inferior*. Si por estas palabras entiende la *lengüeta*, no veo que sus proporciones sean mui distintas que en las otras especies de esta agrupacion; pero lo que no dice es que, con escepcion de un armazon córneo central, es enteramente membranosa, que su parte anterior presenta una gran escotadura en triángulo casi recto cuyo ápice es puntiagudo, i que los lóbulos son dos veces tan largos como anchos, con los costados paralelos, el ápice truncado i la parte esterna pubescente.

En cuanto a las *antenas*, que Blanchard da como un poco mas cortas que el cuerpo, con los artículos 3-11 subiguales; miéntras que Lacordaire las dice escediendo la estremidad de los elitros, de la mitad de su longitud en los ♂ i solamente un poco en las ♀, con el artículo 4 corto, 3 i 5-10 iguales i 11 mas corto que 10, deprimido i obtuso: todo lo que dice Blanchard es inesacto; miéntras que Lacordaire es esacto, con escepcion de un pequeño error relativamente al último artículo. El cuadro de las medidas de los artículos de las antenas que se da en la descripcion de la especie aclara esta cuestion.

Blanchard no habla de los *ojos*; i, cuando Lacordaire dice "*yeux assez fortement séparés en dessus*," es o inesacto o incompleto: pues, la distancia que los separa en la frente es casi doble de la que los separa en el vertex. Los tubérculos antenarios están profundamente sinuados de modo a dejar el cóndilo a la vista. Los carrillos son cortos.

En cuanto al *protórax*, que Blanchard dice "bastante corto," i Lacordaire "*plus long que large*;" este último tiene razon: su anchura da mas o ménos los  $\frac{2}{3}$  de su longitud, o le es casi igual; es casi cilíndrico, un poco ensanchado en el medio, angostado gradualmente hácia la base i bruscamente mui cerca del borde anterior; los costados llevan en el medio de su longitud una gruesa espina recta o mui levemente encorvada hácia atras; el dorso es desigual con varias callosidades.

El *escudo* forma un triángulo curvilíneo.

Los *elitros* son paralelos; pero Lacordaire es inesacto cuando dice su ápice redondeado; está como lo indica Blanchard: levemente truncado con el ángulo sutural recto i puntiagudo.

Las *cavidades cotiloideas* de las ancas son notablemente angulosas hácia afuera en las anteriores, i abiertas en las intermedias.

La *salida prosternal* es mui angosta i arqueada tras de las ancas; la mesosternal es paralela i aplanada, un poco mas ancha que la base de los fémures intermediarios i con su ápice levemente ahorquillado.

El *episternon metatorácico* es largo i mui angosto; pues, su anchura (0.4) da el 11% de su longitud (3.8).

Lacordaire dice de las *patas*, que son largas; i que los fémures, atenuados en su base, se ensanchan despues gradualmente. Esto es inesacto: las patas no tienen una longitud diferente aquí que en las especies anteriores; i, respecto a los fémures, son notablemente i algo bruscamente hinchados en su mitad apical. En cuanto a la diferencia de dilatacion, que este entomólogo ve entre los fémures de los ♂ i los de las ♀, ella existe; pero en un grado mucho menor que el que hace suponer cuando dice "*cuisse des ♀ beaucoup plus faibles que celles des ♂*;" i es de extrañar que lo haya visto aquí, i nó en el *Grammicosum flavofasciatum*, donde es mas evidente. Los fémures posteriores alcanzan a la estremidad del 5.º segmento abdominal en los ♂, i del 4.º en las ♀; i el artículo 1.º de sus tarsos escede levemente en longitud la de los 2.º i 3.º juntos.

Con escepcion de los elitros i del abdómen, que son brillantes i llevan solamente unas pocas cerdas oblicuas, todo lo de-

mas del insecto es opaco i cubierto de una pubescencia mui corta, mui fina i mui tendida.

Resulta de los caracteres espuestos aquí, que este género *Phymatoderus* difiere del género *Grammicosum* solo por tener una espina lateral en el protórax, i los fémures mas bruscamente dilatados; pero si, entre los otros que doi como jénéricos, figuran muchos que, sin duda, son meramente específicos, es preciso ver en ello uno de los primeros inconvenientes que resultan de la creacion exajerada de jéneros: la obligacion de despojar la especie para caracterizarlos.

Ph. BIZONATUS (Blanch.)

*Testaceus; ore, antennarum basi pedibusque fulvis; capite postice, prothorace pectoreque plus minusve brunneo-fumosis. Prothoracis tergo inaequali, postice grosse punctato-rugoso. Elytris nitidiusculis, punctis grossis ad basim densioribus, et apicem versus gradatim lituratis, cribratis; lineis duabus nigris, supra suturam saepe dilatatis, transverse pictis: antica angulata, postica ad marginem arcuata. Prosterno transverse rugato. Mesosterno laevi, metasterno punctato. Abdomine nitidiusculo fere laevigato.*

*Long. 16.5; lat. 4.3.*

Blanchard dice de este insecto, que es de un pardo testáceo; i Lacordaire, que es «*d'un brun noirâtre plus ou moins varié de fauve.*» La verdad es que presenta una mezclanza de estos matices, algo inconstantes en la cabeza i lo debajo del cuerpo.

Aquella es mas o ménos rojiza delante de las antenas, i a veces en su totalidad.

En un ♂ de 16.5 de longitud:

Distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloideas antenarias.....	1.3
Distancia entre los ojos en el vertex.....	1.0
"    "    "    en la frente.....	1.80
"    "    "    debajo de la cabeza....	1.90

La línea ocular es tangente al borde externo de la cavidad cotiloidea. El borde interno de esta última es algo engrosado a modo de rodete.

Las *antenas* tienen su primer artículo con forma de una maza levemente arqueada; carecen por completo de espinas o dientes; todos sus artículos, con excepción del primero, son delgados i filiformes, i son revestidos de una finísima pubescencia muy corta i muy tendida; los 7 u 8 primeros llevan además unas pocas cerdas finas i oblicuas.

		♂	♀
Longitud de los artículos.....	1	1.9	1.8
	2	0.5	0.4
	3	2.1	1.8
	4	1.6	1.4
	5	2.9	2.4
	6	2.9	2.3
	7	2.9	2.3
	8	2.8	2.1
	9	2.6	2.1
	10	2.4	1.8
	11	2.5	1.7
Longitud de la antena.....		25.1	20.1
" del cuerpo.....		16.5	18.0

En un macho de 16.5 el *protórax* mide:

Longitud.....	3.1
Anchura apical.....	2.2
" mayor.....	3.1
" basilar.....	2.5

Es de un bruno ahumado, con el dorso desigual, cubierto en su parte basilar de gruesos puntos poco abundantes i mezclados con arrugas; lleva de dos a cuatro tuberculillos callosos dispuestos trasversalmente en el primer tercio anterior; los laterales están situados delante de la espina, pero están borrados con

frecuencia; además hai en el medio una línea longitudinal callosa, brillante i mas o ménos surcada, pero que no alcanza ni a la base ni tampoco al ápice.

En un ♂ de 16.5 la anchura basilar de los *elítrios* es 4.3 i su longitud 12.5; su base es recta, con el callo humeral redondo i saliente; son brillantes i de un testáceo pálido, con dos líneas trasversales negras: la primera, situada en el  $\frac{1}{3}$  basilar, describe sobre la sutura un ángulo agudo que se dirige hácia el escudo; i, en medio de cada *elítro*, otro ángulo de la misma forma dirigido hácia atras, pero sin alcanzar al medio. La segunda principia en el ángulo anal, sigue la sutura en su  $\frac{1}{3}$  apical, i, despues se arquea de cada lado hácia el borde marginal. En algunos ejemplares estas líneas son poco marcadas; pero, en otros, se ensanchan i se dilatan sobre la sutura de modo a formar placas triangulares; el dorso está cubierto de una puntuacion gruesa i densa en la base, pero que va obliterándose gradualmente hácia la estremidad, hasta quedar completamente borrada.

El *prosternon* está cubierto de una gruesa puntuacion apretada i mezclada con arrugas trasversales mas o ménos aparentes.

El *mesosternon* es liso.

El *metasternon* presenta una puntuacion irregular i poco apretada.

El *abdómen* es brillante con unos puntos mui escasos esparcidos irregularmente. El segmento 5 es mas corto en el ♂ que en la ♀, i subtruncado en su ápice: forma que se nota en los *Hesperophanes* i los *Grammicosum* descritos aquí.

Los *fémures* intermediarios presentan las proporciones siguientes en ámbos sexos:

	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	16.5	18.0
" del fémur intermediario....	5.7	5.1
Proporcion de esta con aquella.....	35%	28%
Auchura de este en la base.....	0.38	0.46
" " en la parte dilatada.	1.20	1.06
Proporcion de aquella con esta.....	32%	43%
" de esta con la longitud....	21%	21%

Lám. II; 9.<sup>a</sup>: *barba, lengüeta i palpo labial*. Aum. 20 diám.  
 " 9.<sup>b</sup>: *palpo maxilar* . . . . . " "

### Gén. COMPSA.—(Perty)

Este jénero, establecido por Perty en 1830, comprendió luego tantas especies, que en 1834, Serville halló conveniente separar bajo el nombre de *Ibidion* estas cuyas tibias presentan una quilla longitudinal; i fué bajo este carácter, de tan poco valor como muchas veces de una apreciacion difícil i de una constatacion dudosa, que vinieron a colocarse la mayor parte de las especies del jénero primitivo. De tal manera que, cuando, en su *Genera*, Lacordaire reparte entre 25 agrupaciones la seccion *A* de la subfamilia de los Cerambícidos, es el jénero *Ibidion* que da su nombre a la que la corresponde: los *Ibidionidos*.

Como, en el arreglo que Lacordaire hace de estas 25 agrupaciones, la de los *Ibidionidos* queda separada de la de los *Hesperofanidos* por otras cuatro, que parecen no tener representantes en Chile, no hablaremos de estas últimas; pero, sí, indicaremos en qué aquéllas se distinguen una de otra. Por ello se verá la fragilidad de los caracteres evocados por este distinguido sabio para la clasificacion actual de esta parte de los Cerambícidos, i la confusion a la cual se llega con el sistema de las *excepciones* adoptado por él.

Estos puntos diferenciales son dos:

Los *Hesperofanidos* tienen sus ancas anteriores *transversalmente ovaladas o subglobulosas, i mas o ménos angulosas en su parte esterna*; sus cavidades cotiloideas están *abiertas atras en las anteriores i afuera en las intermediarias*.

Los *Ibidionidos* tienen sus ancas anteriores *globulosas i mas o ménos gruesas i salientes*; las cavidades cotiloideas están *cerradas atras en las anteriores, i afuera en las intermediarias*.

Todas las otras particularidades indicadas por Lacordaire no son de ningun uso práctico; porque, si las formas que señala son apreciables cuando llegan a su menor o mayor desarrollo, no se sabe qué partido tomar con ellas cuando se quedan en

los grados intermediarios; pero lo que lo echa a perder todo es el uso arbitrario que hace de las *escepciones*.

Así vemos que, respecto a la forma de las ancas anteriores, hai a veces grandes diferencias entre las especies de un mismo género—por ejemplo *Hesperophanus* (*Genera, T. VIII, páj. 274, nota 1*)—i que en algunas *Chlorida* de pequeño tamaño ellas llegan a ser completamente subglobulosas, sin ningun rastro de salida en el lado esterno.

Por otra parte, en unas *Compsa* lejitimas de Chile—*pallidipennis, pallidicornis, etc.*—la cavidad cotiloídea anterior presenta en su parte antero esterna un sinus pequeño, pero bien evidente; el cual parece indicar que la abertura angulosa, propia de varias otras agrupaciones, no alcanzó a cerrarse completamente aquí. Además, despues de colocar a los *Ibidionidos* entre las agrupaciones caracterizadas por unas "*hanches anterieures non anguleuses*", Lacordaire dice (*loc. cit. páj. 204, nota 4*): que lo son levemente en el género *Heterolepis* i en la agrupacion de los *Uracantidos*; sin dar a conocer cuál es la razon perentoria que le hizo admitir entre los *Ibidionidos* insectos que no presentan uno de los caracteres fundamentales de esta agrupacion. Tambien es de notar que, en las especies que describo a continuacion, la parte esterna de la base del prosternon dirige hácia la estremidad de la quilla central un ángulo mui agudo, pero que no la alcanza nunca: por lo cual no se puede decir que estas cavidades cotiloídeas estan cerradas atras; pero vemos que este tan importante carácter tiene su escepcion en la agrupacion de los *Uracantidos*: es decir que estos insectos tienen las cavidades cotiloídeas anteriores abiertas posteriormente i las intermediarias lateralmente. Es claro que, si las cuatro especies de *Compsa* descritas aquí no pueden gozar del mismo privilejio, ellas no pueden tampoco, a pesar de sus ancas anteriores globulosas, quedar en el género *Compsa*, i ni siquiera en la agrupacion de los *Ibidionidos*.

Dado, pues, el caos que resulta de leyes establecidas sobre caracteres variables al infinito i del enredo que las escepciones provocan, es evidente que, cuando se querrá indagar la colocacion jenérica de una especie, no se habrá de buscar los límites puestos a estas agrupaciones por la naturaleza, ya que no lo

hizo; sino que, siendo éilos el resultado de una concepcion humana i arbitraria, será preciso tratar de penetrar la idea de su creador, para bien darse cuenta de los puntos sobre los cuales él ha entendido poner en equilibrio su frájl creacion.

Cuento con que la incertidumbre, que resulta para el entomólogo de los límites esactos entre los cuales pasa el camino que se ha de seguir para la colocacion jenérica de muchas especies, será suficiente para disculparme, si hago figurar entre las **Compsa** de Chile las cuatro especies siguientes—*flavo-nitida* (F. i G.), *livida* (mihi), *pallidicornis* (F. i G.), *lunata* (mihi)—para las cuales cuatro jéneros, tal vez, habrian sido creados por entomólogos ménos enemigos que yo de ver su cantidad crecer sin necesidad absoluta.

Como no hai duda que caractéres notables las separan, los voi a indicar prolijamente; para que otro mas osado pueda hacerlo, si le parece conveniente.

Dejaré estas *compsa* encabezadas por la especie que mas se acerca al jénero **Grammicosum**; lo que llega a tal extremo que Fairmaire la describió bajo el nombre de *Grammicosum flavo-nitidum* (*Ann. Ent. Fr. 1859, páj. 507*); i que el doctor Philippi, aconsejado por el modo de ver de Fairmaire, coloca tambien en el jénero **Grammicosum** la variedad austral de esta especie, considerada erróneamente como distinta (*Grammicosum bifasciatum. Stett. Zeit. 1860, páj. 251*).

Quitando de por medio la forma, evidentemente otra de las cavidades cotiloideas anteriores i de las intermediarias, son tantos los puntos de semejanza que se notan entre estos dos jéneros, que engañaron a Fairmaire; hasta hacerle describir bajo el nombre de *Grammicosum semipolitum* (*Ann. Ent. Fr. 1859, páj. 508*) la variedad pálida de la especie, que describe mas tarde (*Rev. Zool. 1864, páj. 387*) bajo el nombre de *Ibidion pallidicorne*.

Las dos primeras especies llevan una pubescencia finísima, corta i mui tendida; las otras dos son glabras.

Con escepcion de la 1.<sup>a</sup>, el protórax es mas o ménos visiblemente calloso en los lados, sobre todo en la 2.<sup>a</sup>. En todas, con escepcion de esta última, es oblongo; pero apretado en la base en la 3.<sup>a</sup> i en la 4.<sup>a</sup>.

Los carrillos tienen una longitud mas o ménos igual a la anchura del artículo 3 de las antenas, en la 1.<sup>a</sup> especie; son mucho mas cortos en la 2.<sup>a</sup>; i los ojos se hallan casi contíguos con la base de las mandíbulas en la 3.<sup>a</sup> i la 4.<sup>a</sup>.

En la 1.<sup>a</sup>, la frente es longitudinalmente hundida entre los ojos; casi transversalmente aplanada en las otras tres.

Los ojos son mas globulosos i salientes, sobre todo en la 3.<sup>a</sup> i la 4.<sup>a</sup> especies, que en la 1.<sup>a</sup>.

En la 1.<sup>a</sup> especie, el artículo 3 de las antenas es mas largo que 5, i 5 mas largo que 4. En la 2.<sup>a</sup> esta diferencia es apénas notable. En la 3.<sup>a</sup>, el artículo 3 es apénas mas largo que los siguientes, que son iguales. Pero en la 4.<sup>a</sup>, los artículos 3 i 4 son iguales entre si, mas gruesos i mas cortos que 5; los demas, de 5 a 11, van alargándose levemente. En las descripciones de las especies estas longitudes estan todas escrupulosamente indicadas.

En cuanto a la dilatacion de la parte apical de los fémures i a la delgadez de su parte basilar, es en la 2.<sup>a</sup> i la 3.<sup>a</sup> especies que es mas notable, i en la 1.<sup>a</sup> que lo es ménos. Fairmaire indica la forma jeneral de los fémures de estas dos especies; i es, sobre lo que dice de ella, que Lacordaire (*Loc. cit. páj. 280, nota 2*) se basa para creer que no pertenecen al jénero *Grammicosum*, opinion en la cual lo acompaño. Pero, si lo que dice mi sabio colaborador a este respecto (*Ann. Ent. Fr., 1859, páj. 507, 508*) es esacto, está mui léjos de ser suficiente para dar una idea completa de la forma de los fémures en estas dos especies. Pues, dice para la 1.<sup>a</sup> "*femoribus clavatis, basi maxime gracilibus*"—"*cuisseis claviformes, très grèles à la base*"; i para la 3.<sup>a</sup> "*femoribus basi gracilibus*"—"*cuisseis fortement claviformes, très grèles à la base*". Los dibujos que acompañan a las descripciones de estas dos especies, i que han sido ejecutados con toda esactitud, darán una idea de lo deficientes que son estas palabras.

Respecto a esta dilatacion, los fémures de la 4.<sup>a</sup> especie son intermediarios entre los de la 1.<sup>a</sup> i los de las dos siguientes.

El carácter sacado de la dilatacion de la parte apical de los fémures, en cuanto a su importancia i a la manera gradual o repentina con la cual ella se manifiesta, es con evidencia un buen carácter; pero lo que sucede aquí indica la moderacion

con que se ha de usar. Si los extremos, en lo mas i en lo ménos no permiten vacilaciones; los intermediarios, por presentar entre ellos una cantidad infinita de grados, no pueden ser apreciados de una manera útil.

Las ancas anteriores de la 1.<sup>a</sup> especie llevan en su parte posterior una quilla longitudinal mui saliente, mui angosta i mui visible; miéntras que esta parte es completamente lisa en las otras tres.

Los episternones metatorácicos presentan tambien algunas diferencias: son siempre angostos; en la 1.<sup>a</sup>, la 2.<sup>a</sup> i la 4.<sup>a</sup> especies tienen la forma de un triángulo alargado, pero notablemente mas ancho en la 2.<sup>a</sup>; en la 3.<sup>a</sup> especie sus costados son paralelos.

Las proporciones de estas piezas se dan en la descripción de cada especie.

La clave analítica siguiente facilitará la clasificación de estas cuatro especies de *Compsa*.

A Cuerpo pubescente.

a protórax sin callos laterales . . . . . *flavo-nitidum*  
 aa " con " " . . . . . *livida*.

B Cuerpo glabro.

b artículos 3, 4 de las antenas a lo ménos  
 tan largos como los siguientes . . . . . *pallidicornis*  
 bb artículos 3, 4 de las antenas mas cortos  
 que los siguientes . . . . . *lunata*.

C. FLAVO-NITIDA (*Fairm. i Germ.*)

*Elongata, parallela, fusco-brunnea, opaca, breviter fulvo-rubescens. Capite tenuiter rugosulo, fronte leviter concava; antennis, apud mares corpore longioribus, apud faeminas elytrorum apicem vix attingentibus, articulo 4º brevi, articulis 6-II fere abrupte gracilioribus. Prothorace oblongo, aliquando fere cylindrico; dorso dense rugoso, linea longitudinali brevi variabili notato. Elytris nitidis, testaceis, basi leviter obscurioribus; parum dense punc-*

*tulatis, apice subopacis; utrinque costis duabus longitudinalibus, angustissimis et pallidioribus, punctisque majoribus ac distantibus longitrorsum triseriatis, notatis, et fasciis nigris duabus plus minusve dilatatis, aliquando omninó lituratis, suturam haud attingentibus, in medio pictis. Antennis pedibusque obscure fulvis.*  
*Long. 17,0-12,0; lat. 4,1-2,8.*

Esta especie se encuentra en casi todo Chile; pero los ejemplares presentan bastante diferencia respecto a las manchas negras del medio de los elitros, segun proceden del norte o del sur.

Es alargada, paralela i poco deprimida. Con escepcion de los elitros es opaca. Su matiz es un castaño ahumado, algo mas rojizo sobre las antenas i las patas; i lleva una pubescencia pálida i tendida, notablemente mas larga, espesa i lanuda, sobre todo sobre la cabeza i el protórax en ciertos machos de los ejemplares del norte i del centro de Chile.

La *cabeza* lleva rugosidades poco visibles con motivo de la pubescencia. En unos pocos ejemplares se nota una fina costilla longitudinal, que a veces se estiende en toda su longitud; pero falta jeneralmente, i aun está reemplazada en la frente por un vestijio de surco. Esta última aparece cóncava, a causa del borde interno de las cavidades cotiloideas antenarias que está levantado a modo de rodete.

Los *ojos* son medianamente desarrollados i salientes. La línea ocular es tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloidea. El lóbulo anterior llega en frente del fondo de la escotadura de la cavidad cotiloidea. En un ♂ de 14,0: distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloideas..... 1.0  
 Distancia entre los ojos en el vertex..... 0.9  
 " " " en la frente..... 1.6  
 " " " en la garganta..... 1.6

Las *antenas*, gruesas en su base, son algo bruscamente adelgazadas despues del artículo 5; los primeros llevan por debajo pelillos oblicuos que van gradualmente desapareciendo hácia el 5 o el 6; el artículo 1 es un poco deprimido en su base, arqueado i ensanchado gradualmente. El último, en los machos, es cilíndrico i levemente arqueado, con una anchura que da mas

o ménos el 8% de la longitud: en las hembras es oblongo i levemente deprimido, con una anchura que da del 20 al 22% de la longitud.

	Var. del norte		Var. del sur	
	♂	♀	♂	♀
Longitud de los artículos de la antena.....				
1	1.8	1.7	1.7	2.0
2	0.4	0.3	0.4	0.4
3	1.9	1.7	1.6	1.8
4	1.3	1.3	1.2	1.4
5	1.7	1.5	1.6	1.8
6	1.7	1.4	1.7	1.9
7	1.7	1.3	1.8	1.8
8	1.7	1.2	1.8	1.6
9	1.6	1.1	1.8	1.6
10	1.5	1.0	1.6	1.7
11	1.7	1.0	2.0	1.6
Longitud de la antena entera.....	17.0	13.5	17.2	17.6
" del cuerpo.....	14.0	13.5	12.0	17.0

Es de notar que en la variedad austral (*Gr. bifasciatum* Ph.) las antenas del macho son proporcionalmente mas largas que en la variedad boreal.

Los *carrillos* son desarrollados en proporcion del poco tamaño de los ojos; pues, su longitud iguala mas o ménos a la anchura del artículo 1 de las antenas en su parte inmediata al cóndilo.

La *barba* es mui trasversal, levemente encojida en su base, i mui redondeada en su mitad anterior.

La *lengüeta* es córnea en su parte central; anteriormente está dividida en dos lóbulos membranosos redondeados en el ápice, anchamente arqueados en su borde interno, cerca de tres veces tan largos como anchos, i sostenidos por una nervadura pubescente solo visible en la parte interna, i en la cual varios entomólogos distinguidos han visto los rudimentos de las paraglossas; estos lóbulos estan separados por un espacio en ángulo mas o ménos recto. El artículo 2 de los palpos presenta una longitud (0.225) que da los  $\frac{3}{4}$  de la del 1 (0.300), la cual da un poco

mas de los  $\frac{4}{5}$  de la del 3 (0.350); la anchura de este último hace mas o ménos los  $\frac{3}{5}$  de su longitud. La longitud total del palpo da el 77% de la del maxilar.

Las *quijadas* tienen sus lóbulos bastante cortos: el de adentro tiene su borde interno con una franja espesa de cerdas arqueadas hácia atrás; el de afuera tiene su estremidad rodeada por pelos finos i ondulados que le dan una forma circular; los tres primeros artículos de sus palpos son de igual longitud (0.250), i los 2, 3 de igual anchura; las proporciones del 4 son mas o ménos iguales con las del último de los labiales, i su longitud da la mitad de la de los tres primeros juntos.

El *protórax* no lleva ninguna callosidad, i se presenta desde oblongo hasta casi cilíndrico, ofreciendo a este respecto las medidas siguientes, en dos ejemplares de 140:

Longitud.....	3,2 — 3,0
Anchura apical.....	2,2 — 2,2
"    mayor.....	3,0 — 2,6
"    basilar.....	2,2 — 2,35

Todas las otras formas pueden ser consideradas como intermediarias entre estas dos. Es recto en la base i en el ápice. La superficie del dorso es rugosa, i éste lleva en su mitad posterior una línea longitudinal, que no llega nunca completamente hasta la base. Esta línea consiste en un surco hundido en la casi totalidad de los machos; miéntras que, en las hembras, se transforma en una línea aplanada, disimulada debajo de unas pequeñas arrugas trasversales en la mayor parte de los individuos; pero brillante en los demas: siendo meramente lisa en los unos, con forma de una fina costilla en los otros, i, en pocos, con esta costilla colocada en un surco.

Esta línea, de la cual tengo hablado en los preliminares de la Sección A (*páj. 15*), varía demasiado aquí, para que se pueda sacar ningun carácter fijo de las diversas apariencias que toma. En unos 20 ejemplares que tengo a la vista, solamente un ♂ i una ♀ — por ser tal vez los dos tipos que el doctor Philippi tuvo en manos — presentan las particularidades indicadas por este sabio naturalista: (*Stett. Zeit. 1860, páj. 251*) *tergo prothoracis*

*in medio in mari carina loevi notato, carina antice oblitterata et postice longitrorsum sulcata carina prothoracis in foemina latiore haud sulcata.*

Los *elitros* presentan una anchura que da muy poco mas de la tercera parte de su longitud (35% en un ejemplar ♂ de 14.0); son paralelos, rectos en su base, con el callo humeral redondeado i saliente; en el ápice estan redondeados en la parte esterna, pero, con muy pocas escepciones, el ángulo sutural está marcado. Son testáceos con la base rojiza. Carecen de la clase de pubescencia que cubre lo demas del cuerpo, la cual está reemplazada por unos pelillos delgados muy escasos con escepcion del ápice. Son brillantes; la base es rugosa, i lo demas está cubierto de una puntuacion fina i medianamente apretada, pero mas tupida en la estremidad: por lo cual esta parte resulta finamente rugosa i algo opaca. Llevan cada uno dos costillitas longitudinales muy angostas i mas pálidas que no alcanzan al ápice, i tres series longitudinales de puntos apartados i algo mayores, situadas: la 1.<sup>a</sup> contigua al borde sutural; la 2.<sup>a</sup> lo es al borde esterno de la primera costilla, i la 3.<sup>a</sup> al borde interno de la segunda. Ademas, se ve en el medio dos series trasversales aproximadas de manchitas negras, que desaparecen por completo en la mayor parte de los ejemplares del norte i del centro; i que en los del sur, sobre todo de la provincia de Valdivia, — *Gr. bifasciatum* (Pk.) — se dilatan hasta juntarse i formar dos líneas: la anterior angulosa i la posterior oblicua del ápice hacia la base, pero sin alcanzar nunca a la sutura. La dilatacion de estas manchas llega a veces a hacer casi completamente negra ja mitad basilar de los elitros.

El *prosternon* es rugoso, los otros segmentos pectorales i el abdómen son casi lisos i levemente brillantes. La salida del prosternon es aplanada i su anchura da el 75% de la del mesosternon; la cual es ahorquillada en su estremidad para recibir el ápice del metasternon que está en ángulo agudo.

El *episternon* metatorácico es triangular, i, en un ejemplar de 16.0, mide una anchura basilar de 0.6 por una longitud de 3.2: lo que da una proporcion de 19%.

Los segmentos del *abdómen* disminuyen gradualmente un poco de longitud; i, como en los *Hesperofanidos*, el 5 está trun-

cado en el ápice i mas corto que 4 en los machos, miéntras que, en las hembras, es de igual longitud i redondeado en su ápice.

Las *ancas* anteriores llevan en su parte posterior una carena longitudinal algo flexuosa, angosta, cortante i mui visible.

El *fémur* intermediario presenta las proporciones siguientes en un macho de 14.0:

Longitud del cuerpo.....	14.0
" del fémur intermediario....	4.5
Proporcion de ésta con aquella.....	32%
Anchura basilar de éste.....	0.25
" de su parte dilatada.....	0.9
Proporcion de aquella con esta.....	28%
" de esta con la longitud..	20%

En el macho, el fémur posterior alcanza a la 4.<sup>a</sup> sutura abdominal, o la pasa levemente; en la hembra, alcanza a la 3.<sup>a</sup>, o la pasa levemente.

En los *tarsos* posteriores, el artículo i iguala en longitud 2,3 juntos—midiendo éstos desde la base del 2 hasta la estremidad de los lóbulos del 3—i tambien el 4.<sup>o</sup>, medido desde su nudo basilar hasta la base de los ganchos.

Lámina II, 10.<sup>a</sup>: *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.

10.<sup>b</sup>: *lengüeta vista por su cara in-*

*terna*..... " "

10.<sup>c</sup>: *palpo maxilar*..... " "

10.<sup>d</sup>: *fémur intermediario de un ♂*  
*de 14.0*..... " 10 diám.

#### C. LIVIDA.—(*mih*i)

*Parum elongata, subdepressa, obscure testacea, brevissime et tenuissime pubescens. Capite opaco, tenuiter rugosulo et stria angusta longitrorsum impresso; fronte transverse elevata, in medio depressa. Antennis corpore apud mares longioribus, apud foeminas subaequalibus: articulo tertio longiore. Prothorace opaco, den-*

*se rugose punctato, lateribus in medio utrinque tuberculo depresso ornatis; dorso antice leviter bicarilloso, et in dimidio postico linea brevi longitrossum notato. Elytris subnitidis, punctatis, ad apicem fere loevigatis, utrinque lineis angustis duabus ad apicem abbreviatis vix conspicue ornatis; apice separatim perfecte rotundatis, Metasterno abdomineque subnitidis et loevigatis. Femoribus in dimidio basali tenuissimis et in dimidio apicali abrupte clavatis.*

♂, Long. 11.5; lat. 2.7.

Esta especie, de la cual tenemos solamente un macho i una hembra, fué hallada por mí en las selvas de la Cordillera de Tolhuaca, sacudiendo unas ramas secas de *Araucaria imbricata*.

Es de un testáceo oscuro, i como ahumado sobre la cabeza i el protórax; es medianamente alargada i algo deprimida, i sus tegumentos son notables por su poca consistencia; de lo cual resulta que la parte apical de los elitros, i sobre todo el abdomen, se deforman al descarse. Todo el insecto está cubierto de una pubescencia mui corta, mui fina i poco abundante; es levemente mas gruesa i oblicua en los elitros sin mezcla de otros pelos, i algo mas larga, pero tendida en el metasternon i el abdomen. A pesar de esta pubescencia, presenta un leve brillo, con escepcion de la cabeza i del protórax.

La *cabeza* es finamente rugosa, i lleva una pequeña estría en toda su longitud; la *frente* está hinchada de cada lado, lo que hace aparecer el medio algo cóncavo, resultando entre las bases de las antenas una parte elevada pero corta, la cual se halla separada del epistomio, que es deprimido, por un surco trasversal.

Los *ojos* son salientes, pero poco desarrollados; el lóbulo anterior está truncado adelante, i pasa levemente la cavidad cotiloídea, la cual es profundamente escotada. Los carrillos son mui cortos, i la línea ocular pasa por el medio de la cavidad cotiloídea.

Distancia entre las cavidades cotiloídeas...	0.8
"    "    los ojos en el vertex.....	0.7

Distancia entre los ojos en la frente.....	1.1
"    "    "    la garganta.....	0.9

	♂	♀
<i>Antenas:</i> longitud de los artículos.....		
1	1.2	1.1
2	0.3	0.3
3	2.0	1.6
4	1.5	1.2
5	1.7	1.4
6	1.5	1.3
7	1.6	1.3
8	1.2	1.0
9	1.3	1.0
10	1.1	0.8
11	1.4	0.8
"    longitud total.....	14.8	11.8
"    "    del cuerpo.....	11.5	12.0

*Barba* mui redondeada lateralmente.

*Lengüeta* profundamente bilobulada adelante, con su parte central i un ramal triangular que alcanza al medio de cada lóbulo córneos; estos son membranosos, mui levemente pubescentes, dos veces tan largos como anchos, redondeados en el ápice, anchamente arqueados en su borde interno, i separados por un seno en ángulo agudo. Los artículos 1,2 de sus *palpos* son iguales de tamaño, i la longitud de ámbos juntos iguala la del 3 (0.24); la anchura (0.13) de este último da el 54% de su longitud; el truncamiento apical es oblicuo.

Los lóbulos de las *quijadas* son cortos; el esterno es de  $\frac{1}{3}$  mas angosto que el interno; ámbos son peludos solamente en su ápice. El *palpo* maxilar es dos veces tan largo como el labial; el artículo 1 lleva un profundo seno en su parte basilar-externa, su mayor anchura es de  $\frac{1}{3}$  menor que la de los dos siguientes; i su longitud hace un poco mas de la mitad de la del 3; la del 3 es mas o ménos de  $\frac{1}{3}$  menor que la del 2, i la del 2 da poco mas de los  $\frac{2}{3}$  de la del 4; la anchura de éste hace la mitad de su longitud, el truncamiento es mui oblicuo.

El *protórax* no presenta variaciones sexuales. En el macho lleva las proporciones siguientes:

Lonjitud . . . . .	2.15
Anchura apical . . . . .	1.6
"    mayor . . . . .	2.15
"    basilar. . . . .	1.7

Lleva una puntuacion gruesa i rugosa, i, en medio de los costados, un callo redondo poco saliente; en el  $\frac{1}{3}$  anterior del dorso se notan otros dos callos pequeños i brillantes dispuestos trasversalmente, i, en la mitad posterior, aparece la pequeña línea lonjitudinal aplanada i lisa de la especie anterior.

Los *elitros* tienen una anchura que da el 34% de la lonjitud; son rectos en su base, con el callo humeral saliente, i cada uno está perfectamente redondo en su ápice. Su superficie está cubierta de una puntuacion densa, pero un poco borrada en el ápice; lo mismo que dos finísimas costillas lonjitudinales poco marcadas en cada elitro.

El *prosternon* i el *mesosternon* son opacos i finamente rugosos; la salida de aquél es muy angosta, enterrada entre las ancas i no alcanza a salir entre ellas posteriormente; la del último es convexa en el medio, de anchura normal i ahorquillada en el ápice.

*Metasternon* i abdomen lisos i brillantes. *Episternon* metatrápico triangular, con una anchura basilar (0,5) que da los 22% de la lonjitud (2,3).

El *abdómen* tiene sus segmentos mas o menos de igual lonjitud, i es notablemente blando, por lo cual pierde su forma al desecarse.

Las *cavidades cotiloideas* de las ancas anteriores son abiertas posteriormente, i las de las intermediarias lo son lateralmente.

Los *fémures*, en su mitad basilar, son muy delgados i casi sin engrosarse hasta la mitad apical; donde estan bruscamente dilatados en forma de maza, con la mayor anchura en medio de su lonjitud.

	♂	♀
Lonjitud del cuerpo . . . . .	11.5	12.0
"    del fémur intermediario . . .	3.6	3.2

Proporcion de ésta con aquella.....	31%	27%
Anchura de éste en la base .....	0.28	0.22
" " parte dilatada.	0.88	0.66
Proporcion de aquella con ésta.....	32%	33%
de ésta con la lonjitud...	24%	21%

En el ♂ el fémur posterior alcanza a la estremidad del abdomen, i en la ♀ solamente a la 3.<sup>a</sup> sutura.

En el *tarso* posterior, el artículo 1 es de  $\frac{1}{10}$  mas largo que 2,3 juntos.

Lacordaire, en su *Genera*, habla con frecuencia de fémures *pedunculados*, i este modo de espresarse parece jeneralmente admitido; sin embargo, habria sido preciso explicar lo que se entiende por esta palabra. Pues, por mi parte, dándole el verdadero sentido que le corresponde, he comprendido que el tal *pedúnculo* era representado por el trocánter; el cual, mas o menos desarrollado, separa mas o menos la estremidad del fémur de su anca, i es así que lo indico en los preliminares de la Seccion A de la subfamilia de los Cerambicidos (páj. 16); pero parece que, por otra parte, estoi en el error mas grande, i que un fémur pedunculado significa un fémur, cuya parte basilar tiene la figura de un pedúnculo sobre una estension mas o menos grande.

Para no crear confusiones, es preciso jeneralmente, i sobre todo en entomología, no quitar a las palabras su sentido real, para poner otro al antojo del autor. Un pedúnculo sirve para sostener una cosa, sin lo cual ésta seria sésil; pero no hace nunca parte integrante de ella: el pedúnculo de la flor puede separarse de ella, i la flor queda entera; mientras que si el pedúnculo de un fémur, con el sentido que le dan Lacordaire i otros entomólogos, fuese separado del fémur, quedaria solamente la mitad de este último.

Lo repito: esta palabra está mal empleada, i es preciso buscar otra que no se preste a equívocos; como seria, por ejemplo, decir que *la base de un fémur tiene figura de pedúnculo*.

Lám. II, fig. 11<sup>a</sup>: *Barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.

Lám. II, 11.<sup>b</sup>: *quijada i palpo maxilar*.—Aum. 20 diám.

C. PALLIDICORNIS (*Fairm. i Germ.*)

*Parum elongata, glabra, nitida, picea vel castanea, aut rufo brunnea; ore, antennis pedibusque fulvis. Capite parvo, opaco, ruguloso; antennis in utroque sexu corpore leviter longioribus, subtus ad basim parce ciliatis, articulo tertio alteris leviter longiore. Prothorace elongato, basi angustiore, opaco, inordinate punctato et inaequali. Scutello rotundato dense pallide pubescente. Elytris fascia lata eburnea ante medium pictis, apice late fulvis et separatim rotundatis; dorso punctis grossis subseriatis, ad basim densioribus, in dimidio apicali omnino lituratis, impresso. Prosterno mesosternoque opacis et grosse punctatis. Metasterno abdomineque laevigatis et nitidis. Episterno metathoracico, angusto, lateribus parallelis. Pedibus gracilibus; femoribus in dimidio basali tenuissimis et cylindricis, in dimidio apicali subabrupte clavatis.*

*Long. 11,0.—8,0; lat. 2,9.—2,0.*

Esta especie se encuentra en toda la zona central de Chile, pero parece poco abundante. Es notablemente ménos alargada que las especies que le doi por compañeras en este trabajo; i mi colaborador Fairmaire, despues de darla como *elongata* (*corps allongé*) en su descripcion (*Rev. Zool. 1864, páj. 387*), hace mui bien en corregir estos calificativos, diciendo que se aparta del jénero *Ibidion*, en el cual la coloca, por sus *elitros mas cortos*.

Es glabro i brillante, i su matiz jeneral varia desde un negro de pez hasta un castaño rojizo, con la boca, las antenas i las patas leonadas.

Las mismas diferencias sexuales indicadas para las otras especies de esta seccion se reproducen mas o ménos en esta; pero de una manera tan poco notable que es difícil constatar algunas de ellas.

La *cabeza* es pequeña, opaca i cubierta de una puntuacion rugosa mui apretada; la *frente* es transversalmente convexa entre las antenas, poco deprimida en el medio, i separada del epistomio, que es corto, por un surco recto.

Los *ojos* son poco desarrollados; sin embargo, el lóbulo anterior pasa un poco adelante del cóndilo antenarío, e invade casi

completamente los carrillos. La línea ocular atraviesa las cavidades cotiloideas en su parte esterna.

Distancias entre las cavidades cotiloideas.....	0.85
" " los ojos en el vertex.....	0.90
" " " la frente.....	1.20
" " " la garganta.....	1.16

Las *antenas* llevan algunos pelillos apartados en la parte inferior de sus cinco o seis primeros artículos; i, como se ve en el cuadro siguiente, su longitud proporcional que presenta en general tan buenos caracteres para reconocer los sexos, ofrece aquí muy pocas diferencias entre ellas; sin embargo, es de notar que los tres o cuatro artículos últimos son un poco ensanchados i deprimidos en el macho, con el ángulo apical externo algo dentiforme.

		♂	♂	♀
Longitud de los artículos.....	1	1.2	0.9	1.1
	2	0.28	0.2	0.2
	3	1.66	1.3	1.5
	4	1.5	1.2	1.3
	5	1.6	1.2	1.3
	6	1.56	1.16	1.3
	7	1.46	1.16	1.26
	8	1.36	1.0	1.16
	9	1.3	0.96	1.16
	10	1.2	0.9	1.0
	11	1.2	0.9	1.0
		-----	-----	-----
" de la antena total.....		14.32	10.88	12.28
" del cuerpo.....		11.0	8	10.0
		-----	-----	-----

*Barba* brevemente redondeada en su mitad basilar, i oblícua en la apical.

*Lengüeta* membranosa, con su centro córneo, dividida anteriormente, por un seno en ángulo levemente agudo, en dos lóbulos membranosos; dos veces tan largos como anchos i redon-

dos en su ápice. Sus *palpos* dan el 70 % de la longitud de los maxilares. Los artículos 1,2 son iguales entre sí, i, juntos, lo son con el 3; la anchura de este último hace la  $\frac{1}{2}$  de su longitud.

El lóbulo esterno de las *quijadas* es apenas tan ancho como el interno; este está cortado oblicuamente en su ápice, donde solamente es peludo, así como el esterno. El artículo 1 de sus palpos es muy corto i sinuado en su parte esterna; el 3 da los  $\frac{2}{3}$  del 2; i el 2 da apenas los  $\frac{3}{4}$  del último; la anchura de éste hace cerca del 60 % de su longitud.

En el último artículo de ámbos palpos, la parte interna del truncamiento es notablemente redondeada.

El *protórax* es opaco, un poco mas largo que ancho; i los costados, que son casi paralelos en los  $\frac{2}{3}$  o  $\frac{3}{4}$  anteriores, son, despues, levemente converjentes hácia la base. Sus proporciones son las siguientes en un macho de 11.0:

Longitud.....	2.2
Anchura apical.....	1.9
"    mayor.....	1.9
"    basilar.....	1.7

El dorso está cubierto de gruesos puntos un poco irregularmente aglomerados; i es levemente desigual con motivo de unos vagos rudimentos de callosidades, cuyas mas notables son en general: un pequeñísimo tuberculillo en el  $\frac{1}{3}$  anterior de los costados, i una línea longitudinal lisa, con frecuencia reducida a una pequeña parte de la mitad basilar.

El *escudo* es redondo i cubierto de una pubescencia pálida fina i tendida.

Los *elítrios* son cortos en comparacion de los de las otras especies; pues, su anchura (2.9), tomada a 0.8 de la base en un ejemplar de 11.0 de longitud total, da el 36% de su longitud (8.0). Presentan matices que, por su variabilidad, pueden causar algunos errores; pues, son del color del cuerpo, es decir de un negro de pez pasando a un castaño mas o ménos rojizo, en el sexto basilar, i en una faja angosta situada despues de una ancha faja de un blanco de marfil, que termina un poco mas allá

del medio, formando sobre la sutura un ángulo mui obtuso dirigido hacia el ápice; este último es leonado sobre la tercera parte de la longitud del elitro. La segunda faja morena varía mucho en forma e importancia: pasando primero al estado de dos manchas de tamaño i de forma mui inestables, que no alcanzan a la sutura, i borrándose poco a poco hasta desaparecer por completo en los individuos mas pálidos; en éstos la faja basilar llega tambien a ser meramente rojiza, o mas pálida aun, i la parte leonada del ápice palidece hasta confundirse con la faja blanca.

En este caso, el insecto cambia tanto de aspecto, que los entomólogos, que se fijan demasiado en los caracteres engañosos suministrados por la coloracion, se ven espuestos a hacer especies con meras variedades. Es lo que sucedió a Fairmaire, cuando, con esta variedad, hizo nuestro *Grammicosum semipolatum* (*Soc. ent. Fr. 1859, p. 508*).

En cuanto a lo demas, que mi colaborador dice del tipo (*Rev. Zool. 1864, páj. 387*), haré las rectificaciones siguientes:

En la diagnóstico latina se lee: *elytris basi rugosis, medio valde punctatis, postice fere laevibus.*» i en la descripción en frances: «*elytres couvertes à la base de gros points en lignes assez régulières, qui diminuent peu à peu et se perdent après le milieu, le dernier tiers étant presque complètement lisse.*» Todo esto presenta varias inesactitudes:

1.º No hai ninguna apariencia de rugosidades en ninguna parte.

2.º Los puntos son gruesos, pero de igual tamaño; i si, por una parte, son mas apretados sobre la faja morena basilar, por la otra, se distribuyen en líneas irregulares sobre la faja blanca.

3.º Ni uno de estos puntos pasa mas allá de esta última, es decir, que la segunda faja morena i la parte leonada del ápice son perfectamente lisos.

En cuanto a la forma jeneral de los elitros, diré tambien que lo que se lee en la descripción francesa: «*elytres à épaules bien marquées, presque parallèles à la base, s'élargissant un peu après la milieu, plus convexes à l'extrémité.*»... necesita algunas correcciones.

1.º El ángulo humeral, aunque recto, es ménos saliente que

en las especies vecinas, i bastante redondeado, para que, cuando tuve que fijar la anchura basilar, me haya sido preciso medirla a 0.8 de la base en el ejemplar de 11.0.

2.º Es cierto que, en la parte blanca, los elitros sufren un mui leve encojimiento, que se hace mas visible, con motivo de una mui leve dilatación situada frente a la segunda faja morena; pero se trata aquí de diferencias que quedan entre la 14.<sup>a</sup> i la 15.<sup>a</sup> parte de la anchura, es decir, que pueden espresarse por un decimilímetro en ménos en aquél, i en mas en esta última; i agregaré que, si la última es mas aparente, esto proviene de que, casi siempre desde la base, los elitros se apartan uno de otro en la sutura al secarse. En los ejemplares donde sus bordes suturales quedan en contacto, la tal dilatación no se puede apreciar sin el socorro de un micrómetro.

3.º La convexidad posterior no tiene nada de anormal, por ser meramente el resultado de la forma jeneral.

Cada elitro está redondeado separadamente en su ápice.

El *prosternon* i el *mesosternon* son opacos i marcados de gruesos puntos dispersos. La salida del primero se angosta entre las ancas hasta casi perderse de vista en algunos individuos; pero, al nivel de su borde posterior, se dilata hasta formar una pequeña parte triangular. La salida del segundo es mas o ménos de la anchura de la base de los fémures.

Las *cavidades* cotiloideas de las ancas anteriores están abiertas posteriormente; i las de las intermediarias lo son un poco esterioresmente.

El *metasternon* i el *abdómen* son lisos i brillantes. El *episternon* metatorácico es angosto i paralelo en toda su estension; su anchura (0.25) da el 15% de su lonjitud (1.60).

Los *segmentos* abdominales disminuyen levemente i gradualmente de lonjitud del 1.º al 4.º.

Las *patas* son delgadas i alargadas. Los *fémures* tienen su mitad basilar mui angosta i filiforme, i la apical ensanchada casi bruscamente en forma de maza ovalada.

	♂	♀
Lonjitud del cuerpo.....	11.0	10.0
"    del fémur intermediario.....	3.6	3.3
Proporción de ésta con aquélla.....	33%	33%

Anchura basilar de este . . . . .	0.18	0.16
" de la parte dilatada . . . . .	0.76	0.64
Proporcion de aquélla con ésta . . . . .	24%	25%
" de ésta con la longitud . . . . .	21%	19%

El fémur posterior alcanza casi a la estremidad del abdómen en los machos, i a la 4.<sup>a</sup> sutura en las hembras.

El artículo 1 de los *tarsos* posteriores es apenas mas largo que 2, 3 juntos.

Lám. II, fig. 12.<sup>a</sup>: *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.

" 12.<sup>b</sup>: *palpo maxilar* . . . . .— " "

" 12.<sup>c</sup>: *femur intermediario* . . . . .— " 10 "

### C. LUNATA (*miki*)

*Modice elongata ac depressa, glabra, subnitida, rufa. Capite dense rugoso-punctato, antice abbreviato; fronte transverse convexa, in medio longitrorsum anguste sulcata; oculis prominulis; antennis apud mares corpore longioribus, basi subtus vix ciliatis; articulis 1, 2 punctatis, nitidiusculis, alteris tenuiter rugosulis, tenuissime alutaceis et brevissime velutinis, articulis 3, 4 subaequalibus, sequentibus brevioribus et latioribus. Prothorace fere quadrato, postice vix conspicue angustiore, dorso inaequali, calloso et punctis grossis inordinate impresso; lateribus tuberculo parvo depresso ornatis. Scutello subrotundato pallide pubescente. Elytris subdepressis et fere parallelis; humeris rotundatis; apice separatim arcuatis; nitidissimis, nigris, ante medium plaga communi rotundata pallide testacea pictis, in dimidio basali punctis parvis fere seriatis laxe impressis, in dimidio apicali loevissimis. Prosterno mesosternoque punctatis. Metasterno inflato, vix punctulato, in medio longitrorsum late sulcato. Abdomine loevigato, segmentis vix aequalibus. Femoribus laxe pilosis, basi angustis, ad apicem gradatim parumque dilatatis.*

Long. 10.5; lat. 2.7.

Conozco de esta especie solo un ejemplar, que es macho i per-

tenece a la colección Oyarzun; fué capturado volando al anochecer en las Termas de Chillan.

Este insecto es medianamente alargado, deprimido, glabro, brillante sobre todo en los elitros, i de un rojo castaño mas leonado sobre las antenas i las patas.

La *cabeza* es levemente opaca, cubierta de una espesa puntuación rugosa, i mui acortada por delante. La *frente* es algo levantada transversalmente, pero un poco rebajada en el medio, el cual lleva un fino surco longitudinal; el surco transversal, que suele separar adelante aquella parte levantada del epistomio, pone aquí meramente término a la frente, por ser éste sumamente corto i transversal.

Los *ojos* son bien desarrollados i salientes; el lóbulo anterior es redondeado por delante i pasa al cóndilo antenarío, invadiendo casi completamente los carrillos. La línea ocular atraviesa la cavidad cotiloídea, la cual es anchamente pero poco profundamente escotada.

Distancia entre las cavidades cotiloídeas.....	0.8
" " los ojos en el vertex.....	0.8
" " " la frente.....	1.0
" " " la garganta.....	1.0

Las *antenas*, con escepcion de los dos primeros artículos que son brillantes i punteados, son opacas, llevan finas rugosidades i una densa granulación mas fina aun i solamente visible al microscopio, i estan cubiertas de una espesa pubescencia aterciopelada; en la parte apical estan un poco deprimidas; i en la basilar, llevan por debajo solamente unos pocos pelillos; los artículos 3, 4 son casi iguales de longitud i de anchura: aquella es mui inferior a la de los artículos siguientes, i la última es casi igual con la del 1.

			mayor anchura
Longitud de los artículos.	1	1.0	0.38
	2	0.3	
	3	1.0	0.37
	4	1.1	0.36
	5	1.5	0.28

			mayor anchura
Lonjitud de los artículos.	6	1.5	
	7	1.6	
	8	1.5	
	9	1.6	
	10	1.44	
	11	1.56	0.14
Lonjitud total de la antena.		14.10	
" del cuerpo.....		10. 5	

Los costados de la *barba* son oblicuos en la mitad basilar i la mitad apical; pero aquélla es anchamente escotada i la última es recta; de lo cual resulta en el medio un ángulo obtuso brevemente redondeado.

La *lengüeta* es mas o ménos córnea en su parte posterior; pero su parte anterior está dividida en dos lóbulos enteramente membranosos por un seno en ángulo agudo. Estos lóbulos son ovalados, con una anchura que hace mas de la mitad de la lonjitud, su ápice está redondeado, i su parte interna es peluda. La lonjitud de sus *pulpos* (0.62) hace poco mas de los  $\frac{2}{3}$  de la de los maxilares (1.0). El artículo 1 está inserto adelante del fondo del seno anterior, i alcanza casi al ápice del lóbulo; es un poco mas corto i mas angosto que 2, i ámbos juntos dan los  $\frac{2}{3}$  de la lonjitud del 3. Este tiene una anchura que da los  $\frac{2}{3}$  de su lonjitud; su truncamiento es oblicuo i anchamente arqueado.

El lóbulo esterno de las *quijadas* es corto, cuadrado i mas ancho que el interno. El artículo 1 de los *pulpos* da los  $\frac{2}{3}$  del 2, que es poco mas o ménos de la lonjitud i de la anchura del 3; el 4 da el 85% de los tres primeros juntos; su anchura da el 46% de su lonjitud; su truncamiento es anchamente arqueado i mui oblicuo, resultando que el costado interno da solamente los  $\frac{2}{3}$  del esterno.

Las *mandíbulas* son cortas, brevemente arqueadas i mui puntiagudas; en el medio del borde interno hai un diente cuadrado que resulta de una escotadura de la parte basilar.

El *protórax* presenta las medidas siguientes:

Longitud.....	1.8
Anchura apical.....	1.7
"    mayor.....	1.7
"    basilar.....	1.6

Mui cerca de la base se ve un angostamiento a modo de ancho surco; está enteramente cubierto de una gruesa puntuacion aglomerada irregularmente; los lados llevan en su medio un pequeño tubérculo deprimido; en medio de varias desigualdades, se notan en el dorso dos pequeñas callosidades dispuestas trasversalmente en el tercio anterior, i, tras de ellas, una línea longitudinal corta, lisa, pero con una fina estría en el medio.

El *escudo* es ovalado i cubierto de una fina pubescencia mui tendida.

Los *elitos* son levemente deprimidos, mui brillantes i negros, con una mancha redonda mui pálida situada sobre la sutura, pero cuyo borde posterior alcanza apénas al medio de la longitud. Su anchura (2.7) da el 34 % de su longitud (7.5). Los hombros son cuadrados pero mui redondeados, con el callo humeral no saliente. Los costados son mas o ménos paralelos, con el ápice redondeado separadamente; el borde marjinal i el sutural estan ribeteados por una fina costilla. El dorso lleva unos puntos poco apretados, algo menores que los del *protórax*, que no son mas numerosos en la base, se disponen un poco en série al llegar al medio, i son completamente borrados despues.

El *prosternon* i el *mesosternon* son puntuados, sus salidas estan ribeteadas, pero la de aquél es mui angosta; i se reduce casi a nada en el medio de las ancas; la del último es paralela, i su anchura es menor que la de la base de los fémures.

El *metasternon* lleva una puntuacion fina i mui escasa, es hinchado i notablemente mas saliente que el abdómen; está anchamente acanalado en el medio. Su epísternon tiene la forma de un largo triángulo mui regular, cuya mayor anchura (0.4) hace el 20 % de la longitud (2.1).

El *abdómen* es liso, con sus segmentos casi iguales

Los *fémures* son mui delgados en la base, pero van ensan-

chándose algo gradualmente hasta la mitad anterior, que está medianamente dilatada; la mayor anchura de esta dilatacion está en el tercio apical.

Lonjitud del cuerpo.....	10.5
"    fémur intermediario. . .	3.2
Proporcion entre ésta i aquélla.....	30 %
Anchura basilar de éste.....	0.22
"    de la parte dilatada.....	0.7
Proporcion de aquélla con ésta.....	31 %
"    de ésta con la lonjitud...	22 %

El fémur posterior alcanza a la 4.<sup>a</sup> sutura abdominal.

El primer artículo del *tarso* posterior está solamente igual a 2, 3 juntos.

Lám. II, fig. 13.<sup>a</sup> *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.

    "    fig. 13.<sup>b</sup> *palpo maxilar*.....— "    "

    "    fig. 13.<sup>c</sup> *mandíbula izquierda*.....— "    "

#### G. DRASCALIA—(Fairm.)

El insecto para el cual Fairmaire ha creado este jénero (*Rev. Zool. 1864, p. 387*), no deja, como lo dice mui bien, descubrir fácilmente el lugar de la familia de los Lonjicornios, al cual sus afinidades le dan derecho.

Diré, en primer lugar, que Gemminger i Harold, al colocar en su Catálogo el jénero *Drascalía* en la subfamilia de los Lamíidos, han dado un paso que nada me parece justificar; este insecto pertenece, sin duda alguna, a la subfamilia de los Cerambicidos: tanto por no tener la frente vertical, cuanto por la forma triangular del último artículo de sus palpos, i por carecer de surco en el lado interno de las tibias anteriores.

Esta opinion ha sido tambien la de Fairmaire; pero no creo, como él, que este insecto pertenezca a la agrupacion de los Cerambicidos, i es de sentir que mi distinguido colaborador no haya dado los motivos de este modo de ver. La semejanza pal-

pable que tiene con las *Ancylodonta* me ha hecho buscar su colocacion cerca de ellas. La brevedad i casi igualdad de sus palpos lo rechazan, es cierto, de la agrupacion de los Flictenodidos; pero lo acercan de la agrupacion, en parte australiana, de los Afanadiidos, i creo que puede considerarse como un intermediario entre estas dos agrupaciones.

Fairmaire, a quien yo habia mandado el único ejemplar que estuviere entónces en mi poder, no se atrevió a despedazar su boca para conocer todas sus partes: lo he hecho; i debo decir que la forma i sobre todo la naturaleza de la lengüeta no han venido en apoyo de este arreglo. Sin embargo, ya que estamos en el camino de las escepciones, supongo que me seran toleradas como a cualquier otro; i que, si en la agrupacion de los Flictenodidos, se admiten los jéneros *Bardistus* i *Tricheops* (*Lacordaire, Gen. T. VIII, p. 370, nota 1*), que tienen una lengüeta "*coriace et même presque cornée*", este carácter no será un obstáculo para que se dé al jénero *Drascalía* la colocacion que propongo; ya que tiene la ventaja de ponerlo en el vecindario del jénero *Ancylodonta*, con el cual tiene tantas afinidades por todo lo demas.

Pero dejaré esta cuestion en el estado en el cual la pone lo que antecede; estimando que lo de saber la agrupacion que conviene mejor a este insecto, ademas de estar a la merced de la índole científica de cada entomólogo, no serviria de nada para darlo esactamente a conocer; i, como este fin es el que estoy buscando, me contentaré con completar i rectificar lo que mi sabio colaborador dice de él (*Loc. cit.*).

*Corpus elongatum, pube adpressa vestitum. Labium corneum, breve, antice late emarginatum, vel fere truncatum. Palpi omnes breves, articulo ultimo triangulari apice recte truncato. Oculi grosse granulati. Antennæ corpore apud mares leviter longiores, apud fæminas fere breviores. Prothorax subcylindricus, fere longior quam latus, lateribus utrinque spina armatis. Scutellum elongatum. Elytra depressa, subparalela, angulo suturali dentato. Coxæ anticae separatae. Acetabula antica lateribus angulatis, postice hiantia. Pedes graciles. Femora leviter gradatimque clavata. Tarsi elongati, unguibus divaricatis.*

*Cuerpo* alargado, deprimido en los elitros i pubescente. *Cabeza* mediana, prolongada detras de los ojos i mui acortada delante de las antenas. *Barba* grande. *Lengüeta* corta, córnea, con el borde anterior sin lóbulos membranosos, pero casi truncado i apénas sinuado en el medio. Lóbulos de las *quijadas*, cortos i de igual anchura. Los *palpos* son cortos con el último artículo truncado en cuadro en su ápice; los labiales son poco mas cortos que los maxilares. *Ojos* bien desarrollados, gruesamente granulados, i profundamente escotados. *Carrillos* mui cortos. *Antenas* de la lonjitud del cuerpo en la hembra, i un poco mas largas que él en los machos; los artículos 1, 3, 4, son casi de igual lonjitud, el 5 es el mas largo de todos, los siguientes disminuyen gradualmente.

*Protórax* algo cilíndrico i casi tan ancho como largo; costados con una fina espina arqueada hácia atras, en su medio; dorso inerme.

*Escudo* alargado.

*Elitros* largos; base recta, mas ancha que la del protórax; son mui levemente angostados de la base hácia el ápice; en éste, estan separadamente atenuados i el ángulo sutural es levemente dentiforme; el pliegue epipleural es mui angosto en la base i casi enteramente borrado en lo demas.

Las *cavidades* cotiloideas de las ancas anteriores estan abiertas lateralmente, i falta mucho para que sean casi completamente cerradas posteriormente. (*Fairm. loc. cit.*). Las de las ancas intermediarias son tambien abiertas lateralmente. La *salida* prosternal i la mesosternal son aplanadas: aquélla es casi tan ancha como la base de los fémures, la última lo es un poco mas. *Episternon* matatorácico mui angosto i paralelo casi hasta su ápice.

*Patas* delgadas i alargadas. Los *fémures* se ensanchan gradualmente i levemente de la base hasta el medio de la mitad anterior. *Tarsos* delgados, los posteriores dan los  $\frac{2}{3}$  de sus tibias; el artículo último iguala á lo ménos 2.3 juntos; ganchos tarsales divaricados.

## D. PRÆLONGA (Fairm. i G.)

*Obscure brunnea, pube tomentosa adpressa vestita. Capite prothoraceque dense grosseque punctatis, fulvo pubescentibus; hoc linea nigra denudata, pube albida anguste marginata et in medio interrupta longitrorsum ornato. Scutello elongato, triangulari et linea longitudinali albido-pubescente notato. Elytris punctis grossis ad apicem minoribus, impressis; pube albido-grisea fulvo variegata et subfasciculata vestitis, utrinque costis duabus latis longitrorsum ornatis. Pectore abdomineque punctatis.*

*Long. 14.0; lat. 3.10.*

Este insecto vive en la zona central de Chile, pero parece ser muy escaso. Es enteramente de un castaño oscuro, i cubierto de una pubescencia medio lanosa i tendida, que varía, de un modo irregular, del blanco ceniciento al leonado claro; sobre los eliotros i las patas es mas o ménos vagamente aglomerada en mechones irregulares.

La cabeza i el protórax son densamente puntuados. Aquélla es muy acertada por delante.

Distancia entre los bordes internos de la cavidades cotiloideas antenarias.....	0.9
Distancia entre los ojos en el vertex.....	0.7
"    "    "    en la frente.....	0.9
"    "    "    en la garganta.....	0.8

La línea ocular atraviesa las cavidades cotiloideas. Los tubérculos antenarios son grandes, oblicuos hácia afuera, i separados en su base por un fino surco longitudinal.

		♂	♀
<i>Antenas:</i> longitud de los artículos...	1	1.4	1.5
	2	0.3	0.2
	3	1.6	1.3
	4	1.5	1.2
	5	2.2	2.0

	♂	♀
<i>Antenas</i> : longitud de los artículos...	6	7
	2.1	1.7
	7	2.1
	8	1.9
	9	1.8
	10	1.6
	11	1.9
" de la antena entera.....	18.4	14.8
" del cuerpo.....	14.0	14.5

En su base llevan unos pocos pelillos oblicuos. en la parte inferior.

La *barba* tiene sus costados casi circularmente arqueados, i su anchura es mas o ménos doble de su longitud. La longitud de la *lengüeta* da la mitad de la de la barba, i su anchura da los  $\frac{2}{3}$  de la de la misma; su borde anterior es levemente peludo de cada lado. El lóbulo interno de las *quijadas* está truncado oblicuamente; este truncamiento i la estremidad del lóbulo esterno son largamente peludos. La longitud de los *palpos* labiales (0.45) da los  $\frac{2}{3}$  de la de los maxilares (0.65). En los labiales el artículo 2 es un poco mas largo i mas ancho que el 1, i ámbos juntos son apénas mas largos que el 3; la anchura de este último (0.125) da poco mas de la mitad de su longitud (0.240). En los maxilares, el artículo 1 es un poco mas corto i mas angosto que 2 i 3, los cuales son notablemente iguales, i cuyas longitudes juntas esceden apénas la del 4; la anchura de este último es algo mayor que la mitad de su longitud. Las *mandíbulas* son cortas, con un diente obtuso en el medio del borde interno.

El *protórax* tiene las medidas siguientes:

Longitud.....	2.3
Anchura apical.....	1.8
" mayor.....	2.2
" basilar.....	1.9

El dorso lleva una línea longitudinal negra i lisa, interrumpida en el medio, i orillada por un angosto ribete de pubescencia blanca.

El *escudo* tiene la forma de un triángulo alargado, i lleva una línea longitudinal de pubescencia blanca.

Los *elítrios* son mas anchos que el protórax; pues la base de este último da solamente los  $\frac{2}{3}$  de la de aquéllos, i no la mitad. (*Fairmaire, loc. cit.*) Están cubiertos de una gruesa puntuacion, un poco menor en el ápice; i llevan cada uno dos anchas costas longitudinales, convexas i poco salientes, que nacen ámbas en el ángulo humeral, pero no alcanzan al ápice; i, miéntras la esterna sigue paralela con el borde marginal, la interna se dirige oblicuamente sobre el ángulo apical.

La anchura del *episternon* metatorácico (0.4) da el 13 por ciento de su longitud (3.0).

Longitud del cuerpo.....	14.0
"    del fémur intermediario.....	4.2
Proporcion de ésta con aquella.....	30%
Anchura basilar de éste. ....	0.3
"    de la parte dilatada.....	0.8
Proporcion de aqueila con ésta.....	35%
"    de ésta con la longitud.....	19%

Parte inferior del cuerpo puntuada: esta puntuacion mas gruesa en el prosternon i el mesosternon.

*Fémures* posteriores alcanzando entre la 3.<sup>a</sup> i la 4.<sup>a</sup> sutura abdominal.

Lám. II. fig. 14<sup>a</sup>; *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.  
fig. 14<sup>b</sup>; *quijada i palpo maxilar*....— " " "

### G. ANCILODONTA (*Blanch*)

Los entomólogos están en desacuerdo sobre la cuestion de saber cuál es lo mejor para determinar un insecto ya descrito: o consultar la descripción que acompaña a su *fé de bautismo*, o compararlo con el ejemplar—el *tipo*—que ha servido para redactar esta descripción.

Los que no tienen estos *tipos* a su alcance, dicen que la des-

cripcion sola ha de valer; pero los que redactan estas descripciones sin hacerlas preceder por un estudio suficiente del insecto, i saben muy bien que la filiacion que dan de él no basta para hacerlo reconocer, pretenden que es preciso acudir a los *tipos*; los cuales, naturalmente, figuran en su coleccion, i le dan de esta manera un valor comercial que estaria muy lejos de alcanzar sin esto.

Siempre he sido de la opinion de aquéllos.

El *tipo*, que un descriptor guarda de una especie que describe, lleva, por toda prueba que es bien él i no otro, un rotulito pasado al alfiler que lo tiene clavado. Pero este *tipo* puede destruirse . . . . por la polilla, la humedad, un incendio, etc., etc., en los exámenes repetidos a los cuales está condenado, puede suceder que, una vez o la otra, el rotulito pase de un alfiler a otro; puede acontecer que, a la muerte del autor de una descripcion o aun mientras vive, el *tipo* en cuestion sea vendido; i, como hai entomólogos compradores en Yokohama, Melbourne, San Francisco de California, Valparaiso, el Cabo, etc. ¿qué hace el entomólogo de Lóndres, Paris o Berlin que quiere consultar este *tipo* para determinar un insecto de su coleccion? . . .

Por otra parte, la admision de este sistema tendria por resultado proteger las descripciones hechas sin el estudio suficiente, i con la intencion evidente de llegar primero a dar un nombre a un insecto: trabajos perjudiciales en extremo a la entomología, porque es en gran parte a ellos que debe la plaga sinonímica que la invade.

En nuestra coleccion, o en las que tengo a la vista, el j. *Ancyrodonta* está representado por dos especies; i lo que ha sucedido con ellas podrá arrojar una luz suficiente sobre esta cuestion, i demostrar cuanto tienen razon los entomólogos, quienes, para determinar un insecto, prefieren la lectura de su descripcion, a la vista del ejemplar que ha servido para redactarla.

Estas dos especies son muy homogéneas en cuanto a sus caracteres jenéricos, con escepcion de las proporciones de los artículos 1, 3, 4, 5 de las antenas entre sí; i felizmente esta diferencia es lo que permite distinguir las fácilmente, i hace descubrir un error notable, de que ha sido causa.

En una de ellas, que llegó a mis manos solamente en estos

últimos años, se podría ver talvez la *A. tristis* descrita por Blanchard en la obra de Gay (*Zool. T. V. p. 494*), si no fuera de algunas diferencias demasiado importantes, para que se puedan considerar como el resultado de unas de estas inexactitudes o deficiencias tan frecuentes en los trabajos de este sabio entomólogo. Así, dice del protórax que es "*brevissimus*", mientras que es a lo ménos tan largo como ancho; da tambien este órgano como encojido adelante i atras, mientras que su anchura basilar es igual a la del medio; da los elitros como redondeados en su ápice, mientras que su ángulo sutural es dentiforme o a lo ménos en ángulo recto i puntiagudo; el artículo 1 de los tarsos—sin decir cuáles—que da como de una longitud igual a la de los dos siguientes juntos, lo pasa en realidad de una sexta parte en los posteriores, que son los que se miden siempre para indicar esta diferencia; no dice ni una palabra de la granulación tan particular que cubre los elitros; etc.

En cuanto a la otra, la hallé en Quillota sobre las flores de una Myrtacea hace unos 40 años, i la mandé entónces a mi colaborador L. Fairmaire. Por esto, es, con evidencia, de esta i no de aquella, que este último entiende hablar, cuando trata de la *A. tristis* en nuestra *Revision des Coleoptères du Chili*. (*An soc. Ent. Fr. 1859, p. 510*); i, por mas prueba de esto, tiene el cuidado de modificar en este sentido ciertos puntos de la diagnóstico de este insecto, que figura en Gay. De lo cual resulta que la especie considerada como la *A. tristis* (*Blanch.*) por Fairmaire, no es la que está descrita bajo este nombre por Blanchard (*loc. cit.*)

Ahora queda la cuestion de saber si Fairmaire ha descubierto en alguna parte el tipo que se imagina haber servido a Blanchard para su descripción, i si modifica la diagnóstico por no haber encontrado que ésta diese de un modo satisfactorio con aquel.

Ya se ve el enredo al cual se llega, cuando un entomólogo tiene la facultad de escojer entre la vista del tipo i la lectura de su descripción; sobre todo si se trata del trabajo de un naturalista, que a veces describe un insecto bajo un nombre, i, bajo el mismo, dibuja otro.

Pero esta confusion tuvo una consecuencia mayor, que es la siguiente: cuando, diez años despues (1869), Lacordaire trató la

parte de su *Genera* en la cual figura el j. *Ancylodonta*, es probable que Fairmaire le comunicó los ejemplares de la especie de Quillota, que yo le había mandado en 1858; i esta probabilidad reviste aspecto de certeza, al notar que los caracteres indicados para la única especie que creía existir entónces, son los de la especie de Quillota, i no los de la otra, que solo podría ser la *A. tristis* (*Blanch. in Gay*). Resulta de esto que, cuando Lacordaire quiere caracterizar el j. *Ancylodonta*, en lugar de dar una copia de lo que dice su creador (*in Gay*), él le sustituye una diagnóstico a su manera, es decir conforme con la especie que tiene en manos i que toma erróneamente por la *A. tristis*; estableciendo así un jénero *Ancylodonta* (*Lacord.*) que no está conforme con el jénero *Ancylodonta* (*Blanch*).

La diagnóstico siguiente está arreglada de modo a comprender las dos especies.

*Corpus elongatum, subdepressum. Caput prothoracis latitudinem æquans, inter antenas concavum. Mentum breve. Labium antice anguste membranaceum et rotundatim sinuatum. Palpi maxillares labialibus duplo longiores; articulo ultimo oblique truncato. Antennæ filiformes, corpore apud mares vix longiores, apud fœminas breviores. Oculi exserti reniformes, fere transversi, parum profunde sinuati. Prothorax longitudine latitudinem æquante; lateribus utrinque in medio uncinatis; tergo antice bituberculato. Scutellum triangulare. Elytra basi truncata; angulo humerali calloso. Pedes graciles, parum elongati; femoribus gradatim leviter dilatatis; tibiis anticis flexuosis; tarsis posticis articulo 1.º duobus sequentibus junctis longiore; unguibus divergentibus. Coxæ anticæ extus angulatæ. Episternum metathoracicum angustum.*

Cuerpo alargado, levemente deprimido, i con una pubescencia variable segun la especie.

Cabeza de la anchura del protórax, cóncava entre las antenas, por ser los tubérculos anteníferos grandes i oblicuos hácia afuera. Ojos salientes, casi trasversales; reniformes, es decir muy poco profundamente sinuados: el lóbulo anterior no pasa adelante del cóndilo antenarío; la línea ocular es apenas tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloídea; ésta es profunda-

te sinuada; los *carrillos* tienen su longitud igual a la anchura del artículo 1 de las antenas en su base. *Antenas* filiformes, con su parte basilar erizada de finos pelillos; son de la longitud del cuerpo en los machos, i mas cortas que él en las hembras; los artículos 1, 3, 4, 5, son variables, segun la especie.

*Barba* pequeña i mui corta. *Lengüeta* mas larga que ella, membranosa solamente en su borde anterior i en los lóbulos que resultan de un seno circular mas o ménos profundo segun la especie. *Palpos* alargados; los maxilares dos veces tan largos como los labiales; el último artículo de aquéllos truncado mas oblicuamente que el de los labiales.

*Protórax* apenas tan ancho como largo, angostado del medio hácia adelante; costados con un fuerte gancho arqueado hácia atras, dorso con dos gruesos tubérculos cónicos dispuestos trasversalmente en su tercio anterior.

*Escudo* triangular.

*Elitros* truncados en la base; ésta no alcanza completamente a ser doble de la del prótorax; el callo humeral es saliente; el pliegue epipleural es angosto, pero de igual anchura casi hasta el ápice; éste termina de distinta manera en cada especie.

Las *ancas* anteriores son mas o ménos trasversales, con sus cavidades cotiloideas profundamente triangulares lateralmente i abiertas posteriormente; las de las ancas intermediarias lo son tambien esterioresmente. La *salida* prosternal i la mesosternal son angostas; ésta es a lo ménos dos veces tan ancha como aquélla. *Episternon* metatorácico mas o ménos angosto, triangular o paralelo.

*Patas* delgadas, con los *fémures* dilatados poco i gradualmente en su parte anterior. Las *tibias* anteriores son flexuosas. *Tarsos* posteriores con el artículo 1 mas largo que 2 i 3 juntos. Los *ganchos* tarsales son pequeños i diverjentes.

#### A. GRANULATA. (*michi*)

A. tristis? (*Blanch. in Gay, Zool. T. V, p. 494.*)

*Fulvo-castanea, opaca, pube pallida brevi adpressa vestita. Capite tenuiter rugosulo, in medio longitrorsum parum conspicue*

*striato; fronte concava. Antennis articulis 3, 4, 5 gradatim elongatis, hoc omnibus longiore. Mento lateribus postice rotundatis, antice recte obliquis. Labio antice late emarginato, lobulis brevibus, parallelis, apice truncatis; palpis labialibus articulo ultimo angulatum subtruncato; palpis maxillaribus articulo 2.º et 4.º longitudine æqualibus; hoc apice valde oblique truncato. Prothorace valde rugoso. Elytris holosericeis, tenuissime rugosis, granulatis extus sinuatis, ad basim densioribus, apicem versus raris, minoribus subseriatisque, ornatis; angulo suturali dentiforme. Corpore subtus tenuiter rugosulo. Abdomine submitido.*

*Long. 12. 5; lat. 3.0.*

Este insecto, propio de la parte central de Chile, donde no parece comun, presenta un matiz uniforme de un castaño aleonado, un poco mas pálido sobre las patas, las antenas i la parte apical de los elitros. Es opaco, con escepcion del abdómen, que es un pocobrillante en los machos. Lleva una pubescencia pálida i tendida, mas corta, mas tupida i sedosa sobre los elitros, i mezclada con unos finos pelillos mas largos i medio erizados, visibles sobre todo en las patas, la base de las antenas, el protórax i los elitros.

*Cabeza* finamente rugosa.

Distancia entre las cavidades cotiloideas antenarias . . .	1.6
"    "    los ojos en el vertex . . . . .	1.2
"    "    "    la frente . . . . .	1.7
"    "    "    la garganta . . . . .	1.3

La línea ocular pasa levemente afuera del borde esterno de la cavidad cotiloídea. Esta es profundamente escotada, i su borde interno está engrosado a modo de rodete.

	♂	♀
<i>Antenas:</i> lonjitud de los articulos . . .	1	1.4
	2	0.2
	3	0.9
	4	1.1
	5	1.4

		♂	♀
<i>Antenas</i> : longitud de los artículos....	6	1.4	1.2
	7	1.4	1.1
	8	1.3	0.9
	9	1.2	0.9
	10	1.1	0.8
	11	1.4	1.0
"	Longitud total....	12.9	11.0
"	" del cuerpo.....	12.5	14.0

*Barba* con sus costados redondeados en la base, rectos i oblicuos en la mitad anterior. La *lengüeta* lleva adelante un ancho seno semicircular; el borde de este último i los dos lóbulos que resultan de él son solo membranosos; estos lóbulos son cortos, paralelos i truncados en su ápice. El artículo 1 de sus *palpos* alcanza casi a la estremidad de dichos lóbulos, es un poco mas angosto que 2, i su longitud (0.17) da solamente el 80% de la de este último, la de ámbos juntos da el 90% de la del 3; éste tiene el truncamiento apical casi cuadrado en su mitad esterna i mui oblicuo en la interna: lo que lo hace ver anguloso en el medio; su anchura (0.18) da el 44% de su longitud. La anchura del lóbulo esterno de las *quijadas* es doble de la del lóbulo interno; el artículo 1 de sus *palpos* es mas angosto que los otros, sinuado en la parte esterna de su base; su longitud (0.21) da el 55% de la del 3; i ésta da el 68% de la del 2 (0.54), que es de igual longitud que el 4; la anchura de éste (0.22) da el 41% de su longitud; el truncamiento apical es mui oblicuo, quedando la longitud del costado interno reducida al 54% de la del esterno.

El *protórax* tiene las medidas siguientes:

Longitud.....	2.12
Anchura apical.....	1.8
" del medio.....	2.1
" basilar.....	2.1

Es mas fuertemente rugoso que la cabeza; los costados llevan cerca del ángulo anterior un pequeño callo, de lo cual resulta

una leve sinuosidad entre él i la base del gancho; en el dorso, se nota entre los dos tubérculos un fino pliegue, o mas bien una costillita, que a veces desaparece por completo.

La anchura de los *elitros* da el 32% de su longitud; están cubiertas de unas finísimas rugosidades, i, ademas, llevan una granulacion gruesa i tupida en la parte basilar, pero que se hace gradualmente pequeña, escasa i levemente en series longitudinales en la parte apical; estos granos llevan en su parte esterno-posterior un seno que les da la forma de una creciente; el ángulo sutural es dentiforme, o a lo ménos en ángulo recto i puntia-gudo.

La anchura del *episternon* metatorácico (0.4) da el 15% de su longitud (2.6).

Los *fémures* son poco adelgazados en su base.

Longitud del cuerpo . . . . .	12.5
"    del fémur intermediario . . . . .	3.2
Proporcion de ésta con aquella . . . . .	26%
Anchura basilar de éste . . . . .	0.4
"    de su parte dilatada . . . . .	0.6
Proporcion de aquella con ésta . . . . .	66%
"    de ésta con la longitud . . . . .	19%

En los ♂ el fémur posterior alcanza a la 3.<sup>a</sup> sutura abdominal; i, en las ♀, solamente entre la 2.<sup>a</sup> i 3.<sup>a</sup>

Los segmentos abdominales son de igual longitud, i el 5.<sup>o</sup> no parece ofrecer diferencias sexuales.

Lám. II. fig. 15<sup>a</sup>: *Barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.  
fig. 15<sup>b</sup>: *quijadas i palpo maxilar*. — " " "

P. GERMAIN

(Continuará)

