
ANALES
DEL
INSTITUTO DE INGENIEROS DE CHILE

ACTAS

Sesión 230.^a ordinaria del Instituto, celebrada el Miércoles 25 de Junio de 1919

Presidida por don Miguel Letelier se abrió la sesión a las 9.50 P. M., con asistencia de los señores Manuel Almeyda, Guillermo Agüero, Víctor Benítez Riesco, Camilo Donoso, Carlos Errázuriz Ovalle, Rafael Edwards, Juan Gantes, Raúl Grohnert, Luis Harnecker, José Léniz P., Luis Mate de Luna, Ramón Montero, Humberto Parada, Ramón Salas E., Ricardo Simpson G., Carlos Valenzuela Cruchaga, Fernando Vidal, Agustín Elguín, de los secretarios señores Palma R. y del Rfo y algunos visitantes.

Leída y aprobada el acta de la sesión anterior, se entró a tratar sobre el tema «Reformas en la enseñanza técnica», primero de los puntos en tabla para la sesión. El señor Presidente recordó que el año anterior se habían celebrado algunas sesiones para discutir este asunto, fruto de las cuales había sido una nota enviada al Ministerio respectivo, para hacer presente al Gobierno las necesidades más urgentes que se hacen sentir en los métodos y condiciones con que esa enseñanza se proporciona. Comunicó al Instituto que el Ministerio había dado respuesta a esa nota enviando el informe que al respecto había emitido el Decano de la Facultad de Matemáticas, señor Teodoro Schmidt, y agregó que, dando cumplimiento a un acuerdo del Directorio, se iba a dar lectura a ambas comunicaciones.

Efectuada la lectura, el señor Montero propuso que, aún cuando en la presente sesión no se debatiera el tema, por haber otro asunto en tabla, la discusión quedaría abierta, para que el Instituto se pronunciara acerca de las ideas emitidas por el señor Decano de la Facultad, lo que quedó acordado.

A continuación, el señor Presidente puso en discusión el tema «electrificación de la línea Santiago-Valparaíso», segundo punto en tabla para la sesión.

El señor Parada pidió la palabra y expresó que estimaba necesario observar la oportunidad de esta discusión sobre un problema que ya había sido resuelto por el Consejo de Administración de los Ferrocarriles y por el Gobierno. Agregó que si el fin perseguido con ella, era llegar a conclusiones concretas, el momento escogido no era oportuno, porque a su juicio el personal técnico de la Empresa de los Ferrocarriles, que es el que se encuentra en mejores condiciones para conocer el problema, no disfrutaba ya de la independencia suficiente para expresar opiniones que pudieran ser contrarias a las resoluciones ya adoptadas por la Dirección de la misma Empresa. Terminó proponiendo que se entregara el estudio de esta cuestión a una comisión formada por un miembro del Instituto, un ingeniero de los Ferrocarriles y un ingeniero de la sección ferrocarriles de la Dirección de Obras Públicas, la cual debería llegar a conclusiones sobre los puntos fundamentales del problema.

El señor Presidente explicó que el tema de la electrificación no había sido puesto en debate con el objeto de llegar a conclusiones definidas o de producir un informe o memoria sobre el

problema, sino que, siguiendo una costumbre observada siempre en las sesiones del Instituto, la cuestión había quedado en tabla después de la conferencia pronunciada por el señor Carlos Valenzuela en la sesión de 28 de Mayo pasado, para que los socios pudiesen hacer observaciones, comentarios y rectificaciones relacionadas con la materia.

Por su parte, el señor Valenzuela manifestó que su conferencia no había tenido por objeto apoyar ni combatir resoluciones gubernativas, sino divulgar conocimientos técnicos, y que no veía inconvenientes para seguir en la discusión científica y expeculativa del asunto.

El señor Montero, refiriéndose a la exposición del señor Parada, expresó que a su juicio no podía aceptarse que se estableciera la imposibilidad de traer a los debates del Instituto materias que hubiesen sido resueltas en un sentido o en otro por los órganos o funcionarios oficiales, y que vería con alarma que el Instituto perdiera su carácter de tribuna libre y consciente.

Usaron además de la palabra sobre el asunto los señores Léniz, Guarello, Agüero y Simpson, quien hizo algunas preguntas sobre afirmaciones contenidas en el informe de los señores Edwards y Solar, las que fueron contestadas por el señor Edwards.

En vista de las explicaciones dadas por el señor Presidente sobre el alcance de la discusión, el señor Parada retiró su indicación relativa al nombramiento de una comisión informante.

No habiendo solicitado la palabra ningún otro socio, quedó cerrado el debate.

Se levantó la sesión a las 11 P. M.

JUAN A. LÓPEZ,
Presidente accidental.

Enrique Palma R.,
Secretario.